



**NOTULEN  
van de gemeenteraadszitting  
van 23 maart 2026**

Aanwezig: Yves Hulin, Voorzitter  
Sophie De Wit, burgemeester  
Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, schepenen  
Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Glenn Anné,  
Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy  
Wijckmans, Sylvie Leemans, raadsleden  
Peter van Mechelen, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Eddy Vermoesen, raadslid

***Agendapunten aangebracht door het CBS***

**1 Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 23.2.2026.**

**De gemeenteraad,**

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.  
hecht zijn goedkeuring aan de notulen van zijn vergadering van 23.2.2026.

**2 Goedkeuring van de wijzigingen van de rechtspositieregeling en het arbeidsreglement voor het gemeente- en OCMW-personeel.**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 en zijn latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen van 20.01.2023 en zijn latere wijzigingen.

De rechtspositieregeling, van toepassing vanaf 01.07.2025.

Het arbeidsreglement, van toepassing vanaf 01.07.2025.

AANLEIDING:

Evoluties door wijzigende wetgeving en procedures en door toevoeging van nieuwe arbeidsvoorwaarden

MOTIVERING:

De voorgestelde wijzigingen werden grotendeels besproken tijdens het vakbondsoverleg van 16.12.2025. Met hun voorstellen van aanpassingen werd rekening gehouden. Met die wijzigingen

gingen de vakbonden reeds per mail akkoord.

Van de latere wijzigingen (wijzigingen in het Besluit Vlaamse Regering over de rechtspositie en toevoeging van een apart artikel in de RPR over de tijdelijke aanstelling als lesgever in het kader van de zomerschool) die nadien zijn toegevoegd, werd de vakbond om goedkeuring gevraagd waardoor de protocollen van akkoord nog niet ondertekend zijn kunnen worden.

Na goedkeuring door de gemeenteraad en de OCMW-raad op 23.03.2026, zal alles in het werk worden gesteld om beide reglementen te implementeren vanaf 1 april 2026.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig artikel**

Zich akkoord te verklaren met de voorgestelde wijzigingen aan de rechtspositieregeling en het arbeidsreglement.

## **3 Het bestaande retributiereglement voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties. Vaststelling voor de periode 2026 – 2031. Opheffing**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

De grondwet, artikel 170 §4.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals laatst gewijzigd.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

AANLEIDING:

De gemeente Aartselaar beschikt momenteel over één gezamenlijk retributiereglement voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties, waarin zowel retributies voor de dienst Burgerzaken als voor de dienst Omgeving zijn opgenomen.

Om de reglementering overzichtelijker en duidelijker te maken, wordt voorgesteld om de retributies van beide diensten van elkaar te ontkoppelen. Door deze opsplitsing kan elk reglement beter worden afgestemd op de specifieke dienstverlening, procedures en kostenstructuur van de betrokken dienst.

MOTIVERING:

De administratieve prestaties en documenten die door de diensten Burgerzaken en Omgeving worden afgeleverd verschillen inhoudelijk en procedureel aanzienlijk. Door beide domeinen in afzonderlijke retributiereglementen onder te brengen, wordt de regelgeving duidelijker, beter raadpleegbaar en eenvoudiger aanpasbaar wanneer wijzigingen binnen één van beide diensten zich voordoen.

De opsplitsing heeft geen impact op het principe dat voor bepaalde administratieve prestaties een retributie wordt gevraagd, maar zorgt voor een transparantere structuur van de gemeentelijke reglementen.

Daarnaast maakt deze werkwijze het mogelijk om toekomstige aanpassingen aan tarieven of procedures per dienst door te voeren zonder het volledige reglement te moeten herzien.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**Enig artikel**

Akkoord te gaan met de opheffing van het bestaande retributiereglement voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties met ingang van 1 april 2026.

**4      Retributiereglement voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties door de dienst omgeving. Vaststelling voor de periode 2026 – 2031. In werking vanaf 1 april 2026. Goedkeuring**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

De grondwet, artikel 170 §4.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals laatst gewijzigd.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

AANLEIDING:

Het besluit van burgemeester en schepenen van heden waarbij het huidige retributiereglement werd opgeheven. Om de reglementering overzichtelijker te maken, wordt het bestaande retributiereglement opgesplitst in afzonderlijke reglementen. Een retributiereglement voor de dienst Burgerzaken en een retributiereglement voor de dienst Omgeving.

Het voorliggende reglement bevat de retributies die betrekking hebben op prestaties en administratieve stukken binnen het domein Omgeving.

MOTIVERING:

De administratieve prestaties en documenten die door de diensten Burgerzaken en Omgeving worden afgeleverd verschillen inhoudelijk en procedureel aanzienlijk. Door beide domeinen in afzonderlijke retributiereglementen onder te brengen, wordt de regelgeving duidelijker, beter raadpleegbaar en eenvoudiger aanpasbaar wanneer wijzigingen binnen één van beide diensten zich voordoen.

De opsplitsing heeft geen impact op het principe dat voor bepaalde administratieve prestaties een retributie wordt gevraagd, maar zorgt voor een transparantere structuur van de gemeentelijke reglementen.

Daarnaast maakt deze werkwijze het mogelijk om toekomstige aanpassingen aan tarieven of procedures per dienst door te voeren zonder het volledige reglement te moeten herzien.

BESLUIT:

Stemming: Met 15 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 2 stemmen tegen (Kris Wils, Nadine Francus), 5 onthoudingen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens)

### **Artikel 1 – Heffingstermijn**

Voor de periode van 2026-2031 wordt een gemeentelijke retributie gevestigd op het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties door de dienst Omgeving.

### **Artikel 2 – Retributieplichtige**

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die het administratief stuk of de prestatie aanvraagt of aan wie het stuk wordt uitgereikt.

### **Artikel 3**

#### **Berekeningsgrondslag en tarieven**

De retributies worden als volgt vastgesteld:

#### **Persoonsgebonden dienstverlening - Omgeving**

	<b>Tarief (euro)</b>
<b>Het opzoeken en digitaliseren van een plan van stedenbouwkundige en/of milieutechnische aard dat betrekking heeft op (vergunnings-)historiek van een perceel.</b>	50,00 EUR
<b>Andere schriftelijke inlichtingen binnen het domein omgeving die niet in dit reglement zijn vermeld en niet uitsluitend betrekking hebben op inzage of het toelichten van bestuursdocumenten</b>	25,00 EUR/begonnen half uur
<b>Voor het afleveren van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen zonder verplichte medewerking van een architect</b>	
- Oprichten, verbouwen, herbouwen en slopen van constructies en/of 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan. (Het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan en/of wijzigen van het aantal woonegelegenheden wordt in het kader van dit reglement beschouwd als een verbouwing, ongeacht of hier al dan niet effectieve verbouwingen mee gepaard gaan) + alle overige aanvragen waarvoor de eenvoudige dossiersamenstelling volstond voor de invoering van de omgevingsvergunning (o.a. gevelwijzigingen, plaatsen van tuinafsluitingen, ...)	60,00 EUR
<b>Voor het afleveren van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen met verplichte medewerking van een architect</b>	
- Oprichten, verbouwen, herbouwen en slopen van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan met 'wonen' als overwegende aanwezige hoofdfunctie en een bebouwde oppervlakte kleiner of gelijk aan 500m <sup>2</sup> . (Het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan en/of wijzigen van het aantal woonegelegenheden wordt in het kader van dit reglement beschouwd als een verbouwing, ongeacht of hier al dan niet effectieve verbouwingen mee gepaard gaan)	150,00 EUR
- Oprichten, verbouwen, herbouwen en slopen van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan met 'wonen' als overwegende aanwezige hoofdfunctie en een bebouwde oppervlakte groter dan 500m <sup>2</sup> . (Het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan en/of wijzigen van het aantal woonegelegenheden wordt in het kader van dit reglement beschouwd als een verbouwing, ongeacht of hier al dan niet effectieve verbouwingen mee gepaard gaan)	150,00 EUR (+ 60,00 EUR/bijkomende wooneenheid)

- Oprichten, verbouwen, herbouwen en slopen van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan, met een andere functie dan 'wonen' als overwegend aanwezige hoofdfunctie en een bebouwde oppervlakte kleiner of gelijk aan 500m <sup>2</sup> . (Het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan en/of wijzigen van het aantal woonegelegenheden wordt in het kader van dit reglement beschouwd als een verbouwing, ongeacht of hier al dan niet effectieve verbouwingswerken mee gepaard gaan)	300,00 EUR
- Oprichten, verbouwen, herbouwen en slopen van een gebouw of een gebouwencomplex of 1 of meerdere delen daarvan, met een andere functie dan 'wonen' als overwegende aanwezige hoofdfunctie en een bebouwde oppervlakte groter dan 500m <sup>2</sup> . (Het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van 1 of meerdere gebouwen of delen daarvan en/of wijzigen van het aantal woonegelegenheden wordt in het kader van dit reglement beschouwd als een verbouwing, ongeacht of hier al dan niet effectieve verbouwingswerken mee gepaard gaan)	600,00 EUR
<b>Voor het afleveren van toelatingen voor technische of terreinaanlegwerken</b>	
- Vellen van hoogstammige bomen, verhardingen, reliëf van de bodem aanzienlijk wijzigen,... met een grondoppervlakte < 100 m <sup>2</sup>	60,00 EUR
- Vellen van hoogstammige bomen, verhardingen, reliëf van de bodem aanzienlijk wijzigen,... met een grondoppervlakte > 100 m <sup>2</sup>	300,00 EUR
<b>Voor het afleveren van een omgevingsvergunning</b>	
- voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit - klasse 2	600,00 EUR
- met kleinhandelsactiviteiten (bijkomende dossierkosten)	120,00 EUR
- met vegetatiewijziging(en) (bijkomende dossierkosten)	120,00 EUR
- Voor het afleveren van een toelating tot bijstelling of afwijking van de milieuvoorwaarden en/of stedenbouwkundige voorwaarden	150,00 EUR/afwijking of bijstelling
- Voor de kennisname van een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning naar een omgevingsvergunning van onbepaalde duur	500,00 EUR
<b>Voor een kennisname van een melding van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteiten</b>	
- Melding van stedenbouwkundige werken en handelingen met betrekking tot woongebouw (inclusief zorgwonen)	100,00 EUR
- Melding van stedenbouwkundige werken en handelingen met betrekking tot andere gebouwen en constructies	150,00 EUR
- Melding van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteiten klasse 3	150,00 EUR
- Melding van de overdracht van een vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit	150,00 EUR
<b>Voor het aanleveren van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden</b>	
- zonder wegenisaanleg	150,00 EUR/lot
- met wegenisaanleg	1500,00 EUR + 130,00 EUR/lot
- voor het afleveren van een toelating tot bijstelling van de verkaveling	250,00 EUR/lot

<b>Voor een bijkomende procedurestap</b>	
- Toeslag voor het houden van een projectvergadering	150,00 EUR
- Toeslag voor het houden van een informatievergadering	500,00 EUR
- Toeslag voor de individuele kennisgeving in het kader van een openbaar onderzoek	15,00 EUR/beveiligde zending
- Toeslag voor de extra kost bij indiening van een aanvraag met MER (MilieuEffectenRapportage), OVR (OmgevingsVeiligheidsRapportage) of MOBER (MOBiliteitsEffectenRapportage)	300,00 EUR
- Toeslag voor de extra kost bij niet ambtshalve wijziging van de aanvraag met nieuw openbaar onderzoek	150,00 EUR
<b>Vastgoed informatie</b>	
- Afleveren van een modelformulier vastgoed informatie conform artikel 5.2.1 tot en met 5.2.6 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening	150,00 EUR
- Spoedregistratie in functie van het afleveren van modelformulieren van vastgoed informatie conform artikel 5.2.1 tot en met 5.2.6 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening met inbegrip van de aflevering van modelformulier conform artikel 5.2.1 tot en met 5.2.6 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening	500,00 EUR
<b>As-buittattest</b>	
aflevering van een as-buittattest	350,00 EUR
<b>Vergunningenregister</b>	
- Opname in het vergunningenregister	150,00 EUR
- Afleveren van een uittreksel uit het vergunningenregister	25,00 EUR
<b>Plannenregister</b>	
- Afleveren van een uittreksel uit het plannenregister	25,00 EUR
<b>Stedenbouwkundig attest</b>	
- Afleveren van een stedenbouwkundig attest	100,00 EUR
<b>Planologisch attest</b>	
- Afleveren van een planologisch attest	250,00 EUR

Indien de aanvraag meerdere types van aanvragen om omgevingsvergunning omvat dan is de retributie voor die aanvraag gelijk aan de som van de afzonderlijke retributies.

**Gemeentelijke ingave van dossiers in het omgevingsloket: verdubbeling van de retributie.**

#### **Administratieve**

**prestaties**

<b>Voor het maken van fotokopieën</b>	<b>Tarief (euro)</b>
- A4-formaat zwart/wit	0,12 EUR
- A4-formaat kleur	0,60 EUR
- A3-formaat zwart/wit	0,25 EUR
- A3-formaat kleur	1,20 EUR

Natuurlijke en rechtspersonen die wensen dat de gevraagde administratieve bescheiden hen per post zouden toegezonden worden, dienen het bedrag van de verzendingskosten vooraf aan de betrokken dienst over te maken.

#### **Artikel 4**

##### **Vrijstellingen**

Van de retributies voor omgeving worden vrijgesteld:

- aanvragen van beschutte werkplaatsen;
- aanvragen van overheden en daaraan ondergeschikte besturen.

### **Artikel 5**

#### **Wijze van invordering**

§1. Deze gemeentelijke retributies moeten contant betaald worden bij aanvraag of uiterlijk bij het afleveren van de stukken of het afleveren van de administratieve prestaties.

§2. Bij gebrek aan betaling in der minne, zal de retributie burgerrechtelijk ingevorderd worden voor wat betreft het betwiste gedeelte. De invordering van het niet-betwiste gedeelte zal door middel van een dwangbevel, voorzien in artikel 177 van het decreet over het lokaal bestuur, geschieden.

### **Artikel 6**

#### **Delegatie**

Voortaan wordt de vaststelling van de retributiebedragen en van de wijze van inning gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen.

### **Artikel 7**

#### **Inwerkingtreding en bekendmaking**

Onderhavig reglement treedt in werking op 1 april 2026 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

## **5 Retributiereglement voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties door de dienst Burgerzaken. Vaststelling voor de periode 2026–2031. Aanpassing vanaf 1 april 2026. Goedkeuring.**

### **De gemeenteraad,**

#### **RECHTSGROND:**

De gecoördineerde grondwet verleent bij volgende artikels 41; 162, lid 2; 170, §4 en 173 aan de gemeenten fiscale autonomie;

Artikelen 40 §3, 41, 14°, 177, 285, 286, 287, 288 en 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Het ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van elektronische identiteitskaarten en verblijfsdocumenten en latere wijzigingen;

Het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen van 13 april 2019;

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit;

Het retributiereglement vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 2025 voor het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties. Vaststelling voor de dienstjaren 2026 – 2031.

#### **AANLEIDING:**

Bij de herziening van het reglement werd een benchmark uitgevoerd met de buurgemeenten, wat aanleiding gaf tot de actualisering van bepaalde tarieven. Daarnaast werd ervoor gekozen de dienst Burgerzaken en de dienst Omgeving onder te brengen in afzonderlijke reglementen, met het oog op

een duidelijk en overzichtelijk geheel voor beide diensten.

De federale aanmaakkosten voor identiteitskaarten, verblijfsdocumenten, reispassen en rijbewijzen worden periodiek aangepast. Om te vermijden dat het gemeentelijk reglement bij elke federale prijswijziging moet worden gewijzigd en om de rechtszekerheid te waarborgen, is het aangewezen de gemeentelijke retributie afzonderlijk vast te stellen van de federale aanmaakkost.

#### MOTIVERING:

Een retributie is de vergoeding die een bestuur vraagt voor een individueel geleverde dienst waarvan de aanvrager rechtstreeks het voordeel geniet.

De afgifte van administratieve documenten en het verrichten van administratieve prestaties door de dienst Burgerzaken brengen kosten mee voor het lokaal bestuur, in het bijzonder voor de personeelsinzet en de behandeling en opvolging van aanvragen, met inbegrip van eventuele spoedprocedures. Het is billijk dat de aanvrager een redelijke en proportionele bijdrage levert in deze kosten.

De federale aanmaakkosten worden integraal doorgerekend aan de aanvrager en vormen geen gemeentelijke opbrengst.

Financiële weerslag

De ontvangst is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031, op de volgende budgetsleutels:

- GBB-BURGER/0130-00/7000000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN
- GBB-BURGER/0130-00/7000001/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN
- GBB-BURGER/0130-00/7020099/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

#### BESLUIT:

Stemming: Met 14 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans), 6 stemmen tegen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Kris Wils, Nadine Francus, Sylvie Leemans), 2 onthoudingen (Lea Den Abt, Rudy Siebens)

#### **Artikel 1 – Heffingstermijn**

Voor de periode van 2026-2031 wordt een gemeentelijke retributie gevestigd op het afleveren van administratieve stukken en het leveren van administratieve prestaties door de dienst Burgerzaken.

Onder federale aanmaakkost wordt verstaan: de kostprijs zoals vastgesteld door of krachtens het toepasselijk ministerieel besluit, zoals van toepassing op het moment van de aanvraag.

#### **Artikel 2 – Retributieplichtige**

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die het administratief stuk of de prestatie aanvraagt of aan wie het stuk wordt uitgereikt.

#### **Artikel 3 – Elektronische identiteitskaarten en verblijfsdocumenten (≥ 12 jaar)**

- Voor de afgifte van een elektronische identiteitskaart aan Belgen en voor de afgifte van een verblijfsvergunning of verblijfsdocument aan niet-Belgen wordt een gemeentelijke retributie van **4,00 euro** geheven, te vermeerderen met de door de federale overheid vastgestelde aanmaakkost.
- Voor aanvragen via spoedprocedure wordt een bijkomende gemeentelijke retributie van **15,00 euro** geheven, te vermeerderen met de federale spoedkost.
- Voor de afgifte van een attest van immatriculatie wordt een gemeentelijke retributie van **6,00 euro** geheven, te vermeerderen met de door de federale overheid vastgestelde aanmaakkost.

#### **Artikel 4 – Elektronische identiteitsdocumenten en verblijfskaarten (< 12 jaar)**

- Voor de afgifte van een elektronisch identiteitsdocument (Kids-ID) aan Belgen jonger dan 12 jaar en voor de afgifte van een elektronische verblijfskaart aan niet-Belgen jonger dan 12 jaar wordt een gemeentelijke retributie van **2,00 euro** geheven, te vermeerderen met de federale aanmaakkost.
- Voor aanvragen via spoedprocedure wordt een bijkomende gemeentelijke retributie van **15,00 euro** geheven, te vermeerderen met de federale spoedkost.

#### **Artikel 5 – Reispassen voor Belgen**

Voor de afgifte van een reispas wordt een gemeentelijke retributie geheven van:

- **5,00 euro** voor aanvragers jonger dan 18 jaar;
- **6,00 euro** voor aanvragers van 18 jaar en ouder;

te vermeerderen met de federale aanmaakkost.

Voor spoedprocedures wordt een bijkomende gemeentelijke retributie van **15,00 euro** geheven, te vermeerderen met de federale spoedkost.

#### **Artikel 6 – Reisdocumenten voor vluchtelingen, staatlozen en vreemdelingen**

Voor de afgifte van reistitels wordt een gemeentelijke retributie geheven van:

- **5,00 euro** voor aanvragers jonger dan 18 jaar;
- **6,00 euro** voor aanvragers van 18 jaar en ouder;

te vermeerderen met de federale aanmaakkost.

Voor spoedprocedures wordt een bijkomende gemeentelijke retributie van **15,00 euro** geheven, te vermeerderen met de federale spoedkost.

#### **Artikel 7 – Rijbewijzen**

Voor de afgifte van een elektronisch rijbewijs, voorlopig rijbewijs of internationaal rijbewijs wordt een gemeentelijke retributie geheven van **6,00 euro**, te vermeerderen met de federale aanmaakkost.

#### **Artikel 8 – Huwelijk, samenwoning en nationaliteit**

- Voltrekking huwelijk tijdens kantooruren: **30,00 euro**
- Voltrekking huwelijk op zaterdag: **60,00 euro**
- Trouwboekje: **30,00 euro**
- Voor de betekening van een eenzijdige verklaring tot beëindiging van de wettelijke samenwoning wordt door de gemeente Aartselaar een gerechtsdeurwaarder aangesteld. De hieraan verbonden kosten worden volledig doorgerekend aan de aanvrager.
- Aanvraag van de Belgische nationaliteit: **30,00 euro**

#### **Artikel 9 – Naamswijziging (voor- en/of achternaam)**

- Gewone voornaamswijziging: **70,00 euro**
- Voornaamswijziging transgender (er geldt een maximumtarief van 10% van het gemeentelijk basistarief): **7,00 euro**
- Gratis voor vreemdelingen zonder officiële voornaam die de Belgische nationaliteit aanvragen of verkrijgen.
- Familiennaamswijziging, éénmalige aanpassing: **50,00 euro**

#### **Artikel 10 – Wijze van invordering**

De retributie wordt contant of elektronisch betaald bij aanvraag of uiterlijk bij aflevering van het stuk.

Bij gebrek aan betaling in der minne gebeurt de invordering overeenkomstig artikel 177 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

#### **Artikel 11 – Vrijstellingen**

De documenten welke krachtens de wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening of richtlijn kosteloos door de gemeenten moeten afgeleverd worden.

### **Artikel 12 – Inwerkingtreding en bekendmaking**

Dit reglement treedt in werking op 1 april 2026 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

## **6 Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen Igean en lokaal bestuur Aartselaar in het kader van de verwerking van persoonsgegevens door de lokale besturen en de intergemeentelijke vereniging IGEAN met het oog op het duurzaam beheren van afval. Goedkeuring.**

### **De gemeenteraad,**

#### **RECHTSGROND:**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, inzonderheid artikel 8, §1 derde alinea en §3 eGov-decreet.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming van 27 april 2016 (AVG).

#### **AANLEIDING:**

IGEAN is een opdrachthoudende intergemeentelijke vereniging belast met de uitvoering van taken inzake afvalbeheer voor de aangesloten lokale besturen.

In het kader van de beheersoverdracht inzake afvalbeheer is een structurele elektronische uitwisseling van persoonsgegevens noodzakelijk tussen het lokaal bestuur en IGEAN. Deze uitwisseling heeft betrekking op gegevens die nodig zijn voor onder meer afvalophaling aan huis, gebruik van (ondergrondse en bovengrondse) containers, beheer van recyclageparken, facturatie, sociale correcties, terugbetalingen en opvolging van wanbetalers.

Overeenkomstig artikel 8, §1 derde alinea en §3 eGov-decreet van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer dient voor deze elektronische mededeling van persoonsgegevens een protocol te worden afgesloten tussen beide partijen.

Het voorliggende protocol legt de voorwaarden en modaliteiten van deze gegevensuitwisseling vast.

#### **MOTIVERING:**

Het lokaal bestuur is verantwoordelijk voor het bijhouden van correcte en actuele bevolkingsgegevens en beschikt over de noodzakelijke identificatie-, adres- en gezinssamenstellingsgegevens.

IGEAN verwerkt persoonsgegevens in het kader van de haar toevertrouwde opdrachten inzake afvalbeheer, waaronder de inzameling, verwerking en facturatie van huishoudelijke afvalstoffen, het beheer van aansluitpunten, toegangscontrole tot recyclageparken en containers, en de uitvoering van het diftarsysteem.

Voor een correcte en tijdige uitvoering van deze opdrachten is het noodzakelijk dat IGEAN beschikt over actuele persoonsgegevens, gekoppeld aan de aansluitpunten binnen de gemeente. Omgekeerd dient het lokaal bestuur te beschikken over bepaalde gegevens van IGEAN in functie van financiële transacties, sociale correcties en de inning van openstaande bedragen.

Het protocol bepaalt onder meer:

- de doeleinden van de gegevensverwerking;
- de categorieën van persoonsgegevens die worden uitgewisseld;
- de proportionaliteit en bewaartermijnen;
- de categorieën van ontvangers;

- de periodiciteit en duur van de mededeling;
- de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen;
- de afspraken inzake gegevenskwaliteit, meldingsplichten en sancties.

De functionarissen voor gegevensbescherming van beide partijen hebben advies uitgebracht over het ontwerp van protocol.

Het protocol treedt in werking op de in het document vermelde datum en wordt bekendgemaakt op de website van beide partijen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig artikel**

Het protocol principieel goed te keuren voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen IGEAN en het lokaal bestuur in het kader van het afvalbeheer, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

## **7 Goedkeuring verkoop van het perceel 88/D (2de afdeling, sectie A).**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.  
Boek 3 Goederen van het Burgerlijk Wetboek.

AANLEIDING:

In uitvoering van de milieuvergunning van 19 maart 2012 met betrekking tot de exploitatie van de golfschool werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat de percelen Aartselaar, 2de afdeling, sectie A, nrs. 88/D en 86/E zouden worden aangekocht.

In 2013 werd een voorstel geformuleerd tot verkoop van beide percelen voor een totaalprijs van 1.500 euro, zonder dat de notariële overdracht werd gerealiseerd.

In opdracht van de gemeente werd op 3 oktober 2025 door beëdigd landmeter-expert Erik Ceulemans een schattingsverslag opgemaakt voor perceel 88/D, waarbij de venale waarde werd geraamd op circa 5.500 euro .

Golf Management NV heeft een gemotiveerd verslag overgemaakt waarin wordt ingegaan op de waardebepaling, de voorgeschiedenis, de marktevolutie en de functionele waarde van het perceel. Op basis hiervan wordt een aankoopprijs van 2.800 euro voorgesteld, evenals het engagement om de asfalteringswerken aan de inrit te bekostigen.

Het dossier wordt principieel voorgelegd aan het college met het oog op agendering op de gemeenteraad, die bevoegd is voor de vervreemding van gemeentelijke onroerende goederen.

MOTIVERING:

Perceel 88/D heeft een oppervlakte van ongeveer 186 m<sup>2</sup> en situeert zich aan de in- en uitrit van de parking van de golfschool. Het perceel heeft hoofdzakelijk gelegenheidswaarde voor de aanpalende eigenaar en is moeilijk afzonderlijk vermarktbaar .

Het schattingsverslag van 3 oktober 2025 raamt de normale venale waarde op circa 5.500 euro .

Uit het bijgevoegde motiveringsverslag van Golf Management NV blijkt onder meer:

- dat er in 2013 een principeakkoord bestond over de verkoop van beide percelen samen voor 1.500 euro;
- dat perceel 88/D een beperkte oppervlakte en louter functionele waarde heeft als toegangszone;
- dat de vergelijkingspunten uit het schattingsverslag volgens de koper beperkt relevant zijn gelet

op schaal en bestemming;

- dat de koper instaat voor de asfalteringswerken aan de inrit (offerte DCA ten bedrage van 6.767,14 euro excl. btw);
- dat de koper zich er ook toe verbindt de tweede inrit te ontharden
- dat tijdens de lopende werken de parking van de golfschool ter beschikking wordt gesteld aan de aannemer;
- dat de aankoop kadert in een bredere samenwerking en in de optimalisatie van de verkeersveiligheid aan de in- en uitrit.

Het college oordeelt dat, gelet op de specifieke ligging, de beperkte verhandelbaarheid, de functionele meerwaarde uitsluitend voor de aanpalende eigenaar, de voorgeschiedenis van het dossier en de engagementen van de koper inzake infrastructuurwerken, een gemotiveerde afwijking van het schattingsverslag verantwoord kan worden.

De verkoop aan 2.800 euro wordt als billijk en verantwoord beschouwd binnen de concrete context van dit dossier.

Perceel 86/E wordt niet opgenomen in de verkoop, gelet op de ligging aan de Provinciale waterweg Grote Struisbeek en de noodzaak om een bufferzone te vrijwaren.

**BESLUIT:**

Stemming: Met 21 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 1 stem tegen (Nadine Francus)

#### **Artikel 1**

Akkoord te verlenen om het perceel gelegen te Aartselaar, 2de afdeling, sectie A, nummer 88/D, met een oppervlakte van ongeveer 186 m<sup>2</sup>, te verkopen aan Golf Management NV tegen een aankoopprijs van 2.800 euro.

#### **Artikel 2**

De afwijking van het schattingsverslag van 3 oktober 2025 te motiveren op basis van de argumentatie opgenomen in het bijgevoegde motiveringsverslag en de specifieke context van het dossier.

#### **Artikel 3**

De koper verbindt zich er aan toe om de 2e inrit te ontharden.

#### **Artikel 4**

Aan de diensten te vragen om de notariële akte voor te bereiden. Het dossier wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, bevoegd voor de vervreemding van gemeentelijke onroerende goederen.

#### **Artikel 5**

Alle kosten verbonden aan de notariële akte, met inbegrip van registratie- en aktekosten, zijn ten laste van de koper.

#### **Artikel 6**

Bij de effectieve verkoop zal worden bepaald dat de bijzondere voorwaarde uit de milieuvergunning van 19 maart 2012 met betrekking tot perceel 88/D wordt geschrapt.

## **8 Voorontwerp van het rooilijnplan en het innameplan van Bekersveld in functie van het weg- en rioleringsproject zijstraten Reetsesteenweg/Bekersveld. Goedkeuring.**

## **De gemeenteraad,**

### **RECHTSGROND:**

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet d.d. 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Artikel 11 §1 van het gemeentewegendecreet dat bepaalt dat de gemeente de ligging kan vaststellen op een private bedding.

Artikel 17 tot en met artikel 19 van het gemeentewegendecreet die de procedure vastlegt voor het tot stand komen van een gemeentelijk rooilijnplan.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

### **AANLEIDING:**

De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst project K-21-066 door het college van burgemeester en schepenen d.d. 30.08.2021.

### **MOTIVERING:**

De rijweg bevindt zich momenteel op private eigendommen en er is geen rooilijn aanwezig, hoewel er reeds een openbare riolering onder de rijweg is aangelegd. In het kader van de geplande werken wordt een nieuwe gescheiden riolering aangelegd, evenals nieuwe nutsleidingen.

Om het weg- en rioleringsproject te kunnen realiseren, wordt een rooilijnplan ter goedkeuring voorgelegd met het oog op de overdracht van de rijweg en zijbermen met een breedte van 1 meter aan weerszijden van de bestaande rijweg naar het openbaar domein.

De aanleg van zijbermen van 1 meter aan weerszijden is noodzakelijk in functie van de toepassing van de geldende hemelwaterverordening en om de nutsleidingen volledig binnen het openbaar domein te kunnen situeren.

### **BESLUIT:**

Stemming: Met 14 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans), 8 onthoudingen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Sylvie Leemans)

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt het voorontwerp van het rooilijnplan en het bijhorend innameplan van Bekersveld, opgemaakt in functie van het weg- en rioleringsproject in de zijstraten van de Reetsesteeweg/Bekersveld, voorlopig vast en beslist dit te onderwerpen aan een openbaar onderzoek overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en latere wijzigingen.

### **Artikel 2**

Na afloop van het openbaar onderzoek wordt het dossier, samen met de ingediende bezwaren en opmerkingen, opnieuw voorgelegd aan de gemeenteraad voor de definitieve vaststelling van het rooilijnplan.

## **9 Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing betreffende de pachtbeëindiging met Lieven Ruytjens en goedkeuring van een aangepaste akte van pachtbeëindiging**

**voor percelen grond gelegen De Raef, kadastraal gekend afdeling 2 sectie D nummers 59, 58, 202A, 204A, 203A, 206E, 205 en 213A.**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

In september 2025 keurde de gemeenteraad een ontwerpakte goed met betrekking tot de beëindiging van de pacht tussen de gemeente Aartselaar en de heer Lieven Ruytjens voor verschillende percelen grond.

De toen voorgelegde akte voorzag in een pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde, aangezien op dat moment nog niet alle betrokken percelen verworven waren.

Intussen werden de overige gronden waarop de pacht betrekking heeft reeds aangekocht door het Agentschap voor Natuur en Bos, zonder dat dit eerder aan de gemeente werd meegedeeld. Hierdoor is het niet langer noodzakelijk om te werken met een pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde.

Om die reden werd een aangepaste ontwerpakte opgesteld waarin wordt voorzien in een gewone pachtbeëindiging. De tekst van de akte werd in functie hiervan licht aangepast.

MOTIVERING:

Aangezien de betrokken percelen inmiddels volledig verworven zijn, zijn de voorwaarden die aanleiding gaven tot een pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde niet langer van toepassing.

Het is daarom aangewezen de eerder goedgekeurde akte in te trekken en te vervangen door een aangepaste akte waarin de pacht rechtstreeks wordt beëindigd.

Deze aanpassing heeft geen invloed op de essentie van het akkoord met de pachter, maar zorgt ervoor dat de akte juridisch correct aansluit bij de huidige situatie.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad beslist de eerdere gemeenteraadsbeslissing van 15 september 2025 betreffende de goedkeuring van de ontwerpakte van pachtbeëindiging met de heer Lieven Ruytjens in te trekken voor volgende percelen grond, kadastraal gekend als afdeling 2 sectie D nummers 59, 58, 202A, 204A, 203A, 206E, 205 en 213A.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de nieuwe ontwerpakte van pachtbeëindiging met de heer Lieven Ruytjens voor bovenstaande gronden benoemd in artikel 1 goed, waarin wordt voorzien in een gewone pachtbeëindiging in plaats van een pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde.

#### **Artikel 3**

De gemeenteraad stelt vast dat de tekst van de akte licht werd aangepast om deze in overeenstemming te brengen met de huidige situatie waarbij de betrokken gronden reeds verworven zijn door het Agentschap voor Natuur en Bos.

#### **Artikel 4**

De gemeenteraad machtigt de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur om de akte en alle nodige documenten in dit kader te ondertekenen.

## **10 Erkenning van de carnavalsvereniging 'Dansaart vzw' als Aartselaarse vereniging. Goedkeuring.**

### **De gemeenteraad,**

#### **RECHTSGROND:**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het reglement houdende de erkenning en subsidiëring van het sociaal-cultureel werk goedgekeurd door gemeenteraad 15 december 2014 en aangepast op 22 april 2024.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28.04.2025: weigering erkenning Carnavalsvereniging Dansaart.

#### **AANLEIDING:**

De eerste aanvraag van 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw' tot erkenning als Aartselaarse vereniging werd door de gemeenteraad op 28 april 2025 geweigerd. Daarbij werd vermeld dat 'Dansaart vzw' een nieuwe aanvraag kon indienen zodra zij een effectieve en inhoudelijke werking had uitgebouwd en een financieel jaarverslag kon voorleggen.

Op 8 december 2025 ontving de Cultuurdienst een nieuwe erkenningsaanvraag van 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw'. Het financieel verslag over het werkingsjaar 2025 werd op 20 januari 2026 aan het dossier toegevoegd.

De aanvraag ontving een positief advies van het Dagelijks Bestuur van de Cultuurraad Aartselaar op 20 januari 2026, dat werd bekrachtigd door de Algemene Vergadering van de Cultuurraad op 2 februari 2026.

#### **MOTIVERING:**

De 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw' wil een bijdrage leveren aan het levendig houden van de carnavalstraditie en het carnavalsgebeuren in Aartselaar. Carnaval is een levendige lokale traditie, die inwoners samenbrengt. Een vereniging die daaraan wil bijdragen heeft een meerwaarde voor het socio-culturele leven in de gemeente.

Het ingediende aanvraagdossier van 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw' bevat zowel administratief als inhoudelijk alle vereiste documenten. Uit de ingediende documenten blijkt dat de vereniging voldoet aan de erkenningsvoorwaarden voor erkenning als Aartselaarse socio-culturele vereniging.

1. Overzicht met de samenstelling van het bestuur (bijlage 1)
2. De opgave van het aantal leden (min. 10) (bijlage 1)
3. Een exemplaar van de statuten of de organisatienota van de vereniging (bijlage 2)
4. Een werkings- en financieel verslag over de activiteiten (min. 5) gerealiseerd tijdens het vorige kalenderjaar.
  1. Werkingsverslag (bijlage 3)
  2. Financieel verslag (bijlage 5)
5. De verenigingen voegen een duplicaat toe van de afgesloten verzekeringspolis betreffende hun aansprakelijkheid tegenover derden (bijlage 4)

Het Dagelijks Bestuur Cultuurraad Aartselaar gaf dd. 20.01.2025 een positief advies over de erkenning van de 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw' als Aartselaarse socio-culturele vereniging in de sectie 'Actieve Kunstbeoefening'. Dit positieve advies werd bekrachtigd op AV Cultuurraad 02.02.2025 (bijlage 6).

#### **BESLUIT:**

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig Artikel**

Akkoord te gaan met de erkenning van de 'Carnavalsvereniging Dansaart vzw' als Aartselaarse socio-culturele vereniging in de sectie 'Actieve Kunstbeoefening'.

## **11 Jaarrekening en activiteitenverslag 2025 Streekvereniging Zuidrand. Goedkeuring.**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

Gemeenteraadsbesluit van 19 december 2016: Goedkeuring oprichting Streekvereniging Zuidrand.  
Gemeenteraadsbesluit van 14 december 2020: De raad keurt de verlenging van de duur en de aangepaste statuten van de projectvereniging Streekvereniging Zuidrand goed.

AANLEIDING:

De projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand' is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten Aartselaar, Edegem, Hove, Lint, Kontich en stad Mortsel.

De projectvereniging heeft tot doel een geïntegreerd streekbeleid uit te bouwen. Er wordt gewerkt aan het versterken van de identiteit van de regio en het streekgevoel. Dit gebeurt door in te zetten op een waaier aan thema's waaronder cultureel erfgoed, onroerend erfgoed, bovenlokaal cultuurbeleid, recreatie en toerisme.

De projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand' werd opgericht op 21 december 2016 voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2020. In 2020 werd de duur van de projectvereniging verlengd tot en met 31 december 2026.

Volgens de statuten van de projectvereniging (art. 14, §2) dient de raad van bestuur elk jaar de jaarrekening en activiteitenverslag voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende overheden ter goedkeuring.

MOTIVERING:

Volgens de statuten van de projectvereniging (art. 14, §2) dient de raad van bestuur elk jaar de jaarrekening en activiteitenverslag voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende overheden ter goedkeuring.

De projectvereniging doet dit in de vorm van een jaarrekening, het verslag van de revisor en een uitgebreid activiteitenverslag.

De raad van bestuur van Streekvereniging Zuidrand gaf op 11 februari 2026 haar goedkeuring voor de jaarrekening, het activiteitenverslag en het verslag van de revisor.

### **Financiële weerslag**

Streekvereniging Zuidrand sloot 2025 af met een verlies van 3 423,31 euro. Dit vormt samen met de overgedragen winst van 2024 een totaal van 356 708,99 euro dat wordt overgedragen naar 2026.

In totaal ontving Streekvereniging Zuidrand in 2025 voor 601 448,37 euro aan subsidies, gemeentelijke bijdragen en andere inkomsten, waarvan 211 010,38 euro (35%) vanuit de lokale besturen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig artikel**

Akkoord te gaan met de voorliggende jaarrekening en het activiteitenverslag voor 2025 van de projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand'.

## **12 Aangepaste statuten projectvereniging Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek. Goedkeuring.**

### **De gemeenteraad,**

#### **RECHTSGROND:**

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Het Regiodecreet van 9 maart 2023

Gemeenteraadsbesluit van 17 november 2025: goedkeuring toetreding van de lokale besturen Boom, Hemiksem, Niel, Rumst en Schelle tot Streekvereniging Zuidrand

Huidige statuten Streekvereniging Zuidrand -artikel 19 (zie bijlage)

#### **AANLEIDING:**

Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de lokale besturen van Aartselaar, Boom, Edegem, Hemiksem, Hove, Lint, Kontich, Mortsel, Niel, Rumst en Schelle rond erfgoed, cultuur en toerisme.

De projectvereniging heeft tot doel een geïntegreerd streekbeleid uit te bouwen. Er wordt gewerkt aan het versterken van de identiteit van de regio en het streekgevoel. Dit gebeurt door in te zetten op een waaier aan thema's waaronder cultureel erfgoed, onroerend erfgoed, bovenlokaal cultuurbeleid, recreatie en toerisme. Aan de regiowerking rond cultureel erfgoed en onroerend erfgoed nemen alle elf gemeenten deel. De regiowerking rond cultuur, recreatie en toerisme beperkt zich tot de gemeenten Aartselaar, Edegem, Hove, Lint, Kontich en stad Mortsel.

De elf gemeenten beslisten begin 2025 om samen een dossier voor een intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst (IOED) en voor een cultureel-erfgoedconvenant in te dienen bij de Vlaamse Overheid. De gemeenteraden van Boom, Hemiksem, Niel, Rumst en Schelle dienden hiertoe in oktober 2025 een officiële aanvraag tot toetreding in bij de raad van bestuur van Streekvereniging Zuidrand. De gemeenten Aartselaar, Edegem, Hove, Kontich, Lint en stad Mortsel keurden eind 2025 deze toetreding goed.

Door de uitbreiding van het werkingsgebied moeten de statuten van Streekvereniging Zuidrand worden aangepast (artikel 19 van de statuten van Streekvereniging Zuidrand).

#### **MOTIVERING:**

De toetreding van de lokale besturen Boom, Hemiksem, Niel, Rumst en Schelle tot projectvereniging Streekvereniging Zuidrand leidt tot een aanpassing van de statuten, zoals bepaald in artikel 19: "De wijzigingen van de statuten, inclusief een eventuele uitbreiding van de doelstelling, en de toetreding van nieuwe leden behoeven de instemming van alle deelnemers, op basis van een raadsbeslissing van de deelnemende overheden."

De statuten werden als volgt aangepast:

- De nieuwe leden van de projectvereniging zijn toegevoegd op de eerste pagina's van de statuten, en bij de ondertekening van de statuten.
- De naam van de projectvereniging wijzigt van Streekvereniging Zuidrand naar Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek (artikel 1).
- Bij artikel 3 zijn de nieuwe deelnemende lokale besturen toegevoegd.
- Op vraag van de leden van de raad van bestuur van de projectvereniging werd artikel 11 aangepast om beslissingen te nemen bij een 2/3<sup>e</sup> meerderheid van stemmen om zo te komen tot een meer gedragen beleid.
- Bij artikel 13 werd de mogelijkheid toegevoegd om stuurgroepen op te richten door de raad van bestuur van de projectvereniging.

Deze beslissing heeft geen financiële weerslag.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig Artikel**

Akkoord te gaan met de voorliggende, aangepaste statuten van projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek'.

## **13 Verordening conformiteitsattesten. Goedkeuring.**

### **De gemeenteraad,**

#### RECHTSGROND:

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, artikel 2, §1 en artikel 3, 3°;

Het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017;

Gecodificeerd Decreet over het Vlaamse woonbeleid, gecodificeerd op 17/7/2020 (citeeropschrift: "Vlaamse Codex Wonen van 2021"), inzonderheid boek 2, deel 2, titel 3 "leegstandsregister";

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2020, genomen op 11/9/2020 (citeeropschrift: Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021), inzonderheid boek 2, deel 2, titel 4, hoofdstuk 2, art. 2.14;

Het decreet tot wijzigen van diverse decreten met betrekking tot wonen (het middellange termijnedecreet wonen) van 21/4/2023;

Gemeenteraadsbesluit betreffende de intergemeentelijke samenwerking met Igean dienstverlening die optreedt als zelfstandige groepering ter ondersteuning van het lokaal bestuur van 15/9/2025;

Het advies van Wonen in Vlaanderen van 5/1/2026 over de verordening conformiteitsattesten, gekaderd binnen art. 3.2 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

#### AANLEIDING:

Het lokaal bestuur maakt deel uit van een intergemeentelijke samenwerking rond woonbeleid, gecoördineerd door Igean.

Tijdens de zitting van 15/9/2025 heeft de gemeenteraad het subsidiedossier goedgekeurd, waardoor de gemeente akkoord is gegaan met het verderzetten van de werking van dit project en het uitvoeren van de bijhorende verplichte en aanvullende activiteiten, opgesomd in het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Het lokaal bestuur stelt daarbij reeds lang het belang van een goede woningkwaliteit in huurwoningen voorop. De huurwoningen op het grondgebied moeten voldoen aan de minimale veiligheids- en kwaliteitsnormen van de Vlaamse Codex Wonen van 2021. Het lokaal bestuur wenst de lopende acties hierrond verder te zetten. De gemeente koos tijdens de gemeenteraad van 23/3/2015 voor het eerst om de verplichting op het conformiteitsattest in te voeren voor huurwoningen. De gemeenteraad heeft hiertoe een verordening goedgekeurd. Deze verordening werd laatst aangepast op de gemeenteraad van 18/11/2022, waarbij de mogelijkheid werd voorzien om een GAS-boete in te voeren.

Intussen is duidelijk dat de woningkwaliteit niet enkel correleert met het bouwjaar van de woningen, maar ook met het aantal verhuisbewegingen in huurwoningen op de particuliere markt. De herwerking van het reglement biedt daarom een kans om in te spelen op deze problematiek.

#### MOTIVERING:

We stellen voor om de gemeentelijke verordening conformiteitsattesten, goedgekeurd op de gemeenteraad van 28/11/2022, op te heffen en door onderstaande gemeentelijke verordening conformiteitsattesten te vervangen. Verplicht niet bindend advies werd verzocht aan Wonen in

Vlaanderen en ontvangen op 5/1/2026.

Dit advies werd integraal herwerkt in het voorstel, met uitzondering van de aanbevelingen m.b.t. artikel 1, §2, 2de lid: er wordt immers geopteerd om het aantal verhuisbewegingen te behouden op 3 in de laatste 3 jaren. Dit is enerzijds ingegeven vanuit praktische overwegingen, namelijk het aantal woningcontroles dat de gemeente jaarlijks kan laten uitvoeren door de woningcontroleurs van Igean. Anderzijds vertrekt de aanbeveling ook duidelijk vanuit het kader van formele verhuur, terwijl de gemeentelijke verordening ruimer is dan dat. Bovendien gaat het advies ervan uit dat steeds de formele stappen tot ontbinding van een contract correct worden gevolgd. Dit hoeft in de praktijk niet per se de realiteit te zijn. Het voorstel is m.a.w. een poging om de beschikbare middelen maximaal in te zetten op de meest problematische woonsituaties.

### **Financiële gevolgen**

De aanpassing van de verordening conformiteitsattesten heeft geen financiële gevolgen.

Als niet voldaan wordt aan de verplichting om jaarlijks een conformiteitsattest aan te vragen, dan moet dit vastgesteld worden door een bevoegde vaststellende ambtenaar, die deze vaststelling overmaakt aan de sanctionerend ambtenaar. De gemeente heeft IGEAN milieu & veiligheid aangesteld als sanctionerend ambtenaar. De kosten voor de verwerking van deze dossiers worden aangerekend in het kader van de intergemeentelijke GAS-werking.

De GAS-boete wordt rechtstreeks betaald op een rekening van de gemeente.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Artikel 1**

§1. De houder van het zakelijk recht of de (onder)verhuurder moet over een geldig conformiteitsattest beschikken voor elke woning die hij te huur stelt, ter beschikking stelt of verhuurt, indien wordt voldaan aan één van de voorwaarden vermeld in §2, en met dien verstande dat panden die aangeboden worden in kader van het decreet houdende het toeristische logies van 5/2/2016 niet vallen onder deze verordening, en dat de vaststelling hiervan steeds berust op het feitelijk gebruik van het pand.

§2. De bepalingen in §1 gelden enkel in één van onderstaande gevallen:

1°. De woning is minstens 40 jaar oud. Het jaartal zoals genoteerd in de databank met patrimoniale gegevens van de federale overheidsdienst Financiën en het bijhorend kadastraal uittreksel van de woning, is de doorslaggevende indicator om te bepalen of de verordening van kracht is.

2°. De voorbije 3 jaren werden voor de betreffende woning minstens 3 volledige verhuisbewegingen geregistreerd in het bevolkings- of vreemdelingenregister. Een volledige verhuisbeweging geldt wanneer alle bewoners werden uitgeschreven voor het betreffende adres, en nieuwe bewoners zich hebben gedomicilieerd in het betreffende adres, enige tijd na of nog voor de oorspronkelijke bewoners werden uitgeschreven. Het geldige conformiteitsattest moet voorgelegd worden bij aanvang van de derde inkomende verhuisbeweging, zoals beschreven in dit lid.

3°. De voorbije 3 jaren werden voor de betreffende (kamer)woning op minstens 8 verschillende data natuurlijke personen geregistreerd in of geschrapt uit het bevolkings- of vreemdelingenregister. Geboortes, overlijdens en kinderen - inclusief pleeg- en adoptiekinderen - die het pand verlaten waarin hun ouders nog steeds woonachtig zijn, worden daarbij niet in beschouwing genomen. Het geldige conformiteitsattest moet voorgelegd worden bij aanvang van de eerstvolgende inkomende verhuisbeweging, nadat aan de voorwaarde in dit lid is voldaan.

§3. Indien het conformiteitsattest verplicht is zoals blijkt uit de bepalingen in §1 en §2, dient dit attest bij tehuurstelling of terbeschikkingstelling ten laatste op de eerste dag van de tehuur- of terbeschikkingstelling aanwezig te zijn. Bij verhuur dient het conformiteitsattest ten laatste aanwezig te zijn op de dag dat de huurovereenkomst wordt ondertekend, dit om de huurder maximaal te informeren vooraleer deze zich juridisch verbindt.

## **Artikel 2**

Zolang niet aan de verplichting vermeld in artikel 1 is voldaan, geldt een jaarlijks terugkerende verplichting om het conformiteitsattest aan te vragen. De aanvraag wordt ten laatste ingediend op de verjaardag van de dag waarop de houder van het zakelijk recht of de (onder)verhuurder bij aangetekend schrijven in kennis is gesteld dat hij niet over het verplichte conformiteitsattest beschikt. Als ontvangstdatum van het aangetekend schrijven geldt de eerste werkdag na de verzending.

## **Artikel 3**

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen en kamers is afhankelijk van het aantal gebreken in categorie 1 op het technisch verslag:

≤ 4 gebreken: het conformiteitsattest is 10 jaar geldig;

≥ 5 gebreken: het conformiteitsattest is 5 jaar geldig;

## **Artikel 4**

Het conformiteitsattest wordt gratis afgeleverd.

## **Artikel 5**

§1. Inbreuken op artikel 1 en artikel 2 worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 350 euro. Indien er meerdere houders van het zakelijk recht of (onder)verhuurders zijn, zijn deze allen hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van deze totale en ondeelbare geldboete.

§2. De administratieve geldboete vermeld in §1 wordt opgelegd door de daartoe aangestelde ambtenaar conform de procedure vervat in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. De gemeentelijke huisvestingsambtenaar wordt aangesteld als ambtenaar bevoegd voor het vaststellen van administratiefrechtelijke inbreuken uit het algemeen politiereglement.

## **Artikel 6**

De gemeentelijke verordening conformiteitsattesten, goedgekeurd op de gemeenteraad van 28/11/2022, wordt opgeheven en vervangen door onderhavig reglement. De gemeentebelasting op het niet hebben van een geldig conformiteitsattest van 15/12/2025 wordt ingetrokken.

## **14 Samenstelling scholengemeenschap sOm voor de periode van 1 september 2026 tot 31 augustus 2032 in de vorm van een interlokale vereniging.**

### **De gemeenteraad,**

#### **RECHTSGROND:**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 40 en 41;

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies, zoals gewijzigd door het decreet van 5 april 2019 betreffende het onderwijs XXIX;

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 388 tot en met 395;

Het gemeenteraadsbesluit van 25 mei 2020 over de vorming van de huidige scholengemeenschap;

Het gemeenteraadsbesluit van 17 november 2025 betreffende het huishoudelijk reglement van de scholengemeenschap sOm;

#### **AANLEIDING:**

Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen.

Een scholengemeenschap moet zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten, op de eerste schooldag van februari 2026 minstens 900 gewogen leerlingen moet tellen en mag zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones uitstrekken;

De huidige scholengemeenschap sOm werd onder de vorm van een interlokale vereniging opgericht.

De interlokale vereniging legde haar werking vast in de huidige overeenkomst van scholengemeenschap sOm en deze na een periode van zes schooljaren afloopt op 31 augustus 2032.

MOTIVERING:

Het positief advies van de schoolraad van 3.2.2026.

De huidige deelnemers wensen de samenwerking te verlengen voor een periode van zes schooljaren, zoals afgesproken in de vergadering van het beheerscomité van de scholengemeenschap van 12.2.2026.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig artikel**

De huidige overeenkomst inzake scholengemeenschap sOm (Samen Onderwijs Maken) in de vorm van een interlokale vereniging met zes schooljaren te verlengen vanaf 1 september 2026.

De sOm bestaat uit:

Cade, Aartselaar  
Eikenlaar, Rumst  
Ter Doelhagen, Rumst  
De Klim, Schelle  
De Regenboog, Hemiksem  
Klaverbos, Hemiksem

## ***Agendapunten aangebracht door de voorzitter***

### **15 Toekenning nominatieve toelage 2026 Carnavalscomité Aartselaar vzw**

**De gemeenteraad,**

RECHTSGROND:

Raadslid Rudy Siebens, Samen NAP, verlaat voor dit agendapunt de zitting.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 41.23°

Het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2025 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2026-2031 van gemeente en O.C.M.W. Aartselaar

AANLEIDING:

In het weekend van 20 tot 22 februari 2026 vond de jaarlijkse viering van Carnaval plaats in Aartselaar. Het Carnavalscomité Aartselaar vzw (KBO-nummer 1011.698.716) was een belangrijke partner in de organisatie van dit evenement.

Het college van burgemeester en schepenen gaf via een besluit op 26 januari 2026 toestemming aan Carnavalscomité Aartselaar vzw om op 22 februari 2026 de 44e internationale carnavalstoet te organiseren in de straten van Aartselaar volgens een vastgelegd parcours.

De gemeenteraad keurde op 15 december 2025 de meerjarenplanning 2026-2031 van gemeente en O.C.M.W. Aartselaar goed. Daarin werd een budget voorzien voor een nominatieve toelage aan Carnavalscomité Aartselaar vzw.

MOTIVERING:

Het budget voor de nominatieve toelage werd voorzien bij de opmaak van het meerjarenplan, maar

het comité werd niet expliciet opgenomen in de bijgevoegde lijst van nominatieve toelagen. Aangezien het Carnavalscomité Aartselaar vzw ondertussen de facturen moet kunnen betalen is een rechtzetting bij de eerste aanpassing van het meerjarenplan in juni 2026 moeilijk. Daarom wordt een individueel gemeenteraadsbesluit opgemaakt.

Het budget werd voorzien in het meerjarenplan op begrotingsartikel 2026/VRIJ-8/0710-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN/U (Festiviteiten - Andere toegestane werkingssubsidies - Het ondersteunen van carnavalsactiviteiten).

- Budget 2026: €5.555
- Beschikbaar 2026: €5.555

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Enig artikel**

Een nominatieve toelage toe te kennen aan Carnavalscomité Aartselaar vzw voor een bedrag van €5.555 voor 2026.

## ***Mondelinge vragen***

### **16 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Rudy Siebens (Samen NAP) m.b.t. "Mogelijke gevolgen besparingen De lijn".**

Stemming: Met 22 niet gestemd (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans)

We hebben onlangs vernomen dat de Lijn in 2026 fors moet besparen. Namelijk een extra besparing van 35,5 miljoen euro bovenop eerdere plannen. In alle Vlaamse vervoerregio's zullen buslijnen en ritten sneuvelen. De maatregelen zouden voornamelijk vooral zwakkere verbindingen en de kwetsbaarste reizigers treffen. De exacte schrappingen verschillen per gemeente en worden momenteel verder uitgewerkt door de vervoerregioraden.

#### Vragen:

- Is er voor onze gemeente en regio een verminderende dienstverlening te verwachten over de aangekondigde besparingen door de vervoersmaatschappij De Lijn?

- De vervoerregioraden moesten tegen 2 maart een beslissing nemen over welke lijnen er geschrapt zouden worden. Bij geen beslissing zou de bevoegde minister hier een beslissing in nemen. Wat is hierin de stand van zaken?

#### Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Het verbaasde me wat dat er vorige gemeenteraad geen enkele vraag over kwam, want toen was het een hot topic en moesten de beslissingen nog worden genomen. Het verbaast me daarom ook wat dat het deze maand wél op de agenda staat, omdat alle media – zowel nationale als lokale – al uitvoerig over de uitkomst hebben geschreven. Ik ga jullie hier dan ook weinig nieuws kunnen brengen.

Voor Aartselaar was er geen rechtstreekse impact in het besparingsvoorstel. Er zijn geen lijnen getroffen die door Aartselaar rijden. Dat geldt bij uitbreiding ook voor de ganse Rupelstreek. Binnen onze vervoerregio zaten de oorspronkelijke besparingen in de Noordrand, de stad en de andere gemeenten van de Zuidrand.

De vervoerregioraad moest een advies geven op dit besparingsplan en tijdens de meeting groeide een consensus om een negatief advies te geven. Uit solidariteit heeft Aartselaar zich bij die unanimitéit

aangesloten. We waren daar als vervoerregioraad ook zeker niet de enige in, want 14 van de 15 vervoerregioraden in Vlaanderen hebben de plannen verworpen.

Ondertussen heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit vorige week aangekondigd dat een deel van de besparingen bij De Lijn op de interne werking van de vervoersmaatschappij moet gezocht worden en dus niet langer het volledige bedrag op de dienstverlening.

Dat betekent dat De Lijn nu naar alle vervoerregioraden moet gaan met een alternatief besparingsplan dat logischerwijze minder zwaar zal zijn dan het vorige. Op dat nieuw plan hebben we geen zicht momenteel, want het wordt pas voorgesteld op de eerstvolgende vervoerregioraad die overmorgen plaats vindt.

## **17 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. "Is Aartselaar ook slachtoffer van besparingsplannen De Lijn ?"**

De aangekondigde besparingsronde bij De Lijn zet Vlaanderen in rep en roer. Hoewel die besparingen "zo efficiënt mogelijk" uitgevoerd zullen worden, zal er in alle vijftien vervoerregio's gesnoeid worden. Lokale politici reageerden al scherp op dit "voldongen feit" en ook onder getroffen reizigers luidt ongenoegen nu ze hun vervoer zien wegvallen.

Dat er geen inspraak van de lokale besturen aan te pas kwam, is een gemiste kans. Er werden aan de Lijn ook alternatieven gevraagd om te verzekeren dat gebruikers ook na de besparingen op hun bestemming blijven geraken.

Openbaar vervoer is geen luxe of laatste vangnet, maar een basisvoorziening

De deadline van 1 juli blijft onherroepelijk om de begrotingstargets voor 2026 te halen. De vervoerregio's kregen tot begin maart de tijd om technische vragen te stellen maar de besparingsoperatie zal doorgaan.

### Vragen:

- Wat is het standpunt van het gemeentebestuur?
- Welke opmerkingen hebben we opgemaakt aan de bevoegde minister?
- Welke nadelen gaat Aartselaar ondervinden?

### Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Het verbaasde me wat dat er vorige gemeenteraad geen enkele vraag over kwam, want toen was het een hot topic en moesten de beslissingen nog worden genomen. Het verbaast me daarom ook wat dat het deze maand wél op de agenda staat, omdat alle media – zowel nationale als lokale – al uitvoerig over de uitkomst hebben geschreven. Ik ga jullie hier dan ook weinig nieuws kunnen brengen.

Voor Aartselaar was er geen rechtstreekse impact in het besparingsvoorstel. Er zijn geen lijnen getroffen die door Aartselaar rijden. Dat geldt bij uitbreiding ook voor de ganse Rupelstreek. Binnen onze vervoerregio zaten de oorspronkelijke besparingen in de Noordrand, de stad en de andere gemeenten van de Zuidrand.

De vervoerregioraad moest een advies geven op dit besparingsplan en tijdens de meeting groeide een consensus om een negatief advies te geven. Uit solidariteit heeft Aartselaar zich bij die unanimité aangesloten. We waren daar als vervoerregioraad ook zeker niet de enige in, want 14 van de 15 vervoerregioraden in Vlaanderen hebben de plannen verworpen.

Ondertussen heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit vorige week aangekondigd dat een deel van de besparingen bij De Lijn op de interne werking van de vervoersmaatschappij moet gezocht worden en dus niet langer het volledige bedrag op de dienstverlening.

Dat betekent dat De Lijn nu naar alle vervoerregioraden moet gaan met een alternatief besparingsplan dat logischerwijze minder zwaar zal zijn dan het vorige. Op dat nieuw plan hebben we geen zicht momenteel, want het wordt pas voorgesteld op de eerstvolgende vervoerregioraad die overmorgen plaats vindt.

## **18 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Rudy Siebens (Samen NAP) m.b.t. "Algemene parkeerplaatsen voor personen met een handicap"**

In de gemeenteraad van 15 september vorig jaar hebben wij een mondelinge vraag gesteld over de algemene parkeerplaatsen voor personen met een handicap in ons dorp. Tijdens die zitting werd bevestigd dat er op dat moment: 34 algemene parkeerplaatsen voor personen met een handicap waren en 61 individuele parkeerplaatsen die op aanvraag van bewoners in de verschillende wijken werden ingericht.

Daarnaast werd toen aangegeven dat er eind september – begin oktober een evaluatie zou plaatsvinden van deze situatie. Het is mogelijk dat wij een communicatie hierover gemist hebben, maar voor zover wij kunnen nagaan, hebben wij geen verslag, rapport of terugkoppeling van deze evaluatie ontvangen.

### Vragen:

- Is de aangekondigde evaluatie effectief uitgevoerd
- Indien ja: wat waren de bevindingen, conclusies en eventuele voorgestelde acties?
- Indien nee: wat is de reden dat deze evaluatie niet heeft plaatsgevonden, en wanneer mogen we deze dan wél verwachten?

### Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Neen, daar is door een probleem binnen de administratie tot op heden nog geen evaluatie rond kunnen gebeuren.

De vragen worden in geheime zitting verder beantwoord.

## **19 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nadine Francus (Anders.Aartselaar) m.b.t. "Aandacht voor het vrijetijdsaanbod voor de jeugd in Aartselaar"**

Een gemeente kan héél wat betekenen voor jongeren van 15 jaar en ouder. In deze leeftijdsgroep zoeken jongeren vooral autonomie, ontmoeting, fun, creativiteit en maatschappelijke betrokkenheid. De gemeente moet een veilige, inclusieve en stimulerende omgeving bieden waar jongeren zichzelf kunnen zijn, elkaar kunnen ontmoeten en hun talenten kunnen ontdekken. Bovendien staat de lente voor de deur en we kijken al uit naar de zomer. Ook de jongeren kijken uit naar de nodige ontspanning voor, tijdens en na de examens en willen wat actie/fun tijdens de vakantiemaanden.

### Vragen:

- Wat heeft de gemeente Aartselaar te bieden voor de jongeren van +15jaar?
- Hoever staan de plannen met de Leonaar? In de MJP staat 500k€ ingeschreven in 2027 voor de optimalisering van de inrichting van het ontmoetingscentrum met een flexibele en multifunctionele aanpak. Is dit al besproken met de jeugdraad? Is er al een architect aangesteld voor een ontwerp?
- Hoe kunnen we nu in de zomer van 2026 de Leonaar al inschakelen voor de jeugd ?
- Worden er specifieke activiteiten georganiseerd vanuit de gemeente voor de jongeren in de Leonaar of elders?
- Kan hiervoor samengewerkt worden met de jeugdverenigingen? Of met de cultuur en sportdienst?
- Waarom geen leuke zomerbar organiseren aan de Leonaar samen met de jeugdverenigingen en de jeugdraad?

### Antwoord van schepen Mark Vanhecke (N-VA):

Je vraag sluit grotendeels aan bij de vraag die we vorige maand kregen van collega Sylvie. Toen ging het over initiatieven voor de 12 tot 16-jarigen en een ontmoetingsplaats voor deze groep. Nu gaat het over 15+.

Het gebouw De Leonaar: Onze administratie is daar volop mee bezig. De site van De Leonaar biedt na de geplande verbouwingen veel opportuniteiten. Vanuit de cluster Vrije Tijd wordt dit jaar een concreet voorstel uitgewerkt zodat infrastructuur en concept op elkaar afgestemd zijn. De opdracht is duidelijk. De Leonaar moet gebruiksvriendelijker worden, met opslagruimte en koelcel, met nieuwe technieken en sanitair, enzovoort. De verbouwingen zelf kunnen opgestart worden in 2027, dat is zo voorzien in de meerjarenplanning.

Tot aan die vernieuwing kan De Leonaar uiteraard gebruikt worden. We geloven daarbij sterk in initiatieven van jongeren zelf of verenigingen, waarbij de gemeente maximaal ondersteunt en faciliteert. Jongeren die met ideeën komen, kunnen rekenen op onze steun, zowel praktisch als organisatorisch. Als gemeente moeten we niet alles zelf organiseren, maar wel mogelijk maken.

Inzet van jeugdverenigingen en JR: Tijdens de zomer ligt de focus van jeugdverenigingen en de jeugdraad vaak op kampen, vakantiejob en examens, waardoor bijkomende engagementen niet evident zijn. Tegelijk zien we dat zij doorheen het jaar al een zeer ruim aanbod organiseren — denk aan fuiven, evenementen en activiteiten waar veel jongeren op afkomen, voor, tijdens en na de zomer. De jeugdraad organiseert zelf initiatieven zoals een silent disco, een kroegentocht en een nieuwjaarsreceptie. Afgelopen vrijdag nog namen meer dan honderd jongeren deel aan die kroegentocht. Dat toont aan dat er zeker dynamiek aanwezig is binnen deze doelgroep.

Met onze eigen evenementen Jaarmarkt, Openluchtbal & Openluchtfilm richten we ons ook naar de jeugd die daar altijd enthousiast op aanwezig is. Bij ‘Aartselaar Zingt’ bijvoorbeeld staan alle jongeren op de eerste 15 rijen.

Een jeugdhuiswerking hebben we ooit gefaciliteerd, maar mede door het gemengd gebruik van De Leonaar, is dat mislukt. Jeugdhuisen hebben het sowieso moeilijk door het gebrek aan vrijwilligers. Komt er nog bij dat onze jeugdverenigingen, toch een grote doelgroep voor jeugdhuisen, allemaal eigen lokalen hebben waar ze graag vertoeven. Op zich geen probleem want in de omliggende gemeentes zijn er jeugdhuisen zoals het Varken in Edegem, Sjatoe Schel in Schelle, Den Trap in Kontich, ... Maar ik herhaal, jongeren (met eventueel hun ouders) mogen altijd met ideeën afkomen. Zij kunnen gerust ook iets organiseren in De Leonaar. Wie met een goed idee komt, zal in Aartselaar altijd een partner vinden. Gaan we dan als gemeente zelf geen initiatief nemen? Nee, natuurlijk niet. Onze vrijetijdssdienst is aan het bekijken wat ze kunnen organiseren voor deze doelgroep.

Voor de zomer heb ik misschien goed nieuws. We werden gecontacteerd door twee jongeren die 1 à 2 weekenden een soort van pop-up zomerbar willen organiseren deze zomer. Dat zou eventueel kunnen aan De Leonaar. De gesprekken zijn volop aan de gang.

We mogen niet vergeten dat Aartselaar een gemeente is met een sterk uitgebouwd verenigingsleven, zeker op vlak van jeugd en sport. Dat zorgt ervoor dat heel wat jongeren al een plek vinden binnen bestaande structuren.

Tegelijk blijven we zoeken naar manieren om ook die jongeren te bereiken die minder aangesloten zijn bij verenigingen. Daarbij kijken we realistisch naar wat haalbaar is binnen onze schaal, maar met de ambitie om blijvend te versterken waar mogelijk. De 15+ vormen overal in Vlaanderen een uitdagende en zeer diverse groep. Hun interesses lopen sterk uiteen en ze zijn zeer zelfstandig. Je kan bovendien deze jongeren van vandaag niet vergelijken met dezelfde jongeren van 20, zelfs 10 jaar geleden. Vrije tijd speelt zich voor deze generatie niet alleen fysiek, maar ook digitaal af — daar moeten we rekening mee houden. Het is echt niet gemakkelijk om die jongeren fysiek te bereiken, laat staan daar iets voor te organiseren.

## **20 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nadine Francus (Anders.Aartselaar) m.b.t. " Verkeerssituatie in de oude Koekoekstraat"**

Er heerst wat ongerustheid in de wijk Koekoek rond de mogelijke (her)invoering van het

2richtingsverkeer in de Oude Koekoekstraat omdat dit zal leiden tot een aanzienlijke vermindering van de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de straat/wijk.

- De Koekoekstraat is een smalle woonstraat waarlangs beide zijden voertuigen geparkeerd staan, te smal (slechts 4m) om veilig 2richtingsverkeer mogelijk te maken. Bovendien is het geen sinecure om brandweer, ambulances of grotere transportvoertuigen door de straat te laten passeren.
- Er is geen afzonderlijk voetpad, noch fietspad aanwezig dus extra risico voor zwakke weggebruikers. Vooral in het weekend zijn er veel fietsers door de activiteiten van de gidsen en de bezoekers van de kerk.
- Sluipverkeer tegengaan d.m.v. camera's is geen structurele oplossing en is geen garantie op verhoogde verkeersveiligheid.
- Snelheidsremmers zijn verdwenen en verhoogd de bezorgdheid rond hogere snelheden.

Dus de wijk houdt een pleidooi om het éénrichtingsverkeer in de oude Koekoekstraat (inrit vanaf Pierstraat) NIET af te schaffen.

Vraag:

- Kan u ons de stand van zaken toelichten?

- Wat zijn de concrete plannen van de gemeente voor de Koekoekstraat om de veiligheid te garanderen?

Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Op de algemene vergadering van wijkraad Koekoek vorige maand is dit topic door een drietal mensen op de agenda geplaatst en ik kan u hier hetzelfde geruststellend antwoord geven als op de wijkraadvergadering.

Stap 1 is dat we de huidige gehuurde camera's vervangen door aangekochte camera's, samen met de gemeente Schelle. Zowel Aartselaar als Schelle hebben dat budget dit jaar in hun meerjarenplan ingeschreven.

Stap 2 is dat we met deze eigen camera's en de handhaving in de ruime Koekoekwijk, over de gemeentegrenzen heen, het resterende sluipverkeer er uit halen. In 2013 hebben we via gerichte enkelrichtingen al een aanzienlijk deel van het sluipverkeer uit de wijk gehaald, nu is het de bedoeling dat ook het resterende gedeelte definitief verdwijnt dankzij de camera's.

Stap 3 is dan dat we na een evaluatie van het verkeer bekijken of de enkelrichtingen die we destijds hebben ingevoerd in 2013 om dat sluipverkeer tegen te gaan, nog langer nodig zijn. De camera's hebben dan al het werk van die enkelrichtingen overgenomen op sluipverkeer tegen te gaan. Zeker de enkelrichting aan het kapelletje zou de bewoners van wijk Koekoek meer mogelijkheden geven. Maar ook het beperkt stukje enkelrichting vooraan in de Oude Koekoekstraat zou er voor kunnen zorgen dat bewoners in dat gedeelte of bezoekers aan Sint-Jan niet meer de ganse wijk moeten doorrijden, maar rechtstreeks vanuit de Pierstraat de kortste weg tot hun bestemming zouden kunnen nemen.

Maar eerst dienen we dus de eerste twee stappen te zetten én evaluaties daarvan te doen, vooraleer eventueel tot stap 3 kan overgegaan worden. Er zal dus nog wel wat water naar de zee vloeien vooraleer we aan stap 3 zijn toegekomen.

Ik wil toch nog wel enkele zaken uit uw betoog corrigeren:

Ten eerste houden sluipverkeercamera's wel degelijk alle sluipverkeer tegen en is dat wel degelijk een structurele oplossing, die enkel nog puur plaatselijk verkeer van de wijk er door laat rijden. Ik verwijs naar wijken Ysselaar en Lindendbos waar dat al heel succesvol wordt toegepast.

Ten tweede is de Oude Koekoekstraat tussen Pierstraat en het kapelletje vandaag al voor het grootste deel dubbelrichting en dat is ze altijd geweest. In 2013 is enkel het voorste stukje, tussen Pierstraat en Sint-Jan, enkelrichting gemaakt. Dat gaat maar om een stukje van circa 65 meter, ten opzichte van het gedeelte Oude Koekoekstraat die in totaal circa 370 meter lang is. Destijds is enkel het stukje aan de Pierstraat enkelrichting gemaakt op vraag van bezoekers van Sint-Jan en plaatselijke bewoners,

want een enkelrichting in de ganse straat zou hen verplichten om telkens te ontsluiten via het moeilijke kruispunt Oude Koekoekstraat – Pierstraat, terwijl ze nu ook via P. Benoitlaan of Nieuwe Koekoekstraat hun bestemming konden verlaten.

Het gaat vandaag dus letterlijk maar over 4 woningen die in de enkelrichtingsituatie staan en alle andere bewoners van de Oude Koekoekstraat wonen in een dubbelrichtingsituatie. Minder dan 20% van de straat is vandaag enkelrichting.

## **21 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Glenn Anné (Ieder1Aartselaar) m.b.t. "Standpunt gemeentebestuur opening hotel op de A12"**

Op de gemeenteraad van september 2025 stelde onze fractie reeds een vraag over de geruchten van een hotelproject op de A12 naast het grootste indoor sportpark van Europa dat recent zijn deuren opende. Ondertussen werd via de media duidelijk dat dit geen geruchten meer zijn. De Schelse schepen van Lokale Economie verklaarde in de tweede helft van februari dat dit hotelproject met 170 kamers, 14 suites en een penthouse met wellness faciliteiten zeer welkom is voor de industrie en het toerisme. De omgevingsvergunning is ondertussen ingediend en het openbaar onderzoek is afgerond. De gemeente Schelle bekijkt nu de bezwaren en de adviezen van onder meer de provincie om mogelijks in maart of april 2026 reeds een bouwvergunning te kunnen afleveren. Volgens de schepen kan het project alvast rekenen op de goedkeuring van Wegen en Verkeer en de brandweer. Hij wist ook te vertellen dat Aartselaar in het verleden haar bezwaren uitte tegen winkelprojecten.

### Vraag:

Wat is het standpunt van ons gemeentebestuur op de nu wel concrete bouwplannen wetende dat enkele bewoners van de Halfstraat, aan de achterzijde van het project, reeds een bezwaar indienden tijdens het openbaar onderzoek gelet op de hoogte van 50m dat het hotel in beslag zal nemen?

### Antwoord van burgemeester Sophie De Wit (N-VA):

Het hotel bevindt zich helemaal op grondgebied Schelle. Aartselaar moet dus de omgevingsaanvraag van het hotel niet beoordelen.

Aartselaar kan er dus ook moeilijk uitspraken over doen. Wij verlenen ook geen formeel advies, laat staan een goedkeuring. En voor een goed begrip: wij hebben ook nooit informeel onze goedkeuring gegeven.

In het verleden hadden we inderdaad wel bezwaren tegen eerdere plannen op dit terrein. Dat ging echter om projecten met grote retailwinkels (een bijkomend shoppingcentrum): deze zouden een grote negatieve impact gehad hebben op het verkeer en ook overlast inhouden (bv parkeerders) voor de omwonenden). Maar een hotel dat zich focust op business heeft geen grote mobiliteitsinvloed en is daar dus wenselijker dan de vorige plannen.

Er zal ook geen ontsluiting zijn langs de Halfstraat, dus ook die overlast zal er niet zijn, wat met de vroegere bowling overigens wel het geval was. Het uitsluiten van elke ontsluitingsmogelijkheid zijn langs de Halfstraat, is steeds een nadrukkelijke voorwaarde voor ons geweest.

De komst van bijkomend hotel in onze regio is voorts wel zinvol, gelet op de talrijke KMO en industrie in onze regio, de ontwikkeling van TML en de plannen van FTI van de Vlaamse regering voor onze regio.

Het is een manco langs de A12. Het zal ook voor werkgelegenheid zorgen. Dus principieel heeft het bestuur geen bezwaar tegen de komst van een hotel.

Er is uiteraard een verschil tussen een standpunt over de komst van een hotel enerzijds en een (stedenbouwkundig) standpunt over de uiteindelijke plannen anderzijds.

Maar zoals gezegd, is het niet aan Aartselaar om deze te beoordelen. Als bestuur hebben we ook niet de gewoonte om bezwaren in te dienen tegen plannen op het grondgebied van een andere gemeente, tenzij geraakt wordt aan het algemeen Aartselaars belang. We hebben uiteraard begrip voor de bezorgdheden van de omwonenden, in het bijzonder wat de hoogte van een deel van het gebouw betreft.

Die hoogte en mogelijke schaduw zou een potentiële hinder kunnen zijn voor de omwonenden maar daar hebben we als gemeente geen zicht op en dit is iets dat best door de buurtbewoners via een bezwaarschrift wordt opgeworpen in het openbaar onderzoek. Want dat is een geschil tussen de rechtstreeks omwonenden en het project. Dat is immers een privaat belang. Misschien nog dit. We hoorden wel waaien dat er naar aanleiding van adviezen en bezwaren een aangepaste aanvraag zou worden ingediend, maar wat er aangepast zou zijn, weten we niet. Wordt dus zeker vervolgd.

## **22 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Glenn Anné (Ieder1Aartselaar) m.b.t. "De nieuwe retributies bij de afhaling van snoeihout"**

Recentelijk maakte een inwoner in de Facebook-groep "Ge zijt van Aartselaar" bekend dat IGEAN hem 45 € had aangerekend voor de ophaling van diens snoeihout. In de gemeenteraad van november 2025 werd inderdaad over het retributiereglement m.b.t. de ophaling van snoeihout gestemd. Het voorstel van het gemeentebestuur was om een vaste kost van 45 € per ophaaladres aan te rekenen. N-VA stemde voor dit retributiereglement, terwijl ieder1 Aartselaar tegen dit retributiereglement stemde. Dat IGEAN de kosten voor de ophaling nu aanreken aan de inwoners zou dan ook logisch moeten zijn, maar de inwoner kwam wel met een frappante vaststelling naar boven. Volgens de gepubliceerde screenshots van de inwoner stond op 17 januari 2026 op de website van Aartselaar klaarblijkelijk nog steeds dat de ophaling van snoeihout gratis is, terwijl er reeds van november 2025 door N-VA beslist werd om een vaste kost van 45 € aan te rekenen.

### Vragen:

- Klopt het dat de website van onze gemeente pas later in 2026 werd aangepast aan de nieuwe tarieven?
- Zo ja, hoe gaat ons gemeentebestuur deze inwoner, en mogelijks nog andere inwoners, tegemoetkomen?

### Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Het retributiereglement waarover we spreken, werd goedgekeurd op 17 november 2025 en trad in werking op 1 januari 2026. Tijdens het debat is er eigenaardig genoeg niets gezegd over die prijsverhoging.

Waarom hebben we die ophaling op afroep betalend gemaakt? Tot en met 2025 was de ophaling van snoeihout gratis, maar daar stond uiteraard wel een kost tegenover. In 2024 waren er 226 aanvragen. Door de GDPR-wetgeving hebben we geen zicht op het aantal unieke gebruikers of adressen. Wat we wél weten: die ophalingen hebben ons in totaal 17.520 euro gekost. In de huidige financiële context is dat niet langer te verantwoorden.

Ook de ophaling van grofvuil op afroep was in 2025 al betalend. We vroegen toen 20 euro, terwijl de werkelijke kost per adres rond de 110 euro lag, inclusief verwerking. Dat betekent een verlies van 90 euro per ophaling. Vandaag bedraagt die retributie 40 euro, exclusief 0,35 euro per kilo. Zelfs nu is dat nog niet volledig kostendekkend, maar we zitten wel een stuk dichterbij de realiteit. Ik ga er dan ook van uit dat deze aanpassing begrijpelijk is.

Dan terug naar de concrete vraag. Het goedgekeurde reglement werd op 17 december gepubliceerd op onze website. Zowel op de papieren afvalkalender als op de website van IGEAN stond correct dat de ophaling betalend is. Ook in de gids 'Wegwijs in Aartselaar', die recent werd bedeed, staat dat duidelijk vermeld.

Op één webpagina bleef het woord 'gratis' helaas nog staan. Dat was een vergetelheid en werd rechtgezet op 16 februari. Google nam dat woord nog even over in de zoektitel, maar ook dat werd op 25 februari aangepast. Na de vraag van de betrokken burger op Facebook hebben we bijkomend digitaal gecommuniceerd, verscheen er een persartikel en volgt er nog extra duiding in het infoblad van april/mei.

Belangrijk: iedereen die een aanvraag deed, telefonisch of via het webformulier van MijnIGEAN,

kreeg tijdens het proces te zien dat het om een betalende dienst gaat. Dat staat er niet in grote letters, maar zeker ook niet verstoep. In januari 2026 vroegen 16 mensen een ophaling aan, de ene helft telefonisch en de andere helft digitaal. We weten intussen dat minstens één persoon zich daar niet van bewust was. Daarom namen we, in het kader van gelijke behandeling, een beslissing: we verhogen het diftartegoed met €45 voor alle inwoners die vóór 16 februari een aanvraag deden voor de snoeihoutophalingen van 23 januari of 26 maart.

### **23 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Glenn Anné (Ieder1Aartselaar) m.b.t. "Principieel akkoord over de voorkeurslocatie voor de eventuele herlocatie van de molen van het Heiken"**

De Molen van het Heiken of Heimolen is momenteel gelegen aan de Reetsesteenweg. Omwille van de beperkte windvang op deze locatie werd aan Kempens Landschap gevraagd om in het kader van de geplande restauratie de mogelijkheid van een geschiktere standplaats te onderzoeken. De gemeente stelde hiervoor enkele alternatieve locaties voor die door Kempens Landschap werden geanalyseerd: Kleistraat, Adriaan Sanderslei (noordzijde), Adriaan Sanderslei (zuidzijde) en Hof van Briez. Gelet op de resultaten uit het onderzoeksrapport wil ons gemeentebestuur zich voornamelijk toelagen op 2 locaties: de Kleistraat en Adriaan Sanderslei (zuidzijde). Het college gaf opdracht aan onze burgemeester om contact te nemen met de eigenaars van beide percelen.

#### Vragen:

Betekent dit dat de Molen van het Heiken naar zeer grote waarschijnlijkheid zal verplaatst worden? Kan u ons meer gedetailleerde info bezorgen over het onderzoeksrapport en de potentiële locaties? Kan u ons raming geven over de geschatte kostprijs (onderhoud, ontmanteling, verplaatsing, ...) voor onze gemeente voor:

- het behoud van de Molen op haar huidige locatie?
- de verplaatsing van de Molen naar het perceel in de Kleistraat?
- De verplaatsing van de Molen naar het perceel in de Adriaan Sanderslei?

#### Antwoord van schepen Anouk Beels (N-VA):

Er is nog niet beslist om de Molen van het Heiken te verplaatsen. We zitten nog steeds in een verkennende fase, waarbij we onderzoeken welke locatie op lange termijn het meest geschikt is, in functie van onder andere de windvang en de duurzame werking van de molen.

Uit het onderzoek van Kempens Landschap blijkt dat de huidige locatie minder gunstig is. Daarom worden twee alternatieve locaties verder bekeken, met name de Kleistraat en de Adriaan Sanderslei (zuidzijde). Beide locaties bieden betere perspectieven, elk met hun eigen troeven op vlak van wind, bereikbaarheid en beleving.

Als je over de geschatte kostprijs voor de verschillende locaties spreekt als zijnde het onderhoud, ontmanteling en de verplaatsing dan blijft deze hetzelfde. De molen moet om gerestaureerd te kunnen worden, helemaal ontmanteld worden dus deze kosten blijven hetzelfde. Het enige verschil zal de eventuele kostprijs zijn van de aankoop van de gronden waarop de molen naartoe zou kunnen verhuizen indien dit wordt beslist. Daartegenover staat uiteraard de waarde bij verkoop van de grond waarop de molen momenteel staat, die grond is in het bezit van de gemeente Aartselaar.

Er is dus nog geen definitieve keuze gemaakt. De volgende stappen zijn dat er eerst bijkomende gesprekken worden gevoerd met de eigenaars en zal ook de praktische en financiële haalbaarheid verder onderzocht worden.

### **24 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Marc Sorber (Ieder1Aartselaar) m.b.t. "Invloed van de goedkeuring van de archeologische nota op de werken"**

## **Kapellestraat/Laar"**

In het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen van 9 maart 2026 blijkt dat het CBS de archeologische nota met Programma van Maatregelen voor het project "Laar te Aartselaar" goedgekeurd heeft en opdracht heeft gegeven tot indiening ervan bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. Uit het archeologisch vooronderzoek blijkt dat binnen het onderzoeksgebied een aanzienlijk archeologisch potentieel aanwezig is. Er werden onder meer muurresten, kuilen, grachten en meerdere inhumatiegraven aangetroffen, gelinkt aan historische bebouwing en het voormalige kerkhof rond de Sint-Leonarduskerk. De geplande werken reiken plaatselijk tot aanzienlijke dieptes, waardoor het archeologisch bodemarchief bedreigd wordt. In de nota wordt gemotiveerd dat een vlakdekkende archeologische opgraving over het volledige onderzoeksgebied noodzakelijk is. Daarnaast worden maatregelen tot behoud in situ voorzien indien archeologische resten zich dieper bevinden dan de geplande verstoringsdiepte vermeerderd met een veiligheidsbuffer.

### Vragen:

Welke gevolgen heeft deze goedgekeurde nota voor de verdere planning van de werken? Kan de vooropgestelde timing voor de aanvang van de werken behouden blijven?

### Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Helaas moet ik onder voorbehoud antwoorden. Die les heb ik intussen wel geleerd.

Ik schets eerst nog eens het mogelijke proces tot aan de werken.

Deze maand en begin volgende maand wordt de meetstaat afgerond. Door de omvang van het project en omdat het over onze handelskern gaat, vraagt ook dit meer tijd dan gemiddeld. Onze diensten, onder andere ook de communicatiedienst, werken daaraan de komende 2 weken verder samen met het studie bureau en Pidpa.

Daarna volgen aanbesteding en gunning. Helaas het bouwverlof zit daar tussen. Dat betekent dat de raad van bestuur van Pidpa pas eind augustus definitief kan gunnen. Pas daarna kan de aannemer zijn materiaal bestellen. De infovergadering van 17 juni vervalt dus zeker en schuift naar september. Start van de werken: in het beste geval half oktober, worst case begin november. Ook nu weer alles onder voorbehoud.

Speelt de archeologische nota hierin een rol?

Deels. Ze maakt het dossier complexer en de opmaak tijdrovender, maar ze is niet de enige reden voor het uitstel van augustus naar november.

Wat de archeologie betreft: in samenspraak met Pidpa, het studie bureau en een interne medewerker met archeologische expertise is gekozen om het onderzoek tijdens de werken te laten plaatsvinden.

De aannemer staat dan mee in voor de graafwerken van de archeologen. Hoewel de omvang van het onderzoeksgebied groot is, biedt dit wel als voordeel dat beide trajecten gelijktijdig kunnen lopen.

Dat vraagt wel een goede afstemming tussen aannemer en archeologen. De archeologen kunnen uitwijken naar het Laar en de zone rond de kerk. Hoe dan ook zullen de opgravingen de werken aan het Laar vertragen. Zonder aannemer en archeologisch bureau doe ik nog geen uitspraken over de exacte duur.

Waarom niet eerst archeologie en daarna de werken?

Omdat het onderzoeksgebied ook de omliggende straten omvat. De archeologen leggen wel open, maar herstellen niet volledig. Dat zou betekenen dat het Laar en de omgeving maandenlang een open werf zijn zonder echte voortgang.

Ik hoop dat dit wat meer duidelijkheid schept. Onze communicatiedienst zal hier trouwens ook nog over communiceren.

## ***Geheime zitting***

**25 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Paul Rens (Ieder1Aartselaar) m.b.t.  
"Veroordeling gemeente Aartselaar inzake belastingen masten & pylonen"**

Omwille van juridische redenen is de vraag en het antwoord niet openbaar.

Gedaan te Aartselaar in bovenvermelde vergadering

***NAMENS DE GEMEENTERAAD***

***Op bevel:  
De algemeen directeur,  
Peter van Mechelen***

***De voorzitter,  
Yves Hulin***