



**NOTULEN
van de gemeenteraadszitting
van 23 februari 2026**

Aanwezig: Yves Hulin, Voorzitter
Sophie De Wit, burgemeester
Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, schepenen
Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, raadsleden
Peter van Mechelen, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Paul Rens, raadslid

Agendapunten aangebracht door het CBS

1 Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 19.01.2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Aan het begin van de zitting deelt raadslid Nadine Francus mee dat haar fractie haar naam wijzigt in navolging van de nationale partij van Lokaal Liberaal Aartselaar naar Anders.Aartselaar.

BESLUIT:

Stemming: Met 17 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Rita Ceulemans), 3 onthoudingen (Glenn Anné, Marc Sorber, Kris Wils)

Met 19 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 3 onthoudingen (Glenn Anné, Marc Sorber, Kris Wils)

hecht zijn goedkeuring aan de notulen van zijn vergadering van 19.01.2026.

2 Meerjarenplan 2026-2031. Vaststellingen door gouverneur. Kennisname.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en in het bijzonder de artikelen 254 tot en met 259;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en de provinciale besturen, en in het bijzonder de artikelen 8 tot en met 16;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 8 december 2023 tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Artikel 332, §1, derde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus, en in het bijzonder artikel 4.6.

AANLEIDING:

De publicatie van het meerjarenplan 2026-2031 werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 15 december 2025.

Op 16 december 2025 werd de digitale rapportering ingediend bij de toezichthoudende overheid.

Op 27 januari 2026 werden de vaststellingen van de gouverneur van de provincie Antwerpen ontvangen.

MOTIVERING:

Conform artikel 332, §1, derde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur worden de besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

BESLUIT:

Enig artikel

Kennis te nemen van de vaststellingen rond het meerjarenplan 2026-2031 zoals opgenomen in de zendbrief van de gouverneur van de provincie Antwerpen d.d. 27 januari 2026.

3 Deontologische code voor de lokale mandatarissen. Oprichting deontologische commissie. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals laatst gewijzigd.

De deontologische code voor de lokale mandataris, meer bepaald art. 40, goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 mei 2025.

AANLEIDING:

Artikel 39 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad een deontologische code aanneemt.

Het decreet over het lokaal bestuur bepaalt de oprichting van een deontologische commissie.

De deontologische commissie bestaat minstens uit één vertegenwoordiger per fractie. De samenstelling van commissie wordt geregeld in het reglement over de deontologisch code.

MOTIVERING:

Het ontslag en vervanging van raadsleden Eddy Bal (Vlaams Belang) en Ive De Saeger (Groen)

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De deontologische commissie bestaat uit 11 raadsleden en wordt als volgt samengesteld:

- 6 vertegenwoordigers voor N-VA
- 1 vertegenwoordiger voor SAMEN NAP (voorzitter)
- 1 vertegenwoordiger Ieder 1 Aartselaar
- 1 vertegenwoordiger voor Vlaams Belang
- 1 vertegenwoordiger Lokaal Liberaal
- 1 vertegenwoordiger voor Groen

Artikel 2

Aan te duiden als effectieve leden van de deontologische commissie in de schoot van gemeenteraad:

- Voor N-VA: Sophie De Wit

Bart Lambrecht
Isabelle De Beukelaar
Yves Hulin
Kathy Mommen
Kris Vandromme

- Voor SAMEN NAP: Rudy Siebens (voorzitter)
- Voor Ieder 1 Aartselaar: Paul Rens
- Voor Vlaams Belang: Willy Wijckmans
- Voor Lokaal Liberaal: Nadine Francus
- Voor Groen: Sylvie Leemans

4 Vaststelling van de gemeentelijke dotatie aan de politiezone HEKLA voor 2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Omzendbrief BB 2015/02 van 10 juni 2015 betreffende de budgetten en de bijhorende meerjarenplannen van de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest.

AANLEIDING:

De vaststelling van de politietoelage dient jaarlijks te gebeuren door de gemeenteraad.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De werkingstoelage van €2.611.407,00 en de investeringstoelage van €93.618,00 van de gemeente Aartselaar aan de politiezone HEKLA voor het dienstjaar 2026 goed te keuren.

5 Goedkeuring van de agenda van de bijzondere algemene vergadering van PONTES d.d. 23 april 2026 en vaststelling van het stemmandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Artikel 2 van het Decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging: Enkel een gemeente of een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan een crematorium oprichten en beheren.

Artikelen 423, 425 en 432 van het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur: De gemeenteraden bepalen de afvaardiging en het mandaat van hun vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Een opdrachthoudende vereniging kent decretaal en statutair gezien een levensduur van 18 jaar die opeenvolgende keren kan worden verlengd voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan 18 jaar. De algemene vergadering kan vóór het verstrijken van de duur tot de verlenging beslissen met een drievierdemeerderheid van het aantal stemmen.

De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden.

Artikel 6 en 16 van de statuten: De intergemeentelijke vereniging werd opgericht voor een termijn van dertig jaar, die verstreek op 16 mei 2008.

De statutair bepaalde duur kan telkens verlengd worden met 18 jaar overeenkomstig artikel 423 van het decreet.

De statutair bepaalde duurtijd werd verlengd op de algemene vergadering van 28 februari 2008 voor een termijn van 18 jaar, die vervalt op 16 mei 2026.

De raad van bestuur roept de algemene vergadering bijeen telkens het belang van de vereniging zulks vereist.

AANLEIDING:

De gemeente is deelnemer in het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband (IGS) PONTES, een intergemeentelijke vereniging onder de vorm van een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 398, §2, 3° van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De intergemeentelijke vereniging PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor een bijzondere algemene vergadering op 23 april 2026, waarop de verlenging van de statutaire levensduur van Pontes staat geagendeerd. Deze bijzondere algemene vergadering wordt op digitale wijze georganiseerd.

Op de agenda staan volgende onderwerpen geagendeerd:

1. Bestuur: verslag algemene vergadering 18 december 2025 – goedkeuring
2. Bestuur: verlenging statutaire duur werking Pontes (verzoek van de leden-deelgemeenten) – kennisname
3. Bestuur: statutaire duur werking Pontes (verlenging en herbevestiging beheersoverdracht) – goedkeuring
4. Varia en rondvraag

MOTIVERING:

De gemeente Aartselaar is deelnemer in de intergemeentelijke vereniging PONTES.

PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor de bijzondere algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

De gemeente Aartselaar dient een beslissing te nemen aangaande de verlenging van de bestaansduur

van PONTES. De beslissing tot verlenging dient gebaseerd te zijn op een onderzoek naar de voorgenomen verlenging met inachtneming van de daaraan verbonden voor- en nadelen.

PONTES heeft in een ruime motiveringsnota een uitvoerig onderzoek gevoerd naar de noodzaak van de verlenging van de vereniging. Deze motiveringsnota wordt integraal als bijlage bij dit besluit opgenomen.

Op basis van deze motiveringsnota heeft de gemeenteraad verzocht aan de algemene vergadering van PONTES om tot de verlenging over te gaan.

Om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, is het aangewezen om de verlenging van de statutaire duur en de beheersoverdracht waarover PONTES tot op heden beschikt te herbevestigen.

Aangezien er bijgevolg geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde agenda en ontwerpbesluiten en de daarin opgenomen verlenging van de werking van PONTES, kan de voorgestelde agenda worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld.

De vertegenwoordiger van de gemeente moet – voor zover deze nog niet voor de hele bestuursperiode werd aangeduid – bij geheime stemming worden aangesteld.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging en de agenda voor de bijzondere algemene vergadering van IGS PONTES OV van 23 april 2026.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de agenda en de daarin opgenomen onderwerpen van de bijzondere algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 23 april 2026 goed.

Agenda:

1. Bestuur: verslag algemene vergadering 18 december 2025 – goedkeuring
2. Bestuur: verlenging statutaire duur werking Pontes (verzoek van de leden-deelgemeenten) – kennisname
3. Bestuur: statutaire duur werking Pontes (verlenging en herbevestiging beheersoverdracht) – goedkeuring
4. Varia en rondvraag

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de verlenging van de statutaire duur van PONTES goed en herbevestigt de beheersoverdracht van het crematoriumbeheer in de zin van artikel 2 van het Decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging aan IGS PONTES OV.

Artikel 4

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van PONTES op 23 april 2026 wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

6 Goedkeuring van de motie betreffende de hervorming van het Belgische ziekenhuislandschap en de impact van de aanbevelingen door de expertengroep voor de zorg in de Rupelstreek.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

Op 17 december 2025 publiceerde een door de Interministeriële Conferentie (IMC) Volksgezondheid aangestelde expertengroep een rapport over de hervorming van het ziekenhuislandschap in België. Het rapport formuleert aanbevelingen die een grondige hertekening van het ziekenhuisnetwerk beogen, met een focus op schaalvergroting en centralisatie van acute zorg. Volgens de voorgestelde criteria zou AZ Rivierenland – campus Reet niet langer in aanmerking komen als regionaal algemeen ziekenhuis (RAZ), wat kan impliceren dat de 24/7-dienstverlening, waaronder de spoedgevallendienst, op deze campus zou verdwijnen.

MOTIVERING:

AZ Rivierenland – campus Reet vervult momenteel een cruciale rol in de toegankelijke en nabijgelegen zorg voor de inwoners van de Rupelstreek.

De Rupelstreek wordt reeds geconfronteerd met een acuut tekort aan huisartsen, waardoor de druk op de bestaande zorgstructuren toeneemt.

De huisartsenwachtpost voor de regio bevindt zich momenteel op de grens tussen Puurs en Bornem, wat voor inwoners van de Rupelstreek een aanzienlijke afstand en drempel vormt.

De combinatie van een mogelijk verlies aan spoedzorg, een huisartsentekort en de beperkte geografische spreiding van wachtdiensten zet de continuïteit en veiligheid van de zorg ernstig onder druk.

Het tekort aan zorgpersoneel wordt door een te grote spreiding over verschillende ziekenhuizen prangender, wat de kwaliteit van zorg en het zorgpersoneel zelf onder grote druk zet.

Kwalitatieve, toegankelijke en nabijgelegen gezondheidszorg is een essentiële publieke dienstverlening; hervormingen moeten rekening houden met regionale noden, demografische kenmerken en bestaande zorgtekorten.

Lokale besturen hebben een signaalfunctie richting hogere overheden wanneer fundamentele belangen van inwoners in het gedrang komen; het behoud van een volwaardige zorginfrastructuur in de Rupelstreek is essentieel voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de regio.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad spreekt zijn grote bezorgdheid uit over de mogelijke gevolgen van het IMC-rapport voor de toegankelijkheid van acute en eerstelijnszorg in de Rupelstreek.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt dat in elke hervorming de kwaliteit van de zorg voor de inwoners van de Rupelstreek voorop moet staan. Onze inwoners moeten de best mogelijke zorg krijgen. Nabij waar mogelijk, maar steeds met de zekerheid op kwalitatieve zorg.

Artikel 3

De gemeenteraad verzet zich uitdrukkelijk tegen het verdwijnen van de 24/7-spoed- en acute zorg

in AZ Rivierenland – campus Reet zonder volwaardig en nabij alternatief.

Artikel 4

De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om:

1. deze bezorgdheden formeel over te maken aan de Vlaamse en federale ministers bevoegd voor Volksgezondheid;
2. aan te dringen op een regionale impactanalyse vóór enige definitieve beslissing over de implementatie van de aanbevelingen

Artikel 5

De gemeenteraad vraagt dat bij verdere besluitvorming expliciet rekening wordt gehouden met:

1. het huisartsentekort in de Rupelstreek;
2. de geografische spreiding en bereikbaarheid van huisartsenwachtposten;
3. de nood aan nabijgelegen kwalitatieve eerstelijnszorg voor de bevolking.

Artikel 6

De gemeenteraad beslist dat deze motie wordt overgemaakt aan:

- de federale regering;
- de Vlaamse regering;
- de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid;
- de federale en Vlaamse ministers van Volksgezondheid;
- de directie van AZ Rivierenland;
- de Eerstelijnszone Rupelaar;
- de huisartsenkring Schelde-Rupel.

7 Jaarverslag 2024 DOK~3. Ter kennisgeving.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet over het lokaal bestuur d.d. 22 december 2017, zoals laatst gewijzigd.

De statuten van de Interlokale Vereniging DOK~3, goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2021.

Het huishoudelijk reglement van de Interlokale Vereniging DOK~3, goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2021.

BESLUIT:

Enig artikel

Kennis te nemen van het jaarverslag 2024 van het intergemeentelijk zwembad DOK~3.

8 Beleidsplan bovenlokale cultuurwerking Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek 2027-2032. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

Het Regiodecreet van 9 maart 2023.

Gemeenteraadsbesluit lokaal bestuur Aartselaar dd. 14.12.2020 met betrekking tot de verlenging van Streekvereniging Zuidrand.

AANLEIDING:

De projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek' is een samenwerkingsverband tussen elf lokale besturen: Aartselaar, Boom, Edegem, Hemiksem, Hove, Kontich, Lint, Mortsel, Niel, Rumst, en Schelle.

De gemeentebesturen werkten de voorbije jaren samen in twee afzonderlijke projectverenigingen voor erfgoed, Streekvereniging Zuidrand en Erfgoed Rupelstreek. Vanaf 2027 zullen de elf lokale besturen samenwerken binnen de nieuwe projectvereniging Zuidrand-Rupelstreek.

Naast de cultureel-erfgoedwerking en onroerend-erfgoedwerking, waar alle elf gemeenten aan deelnemen, vormen zes gemeenten ook een samenwerking voor bovenlokale cultuurwerking (Cultuurregio Zuidrand) en toerisme (Toerisme Zuidrand) binnen de projectvereniging Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek. Het gaat om Aartselaar, Edegem, Hove, Kontich, Lint en Mortsel.

Het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 voorziet in de erkenning en subsidiëring van steden en gemeenten voor het opnemen van een bovenlokale cultuurwerking. Het decreet heeft tot doel om een kwalitatieve, duurzame, diverse en geïntegreerde bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen, te stimuleren, te optimaliseren en participatie te bevorderen. De beleidsperiode voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden duurt zes jaar, van 2027 tot en met 2032.

Het nieuwe Regiodecreet van 2023 bepaalt de grenzen waarbinnen een intergemeentelijke samenwerking kan opgezet worden.

MOTIVERING:

Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek wil intekenen op het bovenlokaalcultuurdecreet om een subsidie aan te vragen voor de periode 2027-2032.

Het beleidsplan bovenlokale cultuurwerking dat voorligt, kwam tot stand na overleg met en input van de cultuur- en vrijetijdsambtenaren, de schepenen voor cultuur, de raad van bestuur en het dagelijks bureau van de Streekvereniging Zuidrand en verenigingen, lokale talenten en experts uit het brede culturele veld.

Het beleidsplan zet 4 strategische doelstellingen voorop:

- SD1 Cultuurregio Zuidrand is de spil van het bovenlokaal netwerk voor cultuur
- SD2 Cultuurregio Zuidrand zet in op experiment en partnerschap als de motor voor innovatie en inclusie
- SD3 Cultuurregio Zuidrand verbreedt het cultuuraanbod door culturele spelers te versterken en verbinden
- SD4 Cultuurregio Zuidrand werkt transparant en transversaal

Met dit beleidsplan en de bijhorende subsidiëring vanuit de Vlaamse Gemeenschap wil Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek de komende zes jaren haar uitgebreide en structurele werking op vlak van bovenlokale cultuurwerking verder uitbouwen.

Financiële weerslag

De Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek vraagt de gemeenten een jaarlijkse bijdrage à rato van 0,85 euro per inwoner voor de financiering van de bovenlokale cultuurwerking voor de periode 2027-2032. Momenteel bedraagt de gemeentelijke bijdrage 1.1 euro per inwoner.

Deze bijdragen zullen tijdens de beleidsperiode jaarlijks worden geïndexeerd met de gezondheidsindex met als basis januari 2027.

De Vlaamse Gemeenschap voorziet een jaarlijks geïndexeerd subsidiebedrag van 100 000 euro voor

de bovenlokale cultuurwerking.

Bovenlokale cultuurwerking	inwoners (cijfers 2025)	2027 – bijdragen	2032 – bijdragen (obv raming indexeringen)
		€ 0,85/inw	€ 0,94/inw
Aartselaar	15 093	12 829,05	14 111,96
Edegem	23 502	19 976,70	21 974,37
Hove	8 366	7 111,10	7 822,21
Kontich	21 801	18 530,85	20 383,94
Lint	8 499	7 224,15	7 946,57
Mortsel	26 736	22 725,60	24 998,16
<u>Totaal gemeenten</u>	<u>103 997</u>	<u>88 397,45</u>	<u>97 237,20</u>
<u>Vlaamse subsidie</u>		<u>100 000,00</u>	<u>110 000,00</u>
<u>Totaal Cultuurregio</u>		<u>188 397,45</u>	<u>207 237,20</u>
<u>ZR</u>			

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het beleidsplan bovenlokale cultuurwerking 2027-2032 van Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek goed te keuren.

Artikel 2

De bijdrage voor de bovenlokale cultuurwerking van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Streekvereniging Zuidrand-Rupelstreek goed te keuren à rato van 0,85 euro per inwoner voor de periode 2027-2032.

9 Investeringssubsidie dakwerken Sint-Jan kerkraad Onbevlekt Hart van Maria.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het erediensdecreet genoemd.

Het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Aartselaar van 18 november 2024 betreffende de goedkeuring van het budget 2025 van de kerkraad Onbevlekt Hart van Maria.

AANLEIDING:

Het dak van de parochie Sint-Jan verkeert sinds enige tijd in slechte staat. Bij de toelichting van het budget 2025 van de kerkraad Onbevlekt Hart van Maria werd benadrukt dat een vervanging op korte termijn noodzakelijk is en dat het voorziene budget van 2024 onbenut was gebleven.

De dakrenovatie van Sint-Jan werd in 2025 uitgevoerd en gefinancierd door de Kerkraad van het Onbevlekt Hart van Maria. De kerkraad bezorgde alle administratieve documenten zoals de prijsvergelijking bij 3 leveranciers en de finale factuur aan de gemeente Aartselaar met de vraag om een investeringssubsidie toe te kennen van €33.998,58.

MOTIVERING:

Er werd bij de opmaak van het meerjarenplan een budget van €55.100,00 voorzien op begrotingsartikel 2026-ERED-1/CBS/0790-00/2210800 (investeringskrediet). Aangezien het geen

eigen investering betreft, dient het krediet nog verschoven te worden naar budgetleutel toegestane investeringssubsidies 2026-ERED-1/CBS/0790-00/6640000. Er is voldoende krediet beschikbaar om de investeringssubsidie van €33.998,58 toe te kennen.

De financieel directeur dient een visum te verlenen voor investeringssubsidies hoger dan €10.000.

De financieel directeur verleende visum 2026FD008.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad keurt een investeringssubsidie van €33.998,58 van de gemeente Aartselaar aan de kerkraad van het Onbevlekt Hart van Maria goed.

Mondelinge vragen

10 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (onafhankelijk) m.b.t. "Nieuwe plannen voor N171 in Rumst voorgesteld tijdens dialoogmarkt"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Tijdens de gemeenteraad van september 2023 werd meegedeeld dat de start voorzien in 2026.

Nu hoor ik in de gemeenteraad van februari 2026 dat de inwoners van Rumst en omgeving opnieuw inspraak krijgen in een belangrijk mobiliteitsdossier. Op donderdag 12 maart organiseert het projectteam een dialoogmarkt over de geplande doortrekking van de N171, tussen de N177 en de Eikenstraat

Bezoekers kunnen er op eigen tempo de meest recente ontwerpplannen inkijken en rechtstreeks in gesprek gaan met het projectteam.

De doortrekking van de N171 moet de verkeersdoorstroming verbeteren en kadert in een bredere herinrichting van de mobiliteit in en rond Rumst. Deze vraag is al meer dan 50 jaar gesteld.

Vragen:

- Hoe worden de inwoners op de hoogte gebracht?
- Gaat men in Aartselaar ook een dialoogmarkt organiseren?
- Wat is het standpunt van het gemeente bestuur?
- Wanneer is de start van de jarenlange beloofde verlenging gepland?

Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA)

Inwoners van Aartselaar en Rumst worden zowel via alle communicatiekanalen van AWW als die van de beide gemeenten op de hoogte gebracht om hen de mogelijkheid te bieden naar de dialoogmarkt te komen.

Er komt geen aparte dialoogmarkt voor Aartselaar. AWW organiseert het voor beide gemeenten samen. Het is niet onlogisch dat ze dat doen in de deelgemeente Reet, want de doortrekking ligt volledig op dat grondgebied.

De plannen die nu worden voorgesteld zijn de concrete verdere uitwerking van het doorstromingssce­na­rio, waarvoor zowel Aartselaar als Rumst destijds een positief advies gaven. Bovendien zitten we gemiddeld tweemaandelijks met een stuurgroep van het studie­bureau, AWW en

de gemeenten samen. Het dossier evolueert dus positief.

Er is niets gewijzigd aan de plandatum van uitvoering, die u ook telkens op de officiële website van AWV over dit project kan terugvinden. Bedoeling is met de bouw te starten in 2028 en klaar te zijn rond 2030.

11 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (onafhankelijk) m.b.t. "Edegem en Aartselaar gaan voor een gezamenlijke recyclage"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Aartselaar en Edegem keurden in september 2020 een ontwerpnota van afvalbeheerder IGEAN goed. Het nieuwe recyclagepark zou er komen in de Edegemse Doornstraat, op de voormalige IHK-site. Drie aparte loskades, twee weegbruggen, twee betaalzulen, een groenbunker, een overzichtelijk niet-betalend gedeelte en centrale parkeervakken zullen er voor zorgen dat de tijd die je in het recyclagepark spendeert beperkt zal zijn."

Aartselaar zoekt al een tijd naar een nieuwe locatie. "Ons huidig recyclagepark in de Dijkstraat ligt in een signaalgebied, wat betekent dat het watergevoelig is en onze vergunning maar tot 2029 geldig is.

De oorspronkelijke vergunningsaanvraag voor het nieuwe park werd in 2022 echter stopgezet, na bezwaren en beroepsprocedures van enkele buurtbewoners. Sindsdien heeft IGEAN zich eerst gefocust op de hervergunning van de bestaande overslagactiviteit op de site. Die vergunning is intussen toegekend, al loopt er inmiddels terug een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

In januari 2025 is er een bemiddelingstraject tussen IGEAN en buurtbewoners opgestart en hopen we op een positief resultaat. Zolang de bemiddeling loopt, blijven de gesprekken vertrouwelijk – dat is zo afgesproken met alle partijen.

Een concrete verhuisdatum kunnen we vandaag dus nog niet geven, maar als het overleg succesvol verloopt, kan het proces relatief snel opnieuw opgestart worden. Dat is ook nodig, met het oog op het aflopen van de Aartselaarse vergunning in 2029.

Vragen:

- Wat is de stand van zaken?
- Is er al een vergunning? / verhuis mogelijk?
- Wanneer is de verhuis naar Edegem voorzien?

Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

U hebt in uw vraag eigenlijk al een perfecte stand van zaken geschetst. □

Er loopt vandaag een bemiddeling tussen IGEAN, gemeente Edegem en een aantal buurtbewoners. Die gesprekken verlopen vertrouwelijk. Dat is zo afgesproken. Wij zitten daar niet mee aan tafel, want het toekomstige recyclagepark ligt op grondgebied Edegem. Met andere woorden: wij beschikken niet over meer informatie dan publiek gekend is.

Er is op dit moment géén vergunning voor het nieuwe recyclagepark, dus vandaag is er geen verhuis mogelijk. □ Er is wel een vergunning toegekend voor de overslagactiviteiten van IGEAN op die site. □

Wanneer zou die verhuis er dan wel komen?

Dat hangt volledig af van het bekomen van een definitieve vergunning. Zodra die er is, kan het project snel heropgestart worden. Dan volgen de werken en aansluitend de verhuis. Maar een concrete datum? Die kan ik vandaag niet geven.

Wat wél vaststaat: onze huidige vergunning in de Dijkstraat loopt tot 2029. Dat zet druk op de ketel. Daarom hebben wij in het meerjarenplan al middelen voorzien om die site nadien te ontharden en terug te geven aan de natuur, in functie van de hermeandering van de Struisbeek. Zowel Aartselaar als IGEAN houden de deadlines goed in de gaten.

12 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (onafhankelijk) m.b.t. "Stroomstoring in Aartselaar opgelost".

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

In Aartselaar zijn enkele tientallen huishoudens getroffen door een stroomstoring. Als gevolg hiervan zaten de Boomsesteenweg en Schelsesteenweg bijna een uur zonder stroom.

Dagelijks zijn er slachtoffers en zien we Fluvius werkzaamheden / herstellingen uitvoeren in gelijk welke straat van onze gemeente. Dit gebeurt op elk uur van de dag of nacht. Het uitvoeren van de noodzakelijke werkzaamheden brengt meestal ook de mobiliteit / bereikbaarheid in moeilijkheden.

Vragen:

- Is er een probleem voor elektriciteitslevering in Aartselaar?
- Heeft naar de reden van de dagelijks problematiek gevraagd?
- Zo ja: wat was het antwoord?

Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Eerst dit. Wie een mondelinge vraag indient, checkt best ook de bron. De Schelsesteenweg bestaat niet in Aartselaar, noch elders. Dat zet meteen een vraagteken bij de rest van het bericht, hoewel er mij daarnet nog door Fluvius werd bevestigd dat er inderdaad een defect was op het MS-net en er daardoor 11 MS-cabines uitvielen. De panne duurde één uur en werd vervolgens in de week daarna volledig hersteld.

Antwoord op uw vragen.

Is er een structureel probleem met de elektriciteitslevering in Aartselaar?

Uiteraard, niet.

Maar Fluvius werkt volop aan de versterking van het elektriciteitsnet in het kader van de energietransitie. Meer zonnepanelen. Meer warmtepompen. Meer elektrische wagens. Dat vraagt zwaardere kabels en sterkere cabines. In heel Vlaanderen krijgt ongeveer 40% van de laagspanningsnetten tegen 2033 een upgrade. Ook bij ons gebeurt dat gefaseerd en zo veel mogelijk afgestemd op andere werken, om hinder te beperken.

Zijn er soms storingen?

Ja. Zoals in elke gemeente. Soms gepland, soms onverwacht.

In het dorpscentrum waren er recent onderbrekingen door overkoppelingen in functie van de toekomstige werken in de Kapellestraat. Dat brengt soms een tijdelijke stroomonderbreking mee. Dat is vervelend, maar wel perfect te verklaren in het kader van veilig werken. Die werken zijn sinds vorige week trouwens afgerond.

Kort samengevat: geen structureel probleem, wel gerichte investeringen voor de toekomst. En ja, dat brengt af en toe hinder mee.

13 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Willy Wijckmans (Vlaams Belang) m.b.t. "vuurwerkverbod"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Betreft : Handhaving vuurwerkverbod

Tijdens de jaarwisseling 2025 – 2026 werden volgens netwerk brandweer 105 interventies uitgevoerd die konden gelinkt worden aan particulier vuurwerk, wat een verdubbeling betekent t.o.v. een jaar voordien. Niettegenstaande er in 70 % van onze Vlaamse gemeenten een verbod op gebruik van particulier vuurwerk geldt blijkt dit dus in vele gevallen een dode letter te zijn.

Onze Vlaams Belang fractie vernam hieromtrent graag het volgende :

Vragen:

- Geldt in Aartselaar een vuurwerkverbod voor particulieren?
- Indien ja, welke interventies (brandweer, politie en/of hulpdiensten) werden tijdens de voorbije jaarwisseling in dit verband geregistreerd? (PV's i.v.m. overtredingen)
- Op welke wijze werd de handhaving van dit verbod gehandhaafd, en hoe evalueert het college deze handhaving?
- Wat is het standpunt van het college ten aanzien van de oproep van de VVSG en netwerk Brandweer tot het instellen van een nationaal verbod op consumentenvuurwerk?
- Is het college bereid om in samenwerking met de VVSG en andere gemeenten deze oproep tot een uniform nationaal verbod over te maken aan de Vlaamse en federale overheid?

Antwoord van burgmeester Sophie De Wit (N-VA):

Specifiek in Aartselaar geldt er idd een vuurwerkverbod en dit overigens reeds jaren. Dit houdt in dat geen vuurwerk mag worden afgestoken, behoudens expliciete toestemming.

Tijdens de jaarwisseling wordt er echter elk jaar bijzonder veel vuurwerk afgestoken, ondanks het verbod en tot mijn grote bezorgdheid. Het vuurwerkgebruik spreidt zich over de hele nacht met uiteraard een piek tussen 23.30hr en 01.00hr.

Afgelopen jaar is het gelukkig zonder incidenten verlopen in onze zone. Zo zijn er bij de voorbije jaarwisseling in de zone HEKLA 14 oproepen binnengekomen over gevaarlijk vuurwerkgedrag (waarvan één oproep uit de gemeente Aartselaar) tijdens de oudjaarsnacht. Er zijn drie PV's opgesteld voor gevaarlijk vuurwerkgebruik (alle drie toevallig in Kontich). Geen enkel PV in Aartselaar, waar trouwens ook de minste 101 oproepen zijn gedaan.

Het handhavingsbeleid in HEKLA is als volgt:

- Nultolerantie voor gebruik van vuurwerk in de richting van personen,
- Nultolerantie voor gebruik van vuurwerk waarbij schade aan voorwerpen wordt toegebracht.
- Voor de rest is het jammer genoeg dweilen met een grote kraan open.

Het is immers absoluut onmogelijk om het verbod strikt toe te passen, terwijl de verkoop quasi volledig vrij is. Het is ook praktisch onhaalbaar. De ordediensten weten niet op voorhand wie waar vuurwerk zal afsteken en kan onmogelijk overal tegelijk vaststellingen doen.

Een algemeen nultolerantiebeleid zou trouwens betekenen dat al onze HEKLA-ploegen (en we zetten al een drievoud van onze normale capaciteit in) tegen 23.00uur binnen zouden zitten typen aan de PV's.

Kortom: de politie is vragende partij voor een algemeen verkoopverbod (wetende dat de internetverkoop zal pieken) bovenop het gebruiksverbod.

U vraagt verder of het gemeentebestuur mee wil ijveren voor een nationaal verbod op consumentenvuurwerk. Ik neem aan dat u daarmee niet enkel een verbod om vuurwerk af te steken maar ook een verkoopverbod bedoelt? Het antwoord daarop is eenvoudig. U weet ook dat Vlaams minister Weyts daar reeds lang voor ijvert en dit reeds op Vlaams niveau heeft ingevoerd doch dit

werd toen gekelderd door de vorige Vivaldi-regering.

Maar heel recent zijn daartoe ook federaal nieuwe initiatieven genomen. Vandaag is vuurwerk immers overal toegelaten, behalve waar lokale besturen het verbieden of voorwaarden opleggen. Die versnippering is verwarrend en bemoeilijkt de handhaving ook.

Mijn partij ziet dat graag omgekeerd. De N-VA wil de verkoop, het transport en het afsteken voor particulieren verbieden, tenzij het wordt toegelaten door het lokale bestuur.

Er werd heel recent daartoe door N-VA een wetsvoorstel ingediend in de Kamer. Vuurwerk zou nog wel toegelaten zijn op specifieke momenten en voor professioneel gebruik. Enkel professionals zouden dan nog vuurwerk mogen afsteken in veilige omstandigheden. Georganiseerde vuurwerkshows op bijvoorbeeld oudejaarsavond of bv bij Heikens kermis blijven in die context dus wel nog mogelijk.

Dat juichen wij toe. Vuurwerk blijft immers gevaarlijk voor mens en dier. Het wordt ook steeds vaker gebruikt als aanvalswapen tegen hulpverleners.

14 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Willy Wijckmans (Vlaams Belang) m.b.t. "Openbaarheid chipgegevens"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Betreft : Sensibilisering rond openbaren van chipgegevens van huisdieren.

Een jaarlijks weerkerend fenomeen tijdens stressperiodes (eindejaar en vakantie) is het verhoogde aantal vermiste huisdieren.

Niettegenstaande het feit dat de meeste van deze ongelukkigen correct gechipt zijn blijkt dit spijtig genoeg niet steeds het middel om snel herenigd te worden met hun baasjes.

Struikelblok blijkt hier sinds 2021 de veelomvattende wet op de privacy. Velen zijn er zich niet van bewust dat zij expliciet moeten kiezen om hun gegevens openbaar toonbaar te maken. Dit kan via de dierenarts of zelf in de websites DogID of CatID.

In vele gevallen zorgt deze openbaarheid er voor dat de bewuste dieren meestal sneller met hun vertrouwde omgeving kunnen worden herenigd.

Rekening houdend met het welzijn van de dieren en hun verontruste baasjes lijkt een sensibilisering door ons lokaal bestuur een pluspunt.

De Vlaams Belang fractie vernam hieromtrent graag het volgende :

Vragen:

- Is het College, binnen zijn bevoegdheden, bereid aan deze sensibilisering mee te werken?
- Zoja, via welke kanalen wil zij deze sensibilisering concretiseren (infoblad etc.)?
- Kan een aangehouden sensibilisering eventueel gekoppeld worden aan risicoperiodes zoals vakantie en eindejaarsfeesten?

Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Op 1 mei '21 werden inderdaad alle contactgegevens op de chips van huisdieren automatisch anoniem door de gewijzigde wetgeving. Om onze inwoners daar onmiddellijk over in te lichten, verscheen er in het infoblad van mei '21 al een uitgebreid artikel om te sensibiliseren. Dat hebben we een jaar nadien herhaald in juni '22, waarbij toen de link met een verhuis werd gelegd.

Zowel in de decembernnummers van '22 als '23 verschenen artikels om huisdieren niet als schattig kerstcadeautje te geven, maar dat een huisdier meer is dan dat. Daar werd ook telkens verwezen naar de website huisdierinfo.be, met ook alle info over chippen.

In het infoblad van juni '23 stond een interview met vzw Zwerpoezen Rupelstreek, waarbij ook nog

eens het belang van sterilisatie en chippen werd belicht.

Ik kan u geen overzicht bezorgen van onze sociale media van de voorbije jaren, omdat dat te tijdrovend is, noch van de artikels die al op onze website zijn verschenen, gezien die net volledig is geüpdatet, maar ik kan wel meegeven dat deze thematiek daar de voorbije jaren ook al onder de aandacht is gebracht. Specifieke campagnes worden altijd via verschillende communicatiekanalen gelanceerd.

Dus ik kan u zeker bevestigend antwoorden dat ons gemeentebestuur daarop inzet. Het is ook één van de criteria waarop we zijn beoordeeld door dierenrechtenorganisatie GAIA, dat ons dierenwelzijnsbeleid in 2024 uitriep tot het 4e beste van de toen 300 Vlaamse gemeenten.

We gaan de problematiek dus zeker ook nog in de toekomst onder de aandacht blijven brengen en mikken daarbij inderdaad specifiek op de zomers en de eindejaarsperiode. Dat zal met een communicatiemix gebeuren via het infoblad, de website, de sociale media, een afflichecampagne en folders.

15 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Isolatiepremie en energie-efficiëntie"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Voorzitter, collega's, we duiken opnieuw de koude maanden in en de cijfers op de Europese TTF-markt liegen niet: de gasprijzen zijn begin 2026 weer fors gestegen. Voor veel inwoners van Aartselaar vertaalt dit zich direct in financiële onzekerheid. Hoewel we het waarderen dat kwetsbare doelgroepen via het OCMW een noodpremie kunnen krijgen voor bijvoorbeeld hun mazoutfactuur, blijft dit dweilen met de kraan open.

Echte energieveiligheid komt pas door structurele ingrepen: isolatie van dak, muren en vloeren. Onze fractie vraagt zich af of dit bestuur wel ambitieus genoeg is op dit vlak.

Daarom onze vragen:

- Waarom heeft men tijdens de 2de helft van de vorige legislatuur gekozen om de isolatiepremie af te schaffen binnen onze gemeente? Ik meen verstaan te hebben dat het ontwerp duidelijk toegespitst was op de lagere inkomens d.m.v. financiële plafonds.
- Op welke specifieke stimuli zet dit bestuur in om energetische renovaties te versnellen?
- Is de meerderheid bereid om het ontwerp van vorige legislatuur opnieuw onder de loep te nemen zodat er vanuit de BCSD-raad doorverwezen kan worden naar deze premie na bijvoorbeeld 3x gebruik gemaakt te hebben van het energiefonds?

Antwoord van schepen Hilde Heyman (N-VA):

De afschaffing is gebeurd in 2019-2020 op voorstel van de vorige schepen van Groen na overleg in het college. De (kleine) premies werden toegekend voor dakisolatie en glisolatie aan eigenaars bij verbouwingen aan hun woning, zonder inkomensbeperking.

De toekenning van een bedrag uit het energiefonds (welk een federale toelage is voor cliënten van het OCMW) is niet voor isolatiemaatregelen maar is het toekennen van een financiële niet terugvorderbare tussenkomst /steun om hun energiefacturen te kunnen betalen i.g.v. onvoldoende financiële middelen na een sociaal onderzoek. Deze personen /gezinnen zijn meestal geen eigenaar van de woning.

In de vorige periode, en tot op heden, kan een energielening of "mijn verbouwen" via Igean aangevraagd worden (soms met goedkeuring van het OCMW) door eigenaars. Een lening met een lage rentevoet (momenteel 1,5% en in bepaalde situaties nog lager) waardoor verbouwingen en

isolatie maatregelen kunnen gebeuren. Je moet wel voldoen aan bepaalde voorwaarden en o.a. binnen inkomensgrenzen vallen afhankelijk van je gezinssituatie. Een lening wordt gegeven op korte of lange termijn (max.25j) en een max bedrag van 60 000. Deze lening kan gecombineerd worden met mogelijke andere premies en voordelen.

In Aartselaar kunnen onze inwoners informatie krijgen via ons energieloket in de gemeente en kunnen ook met vragen rond huisvesting terecht bij onze huisvestingsambtenaar.

16 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Verkeersveiligheid en uitbreiding fietsstraten"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Op 20 maart is het opnieuw de nationale applausdag voor fietsers. Een mooi gebaar, maar de Aartselaarse fietser koopt niets voor een applaus als de infrastructuur achterblijft. Vandaag telt onze dorpskern welgeteld 5 fietsstraten. De rest van de gemeente moet het doen met gele suggestiestroken, die de burger een gevoel van veiligheid dienen te geven, maar geen enkele fysieke bescherming bieden.

Aartselaar telt vandaag slechts deze fietsstraten in de dorpskern:

- Jan Davidlaan, Leon Gilliotlaan, Lindelei en Solhofdreef
- Carillolei

In het bijzonder maken wij ons zorgen over het kruispunt Camiel Paulusstraat – Vrijheidsstraat – Guido Gezellestraat. Zelfs met een gemachtigd opzichter blijft dit een chaotisch en gevaarlijk punt voor onze schoolgaande jeugd.

Onze vragen:

- Wat is de visie op de verdere uitrol van fietsstraten en welke criteria hanteert u voor nominaties?
- Wordt het genoemde kruispunt prioritair aangepakt binnen het mobiliteitsbeleid?
- Groen stelt voor om de Camiel Paulusstraat, Vrijheidsstraat, een deel van de Guido Gezellestraat en het Laar reeds formeel te nomineren als fietsstraat. Steunt u dit voorstel?
- Persoonlijk ben ik van mening dat elke schoolomgeving in Aartselaar, waar dit de verkeersveiligheid kan verhogen, in aanmerking zou moeten komen voor de inrichting van fietsstraten. In dat kader lijkt het mij logisch dat ook de Della Faillelaan, evenals deCADE-kleuterschool, hierin worden meegenomen.

Antwoord van schepen Bart Lambrecht (N-VA):

Gelukkig staat of valt een goed fietsbeleid niet louter met de hoeveelheid fietsstraten, wel met een kwalitatief en doordracht fietsbeleid. Ik wijs op dat vlak graag naar de rapporten van de Fietsersbondafdelingen uit de Antwerpse Zuidrand, waar ons Aartselaars fietsbeleid sterk in waardering is gestegen de voorbije 14 jaar. Sinds 2013 zetelt de voorzitter van Fietsersbond Aartselaar trouwens permanent in onze verkeerscel en is die een nauwe partner in ons mobiliteitsbeleid.

U kaart aan dat fietssuggestiestroken geen fysieke bescherming bieden. Dat klopt, ze wijzen louter de automobilist op de aanwezigheid van fietsers en sensibiliseren zo. Maar even goed verandert er voor een fietser amper iets als je morgen in een straat een bordje 'fietsstraat' klopt, zonder dat er verder feitelijk iets aan die straat wijzigt qua infrastructuur. Opnieuw: het gaat niet over de kwantiteit, maar over de kwaliteit.

Je kan in theorie elke straat omvormen tot een fietsstraat, maar het zal er lang niet altijd voor zorgen dat automobilisten het ook respecteren. We kiezen dan ook heel bewust voor een beperkter aantal fietsstraten, maar wel logisch doordacht en met de bedoeling om ze effectief als fietsstraat infrastructuureel in te richten.

Concreet in onze dorpskern hebben we er voor gekozen om met Solhofdreef, Lindelei, L. Gilliotlaan en J. Davidlaan bewuste fietsstraten aan te leggen die een parallel circuit voor fietsers voorzien langs Kapellestraat, Laar en B. van Erbornstraat, waar meer autoverkeer op zit en ook alle buslijnen op rijden. We hebben er ook bewust voor gekozen om het fietsstratennetwerk dan in de voorrang te leggen op het autonetwerk, met bijvoorbeeld een gewijzigde voorrangregeling op het kruispunt Lindelei/Kapellestraat/Laar/Gilliotlaan. Zulke voorrangskieses kan je moeilijk maken als je bij wijze van spreken elke straat in je dorpskern als fietsstraat gaat aanduiden. Dan is er geen duidelijke hiërarchie meer in de structuur.

Reden dat we ook bewust voor deze straten kozen is omdat je dus het ganse dorpscentrum kan kruisen in een fietsstraat als fietser. We verbinden fietsers zo met het park, het sportcentrum en de schoolroute naar Kontich. We verbinden daarbij ook al onze scholen in de dorpskern (Blokkendoos, Cade én Wonderpluim), doordat je via de servituedeweg naast de kerk meteen overkomt in de fietsstraat van de Carillolei en zo in het door ons autovrij weggetje naar de bibliotheek gemakkelijk alle schoolvestigingen kan bereiken met de fiets. Een fietser hoeft daar op de parking van het CC nergens autoverkeer meer te kruisen.

Die ganse visie staat uitgebreid neergeschreven in de schoolvervoersplannen die vorige legislatuur zijn uitgewerkt en goedgekeurd. Ik breng daarbij graag ook in herinnering dat die ganse visie steeds is uitgewerkt in nauwe samenspraak met onze toenmalige coalitiepartner Groen.

Natuurlijk merken we wel dat er een groot onderscheid is tussen fietsstraten die ook volledig als dusdanig zijn ingericht, versus straten die dat nog niet zijn. De Lindelei werkt als fietsstraat zeer goed en kwam er uit de recente bevraging van een krant ook als meest fietsvriendelijke straat van onze gemeente uit. L. Gilliotlaan en J. Davidlaan zijn nog niet op dezelfde wijze ingericht en we merken dat aan de reacties van de fietsers, die vaak aanhalen dat auto's de fietsstraat niet naleven. We hebben die bebording toch echter bewust al gezet destijds, enerzijds omwille van de aangehaalde visie, anderzijds omdat we weten dat er deze legislatuur nog een groot rioleringsproject in die straten komt en we het profiel van de Lindelei dus kunnen doortrekken in Gilliotlaan en Davidlaan.

Net om die reden ben ik er voorstander van om fietsstraten ook eerder te gaan uitwerken in combinatie met een totaalaanleg. Dan pas krijg je écht een verbetering van de verkeersveiligheid. In Carillolei hebben we daarom al een stuk fietsstraat aangebracht en dat is ook bewust pas na het kruispunt met de della Faillelaan gestopt. Het zijn dus zeker beleidsopties om ooit de fietsstraat daar uit te breiden met eventueel della Faillelaan en C. Paulusstraat, maar best wanneer die straten een grote herinrichting krijgen. Dat staat deze legislatuur niet op het programma.

Ik ben bovendien ook voorstander om elke situatie steeds specifiek te bekijken, zeker als het om schoolomgevingen gaat, en geen generieke conclusies te trekken. Het concept van de schoolstraat bijvoorbeeld werkt heel goed aan de Blokkendoos, maar zou niet werken aan Cade en Wonderpluim. Ik hoop ook dat we het eens zijn dat we de Kontichsesteenweg morgen niet verkeersveiliger maken door er een fietsstraat van te maken, ook al is daar formeel een schoolomgeving door de aanwezigheid van de International School.

Dezelfde redenering gaat ook op voor de Vrijheidsstraat. In de feiten is dat al een fietsstraat, want de straat is zo smal dat een automobilist onmogelijk een fietser kan voorbij steken. Maar het lijkt me absoluut niet verkeersveiliger om de straat morgen als fietsstraat aan te duiden, want dan gaan veel fietsers denken dat ze legaal in beide richtingen mogen fietsen, wat ze daar vandaag door te smalle straat al niet mogen doen. Een statuut van een fietsstraat dreigt die straat dus eerder verkeersonveiliger te maken dan de huidige situatie.

Dat brengt me tenslotte tot uw vraag over het kruispunt C. Paulusstraat/G.

Gezellestraat/Vrijheidsstraat, waarbij ik eerst al in herinnering wil brengen dat er daar door dit gemeentebestuur al heel wat goede maatregelen zijn genomen, zoals een invoering van de zone 30, zodat al die straten die uitkomen op het kruispunt daar nu zone 30 zijn. Door de enkelrichting van de G. Gezellestraat tussen Vrijheidsstraat en Laar kan er ook al geen autoverkeer meer vanuit het

Laar komen op dat kruispunt. Probeer u zich in te beelden dat er daar vroeger autoverkeer vanuit alle hoeken aan 50 km/u konden toekomen. Dat was vroeger de realiteit. Naar aanleiding van het verslag van de gemachtigde opzichters én een bewonersvraag, heeft de verkeerscel zich in haar vergadering van januari nog gebogen over dat kruispunt. Daaruit is voortgekomen dat aan de gemachtigde opzichters de suggestie wordt gedaan om in de toekomst met twee GO's te werken aan dat kruispunt, indien de capaciteit dat toelaat. Daarnaast willen we voor autoverkeer komend vanuit A12/N177 de aanduiding van de zone 30 en voorrangregeling met lichtgevende borden beaccentueren, want als er al met te hoge snelheid richting het kruispunt wordt gereden, is het de verkeersstroom die vanuit die richting komt. Maar andere maatregelen zag de verkeerscel op korte en middellange termijn niet om het kruispunt te wijzigen.

17 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Lokale hangjongeren en vrijetijdsaanbod voor tieners"

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.
Tijdens de voorbije krokusvakantie konden lagere schoolkinderen terecht bij speelpleinwerking.

Voor middelbare schooljongeren lijkt het gemeentelijke aanbod echter beperkter. Deze doelgroep valt vaak "tussen wal en schip": ze zijn te oud voor naschoolse activiteiten binnen de BOA werking (zoals bij De Dodo, Circus in Actie, WiWeter, ...), maar te jong om zich zelfstandig te organiseren.

Ik was dan ook verheugd te lezen dat het gemeentebestuur werk maakt van de oprichting van een OverKop-antennepunt in onze gemeente. Graag ontvang ik meer informatie over de geplande inwerking/treding, de momenten waarop het antennepunt open zal zijn voor jongeren, en vooral hoe men dit aanbod structureel wil verankeren tot 2031.

Bovendien is de effectieve doelgroep (12 tot 25 jaar) mij nog niet helemaal duidelijk, aangezien deze brede leeftijdsgroep verschillende noden en ondersteuningsbehoeften kent. Hoe denkt men dit op te vangen?

Daarnaast maken wij ons grote zorgen over de beloftes aan kinderen met een beperking. In de meerjarenplanning is er slechts één punt gewijd aan deze kwetsbare groep en hun ouders. Er werd een specifiek aanbod beloofd en er is inmiddels al meer dan een jaar 'onderzoek' naar gedaan.

Onze vragen aan de schepen:

- Welke specifieke initiatieven zijn er vandaag voor de 12-16 jarigen gezien het Overkop-antennepunt een grotere doelgroep opvangt?
- Hoe gaat de gemeente deze ontmoetingsplaats voor jongeren tot en met 2031 waarborgen?
- En cruciaal: Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar het aanbod voor kinderen met een beperking? Na een jaar wachten en bekijken wat mogelijk is met ons vorig gemeenteraadslid, verdienen deze ouders en kinderen eindelijk duidelijkheid: welk concreet aanbod staat er voor hen klaar?

Antwoord van schepen Hilde Heyman (N-VA):

Het antennepunt OverKophuis in Aartselaar heeft als doelgroep elke jongere van 12j tot 25 j en in het bijzonder voor maatschappelijk en/of psychisch kwetsbare jongeren.

De missie van "antennepunt OverKop" maakt het recht op hulpverlening op een vertrouwde, laagdrempelige manier toegankelijk voor iedere jongere die daar nood aan heeft. OverKop werkt op een integrale manier, aansluitend op de leefwereld van jongeren waaronder welzijn, geestelijke

gezondheid, vrije tijd en de voor hen relevante levensdomeinen.

Antennepunt OverKop is een veilige plek waar jongeren binnen en buiten lopen om te chillen, zelf initiatieven te nemen en ideeën te lanceren. Vanuit vrije tijd & informele ontmoeting bouwt OverKop aan mentaal welzijn en verbinding met hulp & zorg door en naast elkaar (=welzijn)

We werken volop aan de praktische uitwerking van het antennepunt OverKop zowel naar het in orde brengen van de pop-up locatie (nodige verplichte aanpassingen) als de samenwerking met partners zoals HVK, vrije tijd en jeugd als met welzijnspartners CAW en ELP. De pop-up werking is gepland voor 2 jaar, te evalueren en te beslissen voor verhuis naar een vaste locatie binnen onze gemeente. Openingsmomenten moeten nog bepaald worden maar zullen logisch gezien zeker al op woensdagnamiddag zijn en waarschijnlijk ook een avondopening maar nog te bepalen.

Een antennepunt OverKophuis is verschillend van een jeugdhuis, het zijn 2 verschillende entiteiten met elk hun eigen werking en finaliteit. Binnen het Overkophuis is er steeds een aparte gespreksruimte aanwezig,

Vanuit het jaarverslag van OverKophuis in Boom (de enige in onze ELZ RupeLaar) is de leeftijdsgroep van 12j tot 15j de grootst aanwezige groep tijdens hun 1ste werkingsjaar.

Een toelichting naar de buurt zal zeker gebeuren en een openingsmoment wordt zeker voorzien.

Antwoord van schepen Mark Vanhecke (N-VA):

De voorbije jaren is er wél degelijk geïnvesteerd in deze doelgroep, zowel lokaal als intergemeentelijk. We hebben verschillende initiatieven opgezet, kampen georganiseerd en samenwerkingen uitgetoet. Kijk naar onze vrijetijdsbrochure van 2026 met 15 bladzijden over onder meer speelpleinwerking, grabbelpas (1ste – 6de leerjaar), tienerwerking (1ste – 3de middelbaar), jeugdkampen (musicalkamp, Legokamp, ...) en jeugdateliers.

Tegelijk moeten we eerlijk zijn: 12- tot 16-jarigen vormen overal in Vlaanderen een uitdagende en zeer diverse groep. Hun interesses lopen sterk uiteen en hun zelfstandigheid groeit snel. Klassieke kampformules spreken hen minder aan. Dat zagen we ook in onze inschrijvingscijfers: sommige initiatieven moesten we annuleren wegens beperkte deelname.

Dat betekent niet dat we deze jongeren loslaten. Integendeel. We behouden wat wél werkt – denk aan gerichte uitstappen en specifieke activiteiten waarvoor wél voldoende interesse is – en we evalueren jaarlijks ons aanbod op basis van effectieve noden en deelname.

Daarnaast zien we dat private partners specifieke tienerkampen aanbieden, waar ouders ook terecht kunnen. Wij zien het als onze rol om te informeren, te verbinden en waar nodig te ondersteunen – maar niet om elk individueel vrijetijdsverhaal zelf te organiseren.

Beleid maken betekent keuzes maken. We zetten onze middelen in waar ze het meeste effect hebben.

Een jeugd ontmoetingsplaats

Waar we wél duidelijk nood aan zien, is een laagdrempelige ontmoetingsruimte voor jongeren.

De site van De Leonaar biedt na de geplande verbouwingen opportuniteiten. Vanuit de cluster Vrije Tijd wordt dit jaar een concreet voorstel uitgewerkt zodat infrastructuur en concept op elkaar afgestemd zijn.

Dat is een structurele investering in ontmoeting, autonomie en verantwoordelijkheid voor jongeren en dus een belangrijke stap vooruit. Wij hopen dat ook de jongeren met haalbare initiatieven gaan afkomen.

Antwoord van schepen Anouk Beels (N-VA):

Wat betreft het aanbod voor kinderen met een beperking: ik begrijp heel goed dat ouders duidelijkheid vragen. Voor hen is dit dagelijkse realiteit.

Dit dossier loopt effectief al langer, het is een complex dossier. Pogingen om tot samenwerking te komen met gespecialiseerde partners hebben niet tot een structureel kader geleid. Het is heel moeilijk om een gespecialiseerd aanbod uit te bouwen zonder partnerschap en zonder duidelijke afspraken.

Wat doen we vandaag concreet? We hebben ondertussen onze BOA, het theoretisch deel, uitgerold en het bepalen van een breder doelgroepenbeleid, hetgeen ook een grondige hervorming vroeg, is achter de rug.

Het voorbije jaar hebben we getracht de specifieke noden in kaart te brengen, over hoeveel kinderen

zou het gaan en welke voorzieningen zouden we voor hen moeten treffen? We verankeren inclusie in onze nieuwe vrijetijdsstructuur, bekijken waar binnen het bestaande aanbod redelijke aanpassingen mogelijk zijn, stemmen af met het Sociaal Huis, het Huis van het Kind, dienst vrije tijd en onderzoeken haalbare samenwerkingen.

Ik heb het hierboven ook al gezegd, we kunnen dit niet alleen. Een intergemeentelijke samenwerking staat op onze planning. Als er bijkomende, realistische voorstellen zijn van uwentwege, dan hoor ik die graag.

Gedaan te Aartselaar in bovenvermelde vergadering

NAMENS DE GEMEENTERAAD

Op bevel:

***De algemeen directeur,
Peter van Mechelen***

***De voorzitter,
Yves Hulin***