



Lokaal bestuur AARTSELAAR

NOTULEN van de gemeenteraadszitting van 22 juni 2026

Aanwezig: Yves Hulin, Voorzitter
Sophie De Wit, burgemeester
Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, schepenen
Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, raadsleden
Elke Keppens, Waarnemend Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Peter van Mechelen, Algemeen directeur

Agendapunten aangebracht door het CBS

1 Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 18.5.2026.

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.
hecht zijn goedkeuring aan de notulen van zijn vergadering van 18.5.2026.

2 Aanpassing Meerjarenplan 2026-2031. Vaststelling van het gedeelte van de gemeente. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (artikel 249–275);

Het Provinciedecreet van 9 december 2005 (artikel 141-164);

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 8 december 2023 tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

De omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 gepubliceerd met richtlijnen voor de opmaak van de strategische

meerjarenplannen 2026–2031;
Het gunstig advies van het managementteam d.d. 1 december 2025;
Het principieel akkoord van het Vast Bureau d.d. 1 december 2025;
Het principieel akkoord van het college van burgemeester en schepenen d.d. 1 december 2025;
De vaststelling van het gedeelte van het O.C.M.W. door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 15 december 2025.

AANLEIDING:

Op 15 december 2025 keurden de gemeenteraad en de OCMW-raad het meerjarenplan 2026-2031 goed.

Artikel 257 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt:

"§ 1. Minstens een keer per jaar wordt het meerjarenplan aangepast, waarbij in elk geval de kredieten voor het volgende boekjaar worden vastgesteld. Als dat nodig is, kunnen daarbij ook de kredieten voor het lopende boekjaar worden aangepast. Daarnaast kan het meerjarenplan, als dat nodig is, ook worden aangepast om alleen de kredieten voor het lopende boekjaar aan te passen of vast te stellen. (...)

Bij elke aanpassing van het meerjarenplan wordt het resultaat van de intussen vastgestelde jaarrekeningen verwerkt."

Bij de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 worden kredieten bijgestuurd op basis van voortschrijdend inzicht en wordt het resultaat van de jaarrekening 2025 verwerkt. De kredieten van boekjaar 2027 worden pas uitvoerbaar verklaard bij de tweede aanpassing meerjarenplan.

MOTIVERING:

Het geïntegreerde meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, financiële nota (M1–M2–M3) en toelichting. De nodige documentatie werd gekoppeld in bijlage.

BESLUIT:

Stemming: Met 15 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans), 7 stemmen tegen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus), 1 onthouding (Sylvie Leemans)

Artikel 1

De aanpassing 2026/01 van het meerjarenplan 2026–2031 met bijhorende strategische beleidsnota, financiële nota en toelichting, opgemaakt volgens de principes van de beleid- en beheerscyclus, dat betrekking heeft op de gemeente goed te keuren.

Artikel 2

Geeft goedkeuring aan het strategisch meerjarenplan 2026–2031 met betrekking tot het deel van het O.C.M.W. zoals goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 22 juni 2026.

Artikel 3

De aanpassing 2026/01 van het meerjarenplan 2026–2031 op de wettelijk voorziene wijze bekend te maken en ter inzage van het publiek te leggen.

Artikel 4

Afschriften van deze beslissing met bijlagen voor goedkeuring over te maken aan de Vlaamse Regering en aan de provinciegouverneur van Antwerpen.

3 Aanpassing Meerjarenplanning 2026-2031 van gemeente en O.C.M.W. Aartselaar. Vaststelling van het gezamenlijk meerjarenplan lokaal bestuur Aartselaar. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (artikel 249–275);

Het Provinciedecreet van 9 december 2005 (artikel 141-164);

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Het ministerieel besluit van 8 december 2023 tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

De omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 gepubliceerd met richtlijnen voor de opmaak van de strategische meerjarenplannen 2026–2031;

Het gunstig advies van het managementteam d.d. 1 december 2025;

Het principieel akkoord van het Vast Bureau d.d. 1 december 2025;

Het principieel akkoord van het college van burgemeester en schepenen d.d. 1 december 2025;

De vaststelling van het gedeelte van het O.C.M.W. door de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 15 december 2025;

De goedkeuring van de vaststelling van het O.C.M.W. door de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 15 december 2025;

De vaststelling van het gedeelte van de gemeente door de gemeenteraad d.d. 15 december 2025.

AANLEIDING:

Op 15 december 2025 keurden de gemeenteraad en de OCMW-raad het meerjarenplan 2026-2031 goed.

Artikel 257 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt:

"§ 1. Minstens een keer per jaar wordt het meerjarenplan aangepast, waarbij in elk geval de kredieten voor het volgende boekjaar worden vastgesteld. Als dat nodig is, kunnen daarbij ook de kredieten voor het lopende boekjaar worden aangepast. Daarnaast kan het meerjarenplan, als dat nodig is, ook worden aangepast om alleen de kredieten voor het lopende boekjaar aan te passen of vast te stellen. (...)

Bij elke aanpassing van het meerjarenplan wordt het resultaat van de intussen vastgestelde jaarrekeningen verwerkt."

Bij de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 worden kredieten bijgestuurd op basis van voortschrijdend inzicht en wordt het resultaat van de jaarrekening 2025 verwerkt. De kredieten van boekjaar 2027 worden pas uitvoerbaar verklaard bij de tweede aanpassing meerjarenplan.

MOTIVERING:

Het geïntegreerde meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, financiële nota (M1–M2–M3) en toelichting. De nodige documentatie werd gekoppeld in bijlage.

BESLUIT:

Stemming: Met 15 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans), 7 stemmen tegen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus), 1 onthouding (Sylvie Leemans)

Artikel 1

De aanpassing 2026/01 van het meerjarenplan 2026–2031 met bijhorende strategische beleidsnota, financiële nota en toelichting, opgemaakt volgens de principes van de beleid- en beheerscyclus, dat betrekking heeft op gemeente en O.C.M.W., goed te keuren.

Artikel 2

De aanpassing 2026/01 van het strategisch meerjarenplan 2026–2031 op de wettelijk voorziene wijze bekend te maken en ter inzage van het publiek te leggen.

Artikel 3

Afschriften van deze beslissing met bijlagen voor goedkeuring over te maken aan de Vlaamse Regering en aan de provinciegouverneur van Antwerpen.

4 Goedkeuring van het organogram en zijn theoretische VTE-kader

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

Het theoretische kader van voltijdse equivalenten wordt n.a.v. evoluties, veranderingen en het meerjartenplan herzien.

MOTIVERING:

De herziening van het organogram en zijn theoretische VTE-kader n.a.v. evoluties, veranderingen en nieuwe doelstellingen opgenomen in het meerjarenplan.

BESLUIT:

Stemming: Met 21 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Kris Wils, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 2 onthoudingen (Lea Den Abt, Rudy Siebens)

Enig artikel

Het organogram met zijn theoretische voltijdse equivalenten-kader goed te keuren.

5 Organisatiebeheersing. Rapportering door de algemeen directeur over de stand van zaken van de organisatiebeheersing juni 2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet over het lokaal bestuur heeft in hoofdstuk 5, afdeling 1 Organisatiebeheersing van artikel 217 tot en met artikel 220 de modaliteiten betreffende de organisatiebeheersing bepaald.

Het decreet houdende de organisatie van audittaken bij de Vlaamse administratie en de lokale besturen of het Auditdecreet van 5 juli 2013.

Zijn besluit van 2 februari 2015 tot goedkeuring van een kader voor interne controle.

AANLEIDING:

Het decreet over het lokaal bestuur geeft aan alle lokale besturen de opdracht om een organisatiebeheersingssysteem te ontwikkelen zowel voor de gemeente als voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De gemeenteraad keurde op 2 februari 2015 de startnota interne controle goed, die als basis kan gebruikt worden voor deze nota over organisatiebeheersing.

De gemeenteraad keurde op 16 december 2019 het algemeen kader voor het systeem van organisatiebeheersing goed.

MOTIVERING:

De leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen van het Audit Vlaanderen vormt een gids met doelstellingen rond organisatiebeheersing, risico's en beheersmaatregelen die ondersteuning biedt om een kader voor organisatiebeheersing uit te bouwen.

De toelichting aan de commissie bestuurszaken d.d. 10 juni 2026.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Het rapport organisatiebeheersing 2025-2026 goed te keuren.

6 Uniform gemeentelijk politiereglement binnen de politiezone Hekla. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 119bis.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

AANLEIDING:

Het gemeentelijk politiereglement van politiezone HEKLA werd geactualiseerd.

De jeugdraad verleende positief advies over het ontwerp.

De wijzigingen houden onder meer verband met de afstemming van de gemeentelijke administratieve sancties op de nieuwe strafrechtelijke categorieën. De huidige wijzigingen treden volgens het ontwerp in werking op de dag waarop het nieuwe Strafwetboek van kracht wordt; bij uitstel van die inwerkingtreding wordt ook de inwerkingtreding van dit reglement van rechtswege opgeschort.

MOTIVERING:

Het ontwerp van gemeentelijk politiereglement regelt gedragingen die een impact kunnen hebben op de openbare rust, veiligheid, gezondheid en reinheid. Het reglement bevat algemene bepalingen en definities, bepalingen over het gebruik van het openbaar domein, activiteiten en evenementen, reinheid en afvalinzameling, water en riolering, lawaai-, geur- en lichthinder, natuur en groen, openbare gezondheid en diverse openbare-ordebepalingen.

Inbreuken op het politiereglement worden bestraft met administratieve sancties zoals voorzien in artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet en de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Het ontwerp voorziet onder meer in een administratieve geldboete van maximaal 500 euro voor meerderjarigen en 175 euro voor minderjarigen, alsook in de mogelijkheid tot administratieve schorsing of opheffing van een toelating of vergunning en tijdelijke of definitieve sluiting van een inrichting.

De Jeugdraad van Aartselaar waardeert dat het politiereglement aandacht heeft voor kinderen en jongeren, onder meer door spelende kinderen expliciet te beschermen tegen klachten rond geluidsoverlast. Tegelijk vragen wij blijvende aandacht voor voldoende jeugdvriendelijke publieke ruimte, veilige speelomgevingen en aangepaste infrastructuur voor jongeren. Daarnaast vraagt de jeugdraad om voldoende rekening te houden met de werking en timing van jeugdparticipatie, zodat adviesverlening op een kwalitatieve en haalbare manier kan gebeuren. Het volledige verslag is terug te vinden in bijlage.

De vaststelling van het gemeentelijk politiereglement behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. Het college neemt kennis van het ontwerp en legt het ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Kennis te nemen van het ontwerp van gewijzigd gemeentelijk politiereglement van politiezone HEKLA, versie 20260508, terug te vinden in bijlage.

Artikel 2

Kennis te nemen van het positief advies van de jeugdraad.

Artikel 3

Akkoord te gaan met het voorliggende ontwerp.

Artikel 4

Het gewijzigd gemeentelijk politiereglement van politiezone HEKLA goed te keuren.

7 Wijziging huishoudelijk reglement Robbedoes, Kwabbernoot en Spip

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2018 en latere wijzigingen.

Het Decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 24.05.2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang en latere wijzigingen.

De goedkeuring van het huishoudelijk reglement BKO Kwabbernoot d.d. 7 oktober 2024.

De goedkeuring van het huishoudelijk reglement van IBO Robbedoes d.d. 7 oktober 2024.

De goedkeuring van het huishoudelijk reglement van BKO SPIP d.d. 7 oktober 2024.

AANLEIDING:

Aanpassing van het reglement naar aanleiding van de wijzigingen binnen het BOA-decreet.

Opname van een nieuw inschrijvingsbeleid en reservatieregeling.

Herwerking van het annulatiebeleid en het jokersysteem.

Toevoeging van de officiële klachtenprocedure van de gemeente.

Samenvoeging van de reglementen van de verschillende vestigingen tot één gezamenlijk reglement.

Toevoeging van afspraken rond slapersopvang, opvang op maat en wendagen.

Opname van een missie en visie als basis voor de werking van de opvang.

MOTIVERING:

Het huishoudelijk reglement van BKO Aartselaar werd grondig geëvalueerd en geactualiseerd om beter aan te sluiten bij de huidige werking, de noden van gezinnen, de verdere digitalisering van de dienstverlening en de uitgangspunten van het BOA-decreet.

Uit een analyse van de opvanggegevens blijkt dat opvangplaatsen regelmatig onbenut blijven als gevolg van laattijdige annuleringen. Hierdoor ontstaan wachtlijsten terwijl de effectieve bezetting lager ligt dan de gereserveerde capaciteit. Om de beschikbare opvangplaatsen efficiënter te benutten en meer gezinnen toegang te geven tot het opvangaanbod, wordt vanaf 1 augustus 2026 een voorschotsysteem ingevoerd. Het voorschot bedraagt € 1,50 per opvangmoment voor voor- en naschoolse opvang en € 4,50 per opvangmoment tijdens schoolvrije dagen en vakanties. De betaalde voorschotten worden volledig verrekend via de eindfactuur, waardoor de totale kostprijs voor ouders ongewijzigd.

In dit kader worden ook de huidige jokers afgeschaft. Gewettigde annuleringen blijven mogelijk volgens de voorwaarden van het huishoudelijk reglement. De ziektebriefjes die ouders maximaal drie keer per schooljaar op school kunnen gebruiken zonder medisch attest, worden eveneens aanvaard binnen de buitenschoolse opvang.

In het voorliggende huishoudelijk reglement werd het huidige boetesysteem behouden. Naar aanleiding van overleg binnen de horizontale structuur en met de bevoegde schepenen voor kinderopvang werd evenwel de vraag gesteld om de regeling rond laattijdig afhalen te vereenvoudigen en te harmoniseren. Het bedrag van 10 euro stemt overeen met het tarief dat reeds werd toegepast binnen Cade bij laattijdig afhalen.

Het voorstel om een forfaitaire boete van € 10,00 bij laattijdig afhalen, vermeerderd met het verschuldigde opvangtarief voor het opvangmoment, in te voeren.

De invoering van dit voorschotsysteem brengt geen bijkomende administratieve belasting met zich mee voor de financiële dienst. Via het softwarepakket i-Active kunnen de noodzakelijke rapporten en gegevens automatisch worden gegenereerd. Voor de technische implementatie zijn wel eenmalige softwarekosten voorzien van € 442,86 voor de activering van forfaitaire betalingen en € 1.162,60 voor de integratie van online betaalmogelijkheden.

Daarnaast werden de drie bestaande huishoudelijke reglementen samengevoegd tot één uniform reglement voor BKO Aartselaar. Om de communicatie te verduidelijken wordt voortaan consequent de benaming "BKO Aartselaar" gehanteerd. Tevens werden de gegevens van de organisator geactualiseerd overeenkomstig de geldende regelgeving (o.a. BOA-decreet).

De bestaande werking rond slapersopvang, opvang op maat en wemomenten wordt formeel opgenomen in het huishoudelijk reglement. Daarnaast werd een vernieuwde missie en visie toegevoegd, uitgewerkt in overleg met het volledige team en bedoeld als leidraad voor de verdere ontwikkeling van de opvangwerking.

In functie van de verdere digitalisering worden de inschrijvings- en reservatieprocedures aangepast. Ouders zullen voortaan online kunnen inschrijven en het huishoudelijk reglement digitaal goedkeuren. Reservaties worden pas definitief na betaling van het voorschot. Het voorrangsbepaalde voor inwoners blijft behouden, waarbij niet-inwoners toegang krijgen tot reservaties op een later tijdstip. Voor volzette opvangmomenten wordt gewerkt met een geautomatiseerde reservelijst.

Tot slot werden diverse administratieve bepalingen geactualiseerd, waaronder de regeling inzake fiscale attesten en de klachtenprocedure, die wordt afgestemd op de gemeentelijke

klachtenprocedure.

Met deze wijzigingen beoogt het lokaal bestuur een efficiënter gebruik van de beschikbare opvangcapaciteit, een verdere vereenvoudiging van de administratieve processen, een versterkte digitale dienstverlening en een kwaliteitsvol en toegankelijk opvangaanbod voor alle gezinnen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Het ontwerp van huishoudelijk reglement zoals bijgevoegd in bijlage goed te keuren.

8 Huishoudelijk reglement voor het intergemeentelijk zwembad Dok-3. Aanpassing.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet d.d. 17 december 2017 over het lokaal bestuur.

De statuten van de Interlokale Vereniging Dok-3, goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2021.

AANLEIDING:

Naar aanleiding van herhaalde meldingen van overlast en onaangepast gedrag van jongeren in en rond het intergemeentelijk zwembad DOK~3 dringt een actualisering en verduidelijking van het huishoudelijk reglement zich op. Het bestaande reglement wordt aangepast om duidelijke afspraken vast te leggen inzake orde, veiligheid, toezicht en handhaving binnen het zwembadcomplex. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan maatregelen zoals toegangsverboden, de samenwerking met politie en de mogelijkheid tot het opleggen van een plaatsverbod door de burgemeester overeenkomstig de toepasselijke regelgeving.

Daarnaast bevat het aangepaste huishoudelijk reglement de toegangs-, gebruiks-, veiligheids- en gedragsregels die van toepassing zijn op alle bezoekers, gebruikers, verenigingen, scholen, lesgevers en personeelsleden van het intergemeentelijk zwembad DOK~3. Het reglement treedt in werking op 1 juli 2026.

MOTIVERING:

Het huishoudelijk reglement heeft als doel een veilige, ordelijke, hygiënische en vlotte werking van het intergemeentelijk zwembad DOK~3 te waarborgen. Het reglement bepaalt onder meer de voorwaarden inzake toegang, toezicht, hygiëne, zwemkledij, gebruik van infrastructuur en materialen, camerabewaking, aansprakelijkheid en maatregelen bij inbreuken. Daarnaast worden de bevoegdheden inzake toegangsverboden en plaatsverboden verduidelijkt. Het reglement voorziet tevens in afspraken voor scholen, verenigingen en groepsactiviteiten en bevat bepalingen over klachtenbehandeling en uitvoering.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

het huishoudelijk reglement van het intergemeentelijk zwembad DOK~3 goed te keuren zoals toegevoegd in bijlage.

Artikel 2

Het huishoudelijk reglement treedt in werking op 1 juli 2026.

Artikel 3

Het huishoudelijk reglement wordt bekendgemaakt via de website van DOK~3, aan het onthaal van het zwembad en op iedere andere wijze die het bevoegde orgaan nuttig acht.

9 Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke afgevaardigde voor de algemene vergadering van Pidpa op 26 juni 2026

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De statuten van Pidpa, in het bijzonder artikel 25, dat bepaalt dat elke deelnemer zich door één afgevaardigde dient te laten vertegenwoordigen.

AANLEIDING:

De gemeente Aartselaar is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Pidpa organiseert op vrijdag 26 juni 2026 om 11.30 uur een algemene vergadering in Hotel Van der Valk, Rode-Kruisplein 1-4, 2800 Mechelen. De ontvangst is voorzien vanaf 11.00 uur. Indien het aanwezigheidsquorum niet wordt bereikt, wordt de vergadering opnieuw samengeroepen op maandag 29 juni 2026 om 11.30 uur, op digitale wijze.

De agenda van de algemene vergadering bevat volgende punten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2025
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2025
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2025
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia
 - Vragen van vennoten

Conform de decretale bepalingen moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde voor deze algemene vergadering.

Pidpa bezorgde hiervoor een model van gemeenteraadsbesluit.

MOTIVERING:

De aan de gemeenteraad voorgelegde documenten hebben betrekking op de werking van Pidpa over het boekjaar 2025.

De agenda van de algemene vergadering van Pidpa van 26 juni 2026 bevat volgende punten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden;
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2025;
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2025;
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2025;
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris;
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht;
7. Benoemingen;

8. Varia, waaronder vragen van vennoten.

De gemeenteraad dient het mandaat van de gemeentelijke afgevaardigde vast te stellen zodat deze kan deelnemen aan de algemene vergadering en kan stemmen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad.

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan dit besluit.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Pidpa van 26 juni 2026.

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden;
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2025;
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2025;
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2025;
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris;
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht;
7. Benoemingen;
8. Varia, waaronder vragen van vennoten.

Artikel 2

De heer Filip Vanheukelom aan te stellen in plaats van de heer Kris Vandromme om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van Pidpa van 26 juni 2026.

Artikel 3

De gemeentelijke afgevaardigde te mandateren om op de algemene vergadering van Pidpa van 26 juni 2026 te handelen en te stemmen overeenkomstig dit besluit.

Artikel 4

Indien de algemene vergadering van 26 juni 2026 niet kan plaatsvinden wegens het niet bereiken van het aanwezigheidsquorum, dit mandaat eveneens geldt voor de digitale algemene vergadering die wordt samengeroepen op 29 juni 2026 om 11.30 uur.

Artikel 5

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan Pidpa.

10 Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 25 juni 2026

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

IGEAN dienstverlening nodigt de gemeente uit op de algemene vergadering die plaatsvindt op donderdag 25 juni 2026 om 19 uur in de burelen van IGEAN, Doornaardstraat 60 te 2160 Wommelgem.

De raad van bestuur van IGEAN dienstverlening stelde in zitting van 29 april 2026 de agenda van deze algemene vergadering vast.

Aan de gemeente wordt gevraagd om tijdig een beslissing te nemen over de agenda en deze digitaal aan IGEAN te bezorgen. Daarnaast wordt gevraagd dat de aangeduide vertegenwoordiger of plaatsvervanger deelneemt aan de algemene vergadering.

MOTIVERING:

De agenda van de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 25 juni 2026 bevat volgende punten:

1. goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025;
2. goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2025;
3. goedkeuren van de jaarrekening 2025;
4. kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2025;
5. aanduiding van bestuurders met raadgevende stem ter vervanging.

De nodige documenten zijn beschikbaar gesteld via het infonet van IGEAN, waaronder de uittreksels uit de beslissingen van de raad van bestuur van 29 april 2026, de cijfergegevens over de inwoners en het kapitaal, en het jaarverslag 2025 met de jaarrekening 2025.

Het is aangewezen dat de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering goedkeurt en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger vaststelt.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 25 juni 2026 goed. Deze agenda bevat volgende punten:

1. goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025;
2. goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2025;
3. goedkeuren van de jaarrekening 2025;
4. kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2025;
5. aanduiding van bestuurders met raadgevende stem ter vervanging.

Artikel 2

Het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente vast te stellen om op de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 25 juni 2026 te handelen en te beslissen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om op de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 25 juni 2026 de agendapunten goed te keuren.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan IGEAN dienstverlening.

11 Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van 25 juni 2026 en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

IGEAN milieu & veiligheid nodigt het gemeentebestuur uit op de algemene vergadering die plaatsvindt op donderdag 25 juni 2026 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN, Doornaardstraat 60 te 2160 Wommelgem.

De raad van bestuur van IGEAN milieu & veiligheid heeft in zitting van 29 april 2026 de agenda van deze algemene vergadering vastgesteld.

De gemeenteraad dient de agenda van de algemene vergadering goed te keuren en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger vast te stellen.

MOTIVERING:

De agenda van de algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van 25 juni 2026 bevat volgende punten:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025.
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2025.
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2025.
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2025.
5. Aanduiding van bestuurders met raadgevende stem ter vervanging.

De bijhorende documenten zijn ter beschikking gesteld via het infonet van IGEAN. Het bestuur dient tijdig een beslissing te nemen en deze digitaal aan IGEAN te bezorgen.

Aangezien de beslissing tot goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort, wordt dit agendapunt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van 25 juni 2026.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente te mandateren om op de algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van 25 juni 2026 te handelen en te beslissen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad.

Artikel 3

De vertegenwoordiger wordt opgedragen om volgende agendapunten goed te keuren:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025.
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2025.
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2025.
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2025.
5. Aanduiding van bestuurders met raadgevende stem ter vervanging.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan IGEAN milieu & veiligheid.

12 Kennisname en goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergadering vergadering van C-Smart d.d. 25 juni 2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder op artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg “DIS”).
De laatst gecoördineerde statuten van C-Smart.

AANLEIDING:

Het feit dat de gemeente aangesloten is bij C-Smart.

Het gemeenteraadsbesluit inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente voor alle (buitengewone) algemene vergaderingen van C-Smart gedurende deze legislatuur. De oproepingsmail van 27 maart 2026 tot de algemene vergadering vergadering van C-Smart d.d. 25 juni 2026 om 16u te Gasthuisbos 4, in 2440 Geel met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025 met bestemming van het resultaat
4. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van C-smart voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2025
7. Statutenwijziging (naamswijziging)
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

MOTIVERING:

De gemeenteraad dient kennis te nemen van de dagorde van deze vergadering en stelt het stemgedrag van de gemeentelijke vertegenwoordiger vast, conform de bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur.

De gemeenteraad onderzoekt de bijhorende documenten met betrekking tot de vermelde agendapunten.

Er zijn geen redenen om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de agendapunten van de algemene vergadering vergadering van C-Smart d.d. 25 juni 2026:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025 met bestemming van het resultaat
4. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van C-smart voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2025
7. Statutenwijziging (naamswijziging)
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering vergadering van C-Smart d.d. 25 juni 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan C-Smart.

13 Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening van 24 juni 2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

De gemeente ontving de oproeping van 6 mei 2026 voor de algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV in vereffening, die plaatsvindt op woensdag 24 juni 2026 om 14.30 uur in de lokalen van VVSG vzw, Bischoffsheimlaan 1-8 te 1000 Brussel.

De agenda van de algemene vergadering bevat volgende punten:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over het boekjaar 2025;
2. Bespreking van de jaarrekening over het boekjaar 2025;
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over het boekjaar 2025, inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en de redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten;
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over het boekjaar 2025;
5. Vraagstelling.

Overeenkomstig de oproeping worden alle agendapunten louter ter kennisname meegedeeld aan de algemene vergadering en worden zij niet ter stemming voorgelegd. De volmacht moet uiterlijk op 17 juni 2026 toekomen bij Gemeentelijke Holding NV in vereffening.

MOTIVERING:

De gemeente is aandeelhouder van Gemeentelijke Holding NV in vereffening en wordt uitgenodigd om zich te laten vertegenwoordigen op de algemene vergadering van 24 juni 2026.

Voor deelname aan de algemene vergadering moet de gemeente een vertegenwoordiger aanduiden. De vertegenwoordiger van de gemeente moet de hoedanigheid hebben van burgemeester, schepen of gemeenteraadslid. De volmacht machtigt de vertegenwoordiger om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering, deel te nemen aan de beraadslagingen en stemmingen, alle akten, stukken, notulen en aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen het nodige te doen.

Uit de meegedeelde documenten blijkt dat het boekjaar 2025 werd afgesloten met een verlies van 283.323,47 euro. De vereffening werd nog niet gesloten per 31 december 2025. De sluiting van de vereffening is in belangrijke mate afhankelijk van de afwikkeling van de lopende juridische procedures.

Aangezien de gemeenteraad bevoegd is voor de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger, wordt dit agendapunt ter doorverwijzing voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening van 24 juni 2026 en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger vast te stellen.

14 Kennisname en goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergadering van Vlotter d.d. 24.6.2026.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder op artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg “DIS”). De laatste gecoördineerde statuten van Vlotter.

AANLEIDING:

Het feit dat de gemeente aangesloten is bij Vlotter.

Het gemeenteraadsbesluit inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente voor alle (buitengewone) algemene vergaderingen van Vlotter gedurende deze legislatuur. De oproepingsmail van 21.5.2026 tot de algemene vergadering van Vlotter d.d. 24.6.2026 om 19u te Tunnelweg 1, 2845 Niel met de volgende agendapunten:

1. Jaarrekening 2025 - goedkeuring resultaat
2. Jaarverslag 2025

MOTIVERING:

De gemeenteraad dient kennis te nemen van de dagorde van deze vergadering en stelt het stemgedrag van de gemeentelijke vertegenwoordiger vast, conform de bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur.

Er zijn geen redenen om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de agendapunten van de algemene vergadering van Vlotter d.d. 24.6.2026:

1. Jaarrekening 2025 - goedkeuring resultaat
2. Jaarverslag 2025

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Vlotter d.d. 24.6.2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Vlotter.

15 VLOTTER. Verkiezing van kandidaten van de gemeente Aartselaar voor de functie van bestuurder. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
Artikel 14 van de statuten van VLOTTER.

AANLEIDING:

De gemeente is deelgenoot bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband VLOTTER.

MOTIVERING:

Ingevolge de algehele vernieuwing van gemeenteraad dient een afvaardiging van de gemeente voorgedragen te worden in de Raad van Bestuur van VLOTTER.

3 personen kunnen voor een mandaat als lid van de raad van bestuur van VLOTTER worden voorgedragen.

Het ontslag van mevrouw Kathy Mommen als lid van de raad van bestuur van VLOTTER.

Het voorstel om de heer Guido D'eer voor te dragen als lid van de raad van bestuur van VLOTTER, gezien hij gedurende de vorige legislatuur reeds 6 jaar ervaring heeft opgedaan als bestuurder van VLOTTER.

BESLUIT:

Stemming:

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Artikel 1

Na geheime stemming, volgende persoon voor te dragen voor de functie van bestuurder bij VLOTTER voor een termijn die een einde neemt gelijk met het einde van deze legislatuur:

- Guido D'eer, guido.deer@aartselaar.be

Artikel 2

Dit besluit ter kennisgeving en voor verder gevolg over te maken aan de toezichthoudende overheid en aan VLOTTER.

16 Goedkeuring van de aankoop van het pand Hoevelei 129, 2630 Aartselaar en goedkeuring van het ontwerp van notariële akte

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, 2°, 11° wat betreft de bevoegdheid gemeenteraad inzake daden van beschikking over onroerende goederen.

AANLEIDING:

Voldoende en kwalitatieve kinderopvang is een essentiële voorziening voor jonge gezinnen in Aartselaar. Het pand aan de Hoevelei 129 is momenteel in gebruik als kinderdagverblijf. De eigenares heeft het pand te koop aangeboden.

De aankoop van dit pand biedt de gemeente de mogelijkheid om de continuïteit van de kinderopvang op deze locatie structureel te waarborgen. Dit sluit aan bij de engagementen in het meerjarenplan 2026-2031:

- Missie: "We creëren een warme gemeenschap door ontmoeting en verbondenheid te stimuleren (...) en bouwen toekomstgericht aan duurzame voorzieningen en dienstverlening."

- Visie: "Kwaliteitsvolle diensten die aansluiten bij de behoeften van onze diverse doelgroepen. We investeren in een aantrekkelijke leefomgeving met multifunctionele infrastructuur die (...) jonge gezinnen aantrekt."

– Actie BKO-6: "Verder uitbouwen van de mogelijkheden tot kinderopvang (Kakelbont)" – continuïteit van bestaande opvangplaatsen garanderen en toewerken naar een locatie voor minstens 42 kinderen.

Op de actiecode BKO-6 werd een investeringskrediet voorzien op basis van een eerdere schatting.

Op 20 maart 2026 werd de eenzijdige verkoopbelofte ondertekend door de kandidaat-verkoper. Notaris Thomas Goossens (kantoor gemeente) heeft de eenzijdige belofte goedgekeurd en bevestigd dat zij uiterlijk midden mei 2026 het ontwerp van notariële akte aan alle betrokkenen bezorgt zodat de gemeente de optie kan lichten na goedkeuring van de akte door de gemeenteraad.

Op 15 mei 2026 werd het ontwerp van notariële akte ontvangen van notariskantoor Thomas Goossens te Niel. Het ontwerp bevat de definitieve bepalingen inzake het bodemdecreet, alle opzoeken zijn ingevuld, en de verduidelijking van de EPC-deskundige inzake de zolderverdieping is opgenomen.

MOTIVERING:

Voorwerp van de aankoop

- Adres: Hoevelei 129, 2630 Aartselaar.
- Aard: handelshuis, in gebruik als kinderdagverblijf.
- Kadaster: sectie B nummer 0136T5 P0000, oppervlakte 315 m².
- KI (niet-geïndexeerd): € 1.782,00.
- Eigenaar: mevrouw Colson Ilse.
- Aankoopprijs: € 602.500,00 – in lijn met het schattingsverslag.

Juridisch kader

- Eenzijdige verkoopbelofte, ondertekend op 20 maart 2026 via DocuSign.
- Plechtig contract: de verkoop komt pas tot stand bij het verlijden van de authentieke akte.
- Uiterste datum notariële akte: 30 september 2026.

- Geen optieprijs of voorschot verschuldigd (gemeente als publiekrechtelijke rechtspersoon onderhevig aan machtiging).
- Notaris verkoper: Geassocieerde Notarissen Dehandschutter & Podevyn te Aartselaar.
- Notaris gemeente: Notaris Thomas Goossens te Niel.
- Ontwerp van notariële akte: ontvangen op 15 mei 2026 van notaris Thomas Goossens te Niel. Het ontwerp bevat de definitieve bepalingen inzake het bodemdecreet en alle opzoekingen zijn ingevuld (zie bijlage).

Lopende huurovereenkomst

- Schriftelijke handelshuurovereenkomst van 28/11/2025, geregistreerd op 05/12/2025 (zie bijlage).
- Huurwaarborg: € 10.500,00.
- De gemeente treedt bij verlijden van de akte in de rechten en plichten van de verhuurder.

Technische en administratieve toestand

- Bodem (OVAM-attest 28/10/2025): geen risicoground, geen verontreiniging.
- Asbest (attesten 11/02/2025): asbestveilig – 0 materialen, 0 beperkingen (zie bijlage).
- EPC: label C (certificaat 20240331-0003196405-KNR-1, geldig tot 31/03/2034) (zie bijlage).
- EPC zolderverdieping: de EPC-deskundige (Erik Herregodts, erkenningsnummer EP05689) bevestigt dat één EPC-attest volstaat. De zolderverdieping vormt geen zelfstandige eenheid in de zin van de EPC-regelgeving: er is geen toilet, douche/bad of keuken aanwezig. Een afzonderlijk EPC-certificaat voor de zolderruimte is bijgevolg niet vereist (zie bijlage: mail EPC-deskundige d.d. 9 mei 2026).
- Elektrische keuring (10/07/2024): conform, geldig tot 10/07/2029 (zie bijlage).
- Overstroming: niet overstromingsgevoelig (klasse A).
- Voorkooprechten: geen (bevestigd via e-voorkooploket).
- Er is geen vastgesteld bouw misdrijf maar de verharding in de voortuin is zo niet vergund. De gemeente is hiervan op de hoogte gesteld en neemt dit over op eigen risico.

Timing

De notariële akte dient uiterlijk op 30 september 2026 verleden te worden. Na goedkeuring door de gemeenteraad geldt een toezichtstermijn van 30 dagen. Er is geen gemeenteraad in juli of augustus. De planning is afgestemd met alle betrokkenen:

- 27 mei 2026: deadline agendering notariële akte CBS.
- 1 juni 2026: CBS – kennisname en agendering akte gemeenteraad.
- 3 juni 2026: deadline agendering akte gemeenteraad.
- 22 juni 2026: gemeenteraad – goedkeuring aankoop.
- 22 juli 2026: einde toezichtstermijn (30 dagen).
- Uiterlijk 30 september 2026: verlijden notariële akte.

Financiële impact

- Aankoopprijs: € 602.500,00.
- Registratierechten en notariskosten: ten laste van de gemeente bij budgetaanpassing voorzien.
- Investeringskrediet t.b.v. 603.000,00 voorzien op actiecode BKO-6 in het meerjarenplan, meer specifiek 2026/BKO-6/0945-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.
- Vrijstelling registratiebelasting: de gemeente geniet vrijstelling van registratiebelasting op grond van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (aankoop met het oog op het algemeen nut).

BESLUIT:

Stemming: Met 17 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans), 6 onthoudingen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Kris Wils,

Nadine Francus, Sylvie Leemans)

Artikel 1

Kennis te nemen van de eenzijdige verkoopbelofte voor het pand gelegen Hoevelei 129, 2630 Aartselaar (kadastraal sectie B nummer 0136T5 P0000, oppervlakte 315 m²), eigendom van mevrouw Colson Ilse, tegen een prijs van € 602.500,00, ondertekend op 20 maart 2026.

Artikel 2

Dit dossier goed te keuren, met het oog op de machtiging tot aankoop van voormeld onroerend goed overeenkomstig actiecode BKO-6 uit het meerjarenplan 2026-2031.

Artikel 3

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven op 2026/BKO-6/0945-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Artikel 4

Het ontwerp van notariële akte, opgesteld door notaris Thomas Goossens te Niel en ontvangen op 15 mei 2026, goed te keuren.

Artikel 5

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de authentieke akte te verlijden namens de gemeente Aartselaar.

17 Raamovereenkomst aankoop vuilbakken. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 216.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

In het kader van de opdracht “Raamovereenkomst aankoop vuilbakken” werd een bestek met nr. TD/2026/06 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 89.256,19 excl. btw of € 107.999,99 incl. 21% btw.

MOTIVERING:

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door OVAM, Stationstraat 110 te 2800 Mechelen.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in TECHN-8/0200-00/2250000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. TD/2026/06 en de raming voor de opdracht “Raamovereenkomst aankoop vuilbakken”, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 89.256,19 excl. btw of € 107.999,99 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in TECHN-8/0200-00/2250000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

18 Toetreding tot de raamovereenkomst van IGEMO ‘Aankoop duurzame voertuigen 2026-2028’. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke

sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

IGEMO heeft een groepsaankoop aangaande “duurzame voertuigen” gevoerd. Deze opdracht heeft als voorwerp “Sluiten van een raamovereenkomst tot aankoop duurzame voertuigen 2026-2028 - GUBES2500006”, voor een periode van 36 maanden.

IGEMO treedt voor diverse lokale besturen op als aankoopcentrale in de zin van artikel 2, 6°a) en 7°b) van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten.

De gemeente Aartselaar is opgenomen als entiteit die van deze raamovereenkomst gebruik kan maken. Om hiervan gebruik te kunnen maken, dient de gemeenteraad toe te treden tot de aankoopcentrale van IGEMO.

MOTIVERING:

Een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren, conform artikel 47, §2 van bovenvermelde wet.

Op 5 december 2025 heeft de raad van bestuur van IGEMO de opdracht met betrekking tot de groepsaankoop gegund aan diverse partijen in functie van de percelen.

Het volledige gunningsverslag is ter inzage op de website www.gestroomd.be onder juridische info. De opdracht werd gesloten op 6 januari 2026.

De gemeente begroot het bedrag voor de afname op basis van de raamovereenkomst op € 229.000 incl. btw.

Een collegebesluit en een visum van de financieel directeur is noodzakelijk per afname boven € 10.000 incl. btw.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De toetreding tot de aankoopcentrale van IGEMO, Schoutetstraat 2, 2800 Mechelen aangaande de groepsaankoop “duurzame voertuigen 2026-2028” goed te keuren.

Artikel 2

Het maximale bestelbedrag wordt vastgelegd op € 229.000 incl. btw.

Artikel 3

De betalingen zullen gebeuren met het krediet ingeschreven op actiecode TECHN-4/0119-05/2430200.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de gunning van de afzonderlijke bestellingen binnen deze raamovereenkomst.

**19 Toetreding tot de raamovereenkomst van Doko ‘Schoolmeubilair 2025-2029’.
Goedkeuring.**

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

De aankopen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Doko vzw sloot met de ondernemers:

- Vanerum Belgium nv, Kleine Schaluinweg 7, 3290 Diest
 - Dox nv, Antwerpsesteenweg 501, 2500 Lier
 - Marsival-Dubocage bv, Meensesteenweg 385 B1.1, 8501 Bissegem
- Looptijd van de raamovereenkomst: 11.7.2025 - 9.7.2029

MOTIVERING:

Gemeente Aartselaar kan als schoolbestuur van gemeentelijke basisschool Cade toetreden tot raamovereenkomsten aangeboden door Doko vzw;

De voordelen van instappen in een raamovereenkomst:

- Vooraf gekende productinformatie en prijzen.
- Zorgvuldig geselecteerde leveranciers en dienstverleners.
- Groot aanbod aan producten en diensten.
- Tijd- en kostenbesparend.

De aankoopcentrale (in de zin van art. 2, 7° b) van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016) zorgt voor een unieke plaatsingsprocedure die de afnemers van de aankoopcentrale vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren. Voor dit voordeel (vanuit de aankoopcentrale gecreëerd) is geen bijdrage in de werking van toepassing.

Een collegebesluit en een visum van de financieel directeur is noodzakelijk per afname boven € 10.000 incl. btw.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op € 10.000 incl. 21% btw per jaar (MJP 2026-2031).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien OND-9/0800-00/2400000.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Toe te treden tot de raamovereenkomst 'schoolmeubilair 2025-2029' van Doko vzw.

Deze opdracht werd via een cascadesysteem gegund aan:

- Vanerum Belgium nv, Kleine Schaluinweg 7, 3290 Diest
- Dox nv, Antwerpsesteenweg 501, 2500 Lier
- Marsival-Dubocage bv, Meensesteenweg 385 B1.1, 8501 Bissegem

Artikel 2

De betalingen zullen gebeuren met het krediet ingeschreven op actiecode OND-9/0800-00/2400000.

Artikel 3

De opdrachten worden geplaatst binnen de grenzen van de in het meerjarenplan voorziene kredieten en de beschikbare budgetten.

20 Toetreding tot de raamovereenkomst 'Zonnepanelen en Batterijen met nr. EE_2025_0_047' van Vlaams Energiebedrijf nv (VEB).

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

Het Vlaams Energiebedrijf (VEB) treedt op als aankoopcentrale voor de plaatsing van zonnepanelen, batterijopslag, laadinfrastructuur en aanverwante energieoplossingen op publieke gebouwen.

MOTIVERING:

Een aanbestedende overheid die beroep doet op een aankoopcentrale is overeenkomstig artikel 47 §2 van voormelde wet vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren.

De gemeente wenst verder in te zetten op de verduurzaming van haar patrimonium en wagenpark door middel van investeringen in hernieuwbare energie en elektrische mobiliteit, met als doel:

- het verminderen van het energieverbruik en de energiekosten;
- het verhogen van de lokale productie van hernieuwbare energie;
- het verbeteren van de energieprestaties van gemeentelijke gebouwen;
- het beperken van de CO₂-uitstoot;
- het verder verduurzamen van het gemeentelijk wagenpark;
- het voldoen aan toekomstige energiedoelstellingen en wettelijke verplichtingen.

Publieke gebouwen en grote overheidsgebouwen dienen in Vlaanderen te beschikken over een EPC voor niet-residentiële gebouwen (EPC NR). Vanaf 1 januari 2028 moeten grote gebouweenheden groter dan 500 m² minimaal beschikken over energielabel E, wat eveneens inhoudt dat minstens 5% van het energieverbruik afkomstig moet zijn van hernieuwbare energie.

Daarnaast gelden sinds 1 januari 2025 bijkomende verplichtingen inzake laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen bij niet-residentiële gebouwen met meer dan twintig parkeerplaatsen.

De oplaadpunten dienen een vermogen te kunnen leveren hoger dan een standaardstopcontact, met name groter dan 3,7 kW of 16 A, en uitgerust te zijn met de wettelijk vereiste connectoren.

De verplichtingen gelden zowel voor parkings binnen gebouwen als voor aanpalende parkeerterreinen. Het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) staat in voor de handhaving van deze verplichtingen. Bij niet-naleving kunnen administratieve geldboetes worden opgelegd.

Via het Vlaams Energiebedrijf werd reeds een aannemer toegewezen, zijnde de firma Enegreen.

In de komende jaren zullen mogelijk nog bijkomende investeringen in hernieuwbare energie noodzakelijk zijn voor (andere) gemeentelijke gebouwen. Voor diverse gebouwen dient evenwel eerst nog een technische analyse uitgevoerd te worden naar onder meer:

- de draagkracht en toestand van de daken;
- de elektrische installaties;
- de energiebehoeften;
- de haalbaarheid van zonnepanelen en batterijopslag;
- eventuele noodzakelijke voorafgaande renovatie- of verbouwingswerken.

De gemeente onderzoekt eveneens de verdere uitbouw van laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen via de aankoopcentrale van het Vlaams Energiebedrijf.

In functie van de verdere elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark wordt verwacht dat tijdens deze legislatuur bijkomende elektrische voertuigen zullen worden aangekocht voor de technische dienst.

In dat kader wordt onderzocht om op korte termijn een eerste fase van laadinfrastructuur te voorzien aan het Technisch Centrum, waarbij voorlopig gedacht wordt aan de plaatsing van twee dubbele laadpalen, goed voor vier laadpunten, met een indicatieve investeringskost van circa € 10.000 excl. btw.

De concrete technische uitwerking, dimensionering en fasering zullen verder onderzocht worden in functie van:

- het toekomstig elektrisch wagenpark;
- de beschikbare netcapaciteit;
- de geplande zonne-installaties en batterijopslag;
- de spreiding van de laadbehoeften;
- de beschikbare budgetten.

Om een efficiënte uitvoering van de geplande investeringen mogelijk te maken, is het aangewezen het college van burgemeester en schepenen te machtigen om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de nodige afnames, bestellingen en uitvoeringsopdrachten te plaatsen voor de installatie van zonnepanelen, batterijsystemen en aanverwante technieken op gemeentelijke gebouwen, binnen de beschikbare kredieten en overeenkomstig de voorwaarden van de raamovereenkomst.

Een visum van de financieel directeur zal gevraagd worden voor iedere bestelling boven € 10.000 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen blijft verantwoordelijk voor de goedkeuring van de concrete afnames binnen de grenzen van de goedgekeurde meerjarenplanning en de beschikbare budgetten.

De algemene voorwaarden van de “Raamovereenkomst Zonnepanelen en Batterijen EE_2025_0_047” van het Vlaams Energiebedrijf worden ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. Veb rekent een kostendekkende vergoeding aan voor haar diensten, cfr. de algemene voorwaarden.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Toe te treden tot de aankoopcentrale van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) met nummer EE_2025_0_047 inzake de plaatsing van zonnepanelen, batterijopslag, energiebeheersystemen en laadinfrastructuur op gemeentelijke gebouwen en sites.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te mandateren om gedurende de looptijd van de betreffende raamovereenkomst individuele afnames, bestellingen en uitvoeringsopdrachten te plaatsen voor de installatie van zonnepanelen, omvormers, batterijsystemen, energiebeheersystemen, laadinfrastructuur en aanverwante technieken op gemeentelijke gebouwen en sites.

Artikel 3

De opdrachten worden geplaatst binnen de grenzen van de in het meerjarenplan voorziene kredieten en de beschikbare budgetten.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen hoeft voor de concrete plaatsing van individuele opdrachten binnen deze raamovereenkomst geen bijkomende principiële goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

Artikel 5

Voor toekomstige investeringen in (andere) gemeentelijke gebouwen zal voorafgaandelijk telkens een technische analyse uitgevoerd worden teneinde de haalbaarheid van de installatie van hernieuwbare energie-installaties, laadinfrastructuur en eventuele noodzakelijke renovatie- of verbouwingswerken te beoordelen.

Artikel 6

Kennis te nemen van en goedkeuring te verlenen aan de algemene voorwaarden van de “Raamovereenkomst Zonnepanelen en Batterijen EE_2025_0_047” van het Vlaams Energiebedrijf.

21 Toetreding tot de raamovereenkomst van Creat ‘Straatmeubilair - juni 2026’. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de

overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die CREAT CV sloot met de ondernemer Wolters MABEG - Leuerbroek 1074, 3640 Kinrooi.

De uitgave voor de opdracht "Straatmeubilair - juni 2026" wordt geraamd op € 288.000 incl. 21% btw (4 jaar), waarvan ongeveer € 10.000 incl. btw per jaar voor zitbanken.

MOTIVERING:

Gemeente Aartselaar is lid van opdrachtcentrale CREAT CV;

De voordelen van instappen in een raamovereenkomst:

- Vooraf gekende productinformatie en prijzen.
- Zorgvuldig geselecteerde leveranciers en dienstverleners.
- Groot aanbod aan producten en diensten.
- Tijd- en kostenbesparend.

De aankoopcentrale (in de zin van art. 2, 7° b) van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016) zorgt voor een unieke plaatsingsprocedure die de afnemers van de aankoopcentrale vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren. Voor dit voordeel (vanuit de aankoopcentrale gecreëerd) is geen bijdrage in de werking van toepassing.

Een visum van de financieel directeur zal gevraagd worden per afname boven € 10.000 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget, waaronder GBB-TECHN/0200-00/6103512.

BESLUIT:

Stemming: Met 22 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 1 onthouding (Kris Wils)

Artikel 1

Toe te treden tot de raamovereenkomst 'Straatmeubilair - juni 2026' van CREAT.

Deze opdracht werd gegund aan Wolters MABEG - Leuerbroek 1074, 3640 Kinrooi.

Artikel 2

De betalingen zullen gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget.

22 Diverse kleine herstellingen aan wegen, fietspaden en voetpaden. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen,

en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 216.000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

In het kader van de opdracht “DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN” werd een bestek met nr. TD/2026/07 opgesteld.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN), raming: € 33.750,00 excl. btw of € 40.837,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN), raming: € 33.750,00 excl. btw of € 40.837,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN), raming: € 33.750,00 excl. btw of € 40.837,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN), raming: € 33.750,00 excl. btw of € 40.837,50 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 135.000,00 excl. btw of € 163.350,00 incl. 21% btw (btw medecontractant).

De basisopdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden, met 3 mogelijke stilzwijgende verlengingen telkens van 12 maanden.

MOTIVERING:

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in WEGEN-6/0200-00/2240000 en WEGEN-16/0200-00/2240000.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. TD/2026/07 en de raming voor de opdracht “DIVERSE KLEINE HERSTELLINGEN AAN WEGEN, FIETSPADEN EN VOETPADEN”, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 135.000,00 excl. btw of € 163.350,00 incl. 21% btw (btw medecontractant).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure

met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in WEGEN-6/0200-00/2240000 en WEGEN-16/0200-00/2240000.

23 Werkingstoelagen voor de erkende Aartselaarse culturele verenigingen uit de sectoren ‘Socio-culturele vrijetijdsbesteding & vorming’ en ‘Actieve kunstbeoefening’ 2026. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het reglement houdende de erkenning en subsidiëring van het sociaal- cultureel werk goedgekeurd door gemeenteraad 19 december 2011 en aangepast op 22 april 2024.

MOTIVERING:

De berekening door de Cultuurdienst van de werkingssubsidies voor het sociaal-cultureel werk 2026 over het werkjaar 2025.

Het positieve advies van de gemeentelijke cultuurraad dd. 01 juni 2026.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Voor 2026 volgende werkingstoelagen aan culturele verenigingen goed te keuren:

Sector 'Socio-culturele vrijetijdsbesteding en vorming':

Werkingssubsidies Socio-culturele verenigingen 2026 (op basis van werkingsverslagen 2025)		
Ach ja		50,00
	€	
Davidsfonds		1.707,52
	€	
Heemkundige Kring		2.415,21
	€	
Gezinsbond		1.584,11
	€	
Rode Kruis		965,20
	€	
FERM		574,39
	€	
Natuurpunt		2.202,49
	€	
Markant		668,38

	€	
Vinum Cleydalis	€	767,32
KIWANIS	€	965,20
Femma	€	1.806,46
Liberales Dames Aartselaar	€	480,39
Velt	€	618,91
<i>Ouderraad Wonderpluim</i>	<i>geen dossier</i>	
<i>VROBA</i>	<i>geen dossier</i>	
TOTAAL	€	14.805,60

Sector 'Actieve Kunstbeoefening':

Overzicht werkingssubsidies 2026 | Actieve Kunstbeoefening (op basis van werkingsverslagen 2025)

Zomaar	€	1.276,88
ATG	€	1.863,65
Maandagatelier	€	996,83
Fodiac	€	1.890,33
Toonaardig	€	783,46
Kunstkring Octopus	€	1.236,88
Kapa vzw	€	1.917,00
KKM XAV + MAJ	€	2.767,14
Triton	€	1.433,58
Platte Jatte	€	450,07
DIE SCOONE LETTER	€	1.423,58
<i>Carnavalsvereniging Dansaart</i>	<i>Geen dossier</i>	
TOTAAL	€	16.039,40

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de Cultuurdienst en de Financiële Dienst voor

uitbetaling van de werkingssubsidies aan de erkende verenigingen.

24 Goedkeuring van de toekenning van subsidies voor projecten in het kader van ontwikkelingssamenwerking – ROSA 2026

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 mei 2021 houdende de goedkeuring van de statuten van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking Aartselaar.

Het besluit van de gemeenteraad van 17 maart 2025 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking Aartselaar.

AANLEIDING:

Het verslag van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking met het subsidieaanvraagprojectenwerking voor werkjaar 2026.

MOTIVERING:

Het advies van de gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking (ROSA) om aan 7 projectaanvragen een subsidie toe te kennen, ten laste van het budget 2026.

BESLUIT:

Stemming: Met 21 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Sylvie Leemans), 2 stemmen tegen (Rita Ceulemans, Willy Wijckmans)

Artikel 1

Het advies van de gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking te volgen.

Er wordt € 15.000 vastgelegd van het in het budget 2026 voorziene krediet voor ontwikkelingssamenwerking voor de toekenning van subsidies aan onderstaande projecten:

budgetcode: 2026/GBB-FIN/0160-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Aanvrager	Project	Locatie	Bedrag
Born in Africa	Studiebeurs LeeKisha Jordaan	Zuid- Afrika	€ 2212
Broederlijk delen	Burgermobilisatie voor een ecologische en sociale transitie	Haïti	€ 2134
Lignaverda	Let's make the dessert great again	Senegal	€ 2252
Tearfund België	Paam Laafi - Incinerator	Burkina Faso	€ 2183
Rako	Basisonderwijs Taprom	Cambodja	€ 2457
Sahaja- Sawes	Speeltuigen voor weeshuizen bij BACHO-K	Oeganda	€ 2154
Benesa	Mini-viskwekerij	Burkina Faso	€ 1608
TOTAAL			€15000

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan de financiële dienst.

25 Jaarverslag 2025 DOK~3. Ter kennisgeving.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet over het lokaal bestuur d.d. 22 december 2017, zoals laatst gewijzigd.

De statuten van de Interlokale Vereniging DOK~3, goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2021.

Het huishoudelijk reglement van de Interlokale Vereniging DOK~3, goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2021.

AANLEIDING:

Het jaarverslag 2025 van intergemeentelijk zwembad DOK~3 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter kennisname. Het verslag geeft een overzicht van de werking, de gebruikscijfers, de ontvangsten en de exploitatiekosten van het zwembad gedurende het werkingsjaar 2025.

MOTIVERING:

Uit het jaarverslag blijkt dat zwembad DOK~3 in 2025 een stabiele werking kende met een brede bezettingsgraad van de infrastructuur. Het schoolzwemmen bleef een belangrijke basisfunctie vervullen, terwijl ook verenigingen en recreatieve zwemmers intensief gebruik maakten van het zwembad. De inkomsten bleven globaal stabiel ten opzichte van 2024.

Daarnaast wordt vastgesteld dat het exploitatietekort in 2025 is gestegen ten gevolge van hogere loon-, exploitatie- en onderhoudskosten. Het totale exploitatietekort steeg van € 328.876,16 in 2024 naar € 400.219,13 in 2025. Het verslag benadrukt tegelijk de sterke regionale verankering van het zwembad en de constructieve samenwerking tussen de deelnemende gemeenten.

BESLUIT:

Enig artikel

Kennis te nemen van het jaarverslag 2025 van het intergemeentelijk zwembad DOK~3.

Agendapunten aangebracht door de voorzitter

26 Ontslag gemeenteraadslid Paula De Leeuw (N-VA).

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals laatst gewijzigd.

Artikel 13 van het decreet bepaalt dat het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen dat schriftelijk meedeelt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

AANLEIDING:

De e-mail d.d. 19 mei 2026 van mevrouw Paula De Leeuw houdende het ontslag als

gemeenteraadslid na de gemeenteraad van 22 juni 2026.

BESLUIT:

Enig artikel

Kennis te nemen van het ontslag van gemeenteraadslid Paula De Leeuw (N-VA) na de gemeenteraad van 22 juni 2026.

27 Goedkeuring van de werkingssubsidies voor erkende sportverenigingen, werkingsjaar 2025.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Het meerjarenplan (2026-2031), goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 15 december 2025 en latere wijzigingen.

Het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 22 mei 2023.

AANLEIDING:

De ingediende subsidieaanvragen van volgende sportverenigingen:

- Capoeïra 1000 vzw
- ABC Shuttle
- WTC Ten Dorpe vzw
- Sport- en Turnvereniging Jong en Vrij vzw
- Aartselaar T.T.C.
- Triatlon Team Aartselaar vzw
- KSV Aartselaar Voetbal vzw
- Up2skate vzw
- SV Aartselaar Tennis en Padel vzw
- Wandelclub Pasar Aartselaar
- ARBC
- Lagoondivers vzw
- Aartselaar Petanque Club vzw
- Ki Chin Tai
- Judoclub Tori vzw
- Jishin-Katsu Aartselaar
- SVAZ vzw
- Rita Serveert Aartselaar vzw
- AVKA vzw
- Aartselaar Basketbalclub vzw
- Team Get Wild vzw

MOTIVERING:

Het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen d.d. 22 mei 2023 kent een hoofdstuk met voorwaarden tot subsidiëring. Dit hoofdstuk deelt mee dat erkende sportverenigingen verplicht zijn een subsidieaanvraag voor 1 april, van het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, voor te leggen.

De subsidieaanvraag bestaat uit:

- een volledig ingevuld werkingsverslag over de gerealiseerde activiteiten van de sportvereniging;
- een weergaven van eventuele wijzigingen in de samenstelling van het bestuur, de structuur en/of de statuten van de sportvereniging.

Dit met betrekking tot het vorige werkjaar, dat loopt van 1 januari tot 31 december.

Bij het werkingsverslag moeten een aantal documenten gevoegd worden, zoals het aantal leden (-18 en +18 jaar), een kopie van aansluiting bij een erkende sportfederatie, enz.

De verdeling van de in het budget voorziene werkingssubsidies geschiedt op basis van een huurtoelage, werkingstoelage en bijzondere subsidies met het accent op een kwaliteitsvolle jeugdwerking.

De gemeentelijke sportdienst heeft deze subsidieaanvragen, volgens de voorziene verdeling en het voorziene begrotingskrediet, verwerkt.

In toepassing van het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 22 mei 2023, kent de gemeentelijke sportdienst de werkingssubsidies, werkingsjaar 2025, als volgt toe:

Sportvereniging	Huur- en werkingstoelage	Bijzondere subsidies	Totaal (€)
Capoeira 1000 vzw	€ 623,99		€ 623,99
ABC Shuttle	€ 544,94		€ 544,94
WTC Ten Dorpe vzw	€ 706,76		€ 706,76
Sport- en Turnvereniging Jong en Vrij vzw	€ 1.738,29	€ 370,62	€ 2.108,92
Aartselaar T.T.C.	€ 355,89		€ 355,89
Triatlon Team Aartselaar	€ 824,62		€ 824,62
KSV Aartselaar Voetbal vzw	€ 1.808,76	€ 857,22	€ 2.665,98
Up2skate vzw	€ 575,31		€ 575,31
SV Aartselaar Tennis en Padel vzw	€ 1.585,90		€ 1.585,90
Wandelclub Pasar Aartselaar vzw	€ 290,97		€ 290,97
ARBC	€ 251,52		€ 251,52
Lagoondivers vzw	€ 2.297,43	€ 753,05	€ 3.050,47
Aartselaar Petanque Club vzw	€ 963,15		€ 963,15
Judoclub Tori vzw	€ 1.169,58	€ 1.001,05	€ 2.170,63
Ki Chin Tai	€ 850,94		€ 850,94
Jishin-Katsu Aartselaar	€ 905,30	€ 662,68	€ 1.567,98
SVAZ vzw	€ 2.265,11	€ 3.776,72	€ 6.041,83
Rita Serveert Aartselaar vzw	€ 917,16		€ 917,16
AVKA vzw	€ 2.918,81	€ 4.034,20	€ 6.953,01
Aartselaar Basketbalclub vzw	€ 1.851,28	€ 591,39	€ 2.442,67
Team Get Wild vzw	€ 1.190,28	€ 17,07	€ 1.207,35
Totaal	€ 24.636,00	€ 12.064,00	€ 36.700,00

De gemeentelijke sportraad heeft eveneens een gunstig advies gegeven op 19 mei 2026 over de verdeling van de werkingssubsidies, werkingsjaar 2025.

De uitgave voor het uitbetalen van de werkingssubsidies, werkingsjaar 2025, is voorzien in het exploitatiebudget van 2026, op budgetcode 2026/VRIJ-10/0740-00/6493000 (VRIJ-10).

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De werkingssubsidies, werkingsjaar 2025, goed te keuren, conform het subsidiereglement voor sportverenigingen, op basis van de ingediende en ontvankelijke aanvraagdossiers. De uitbetaling gebeurt via overschrijving op het gekende rekeningnummer van de respectievelijke erkende verenigingen.

28 Goedkeuring om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van de onteigening van onroerende goederen gelegen te Aartselaar, Barones Ludwina de Borrekenslaan.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Gelet op het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut, artikel 6, 1° en artikel 10.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, artikel 27.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Gelet op het KB van 25 maart 1964, waarbij het rooi- en onteigeningsplan voor de Barones Ludwina de Borrekenslaan werd goedgekeurd.

Gelet op de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op het voorgelegde onteigeningsplan en de projectnota.

AANLEIDING:

De goedkeuring van de startvergadering van het project weg- en rioleringswerken Barones Ludwina de Borrekenslaan-Wolfaertshoflaan en Helenboslaan door het college van burgemeester en schepenen d.d. 18/12/2023.

MOTIVERING:

Omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen

De Gemeente Aartselaar wenst over te gaan tot de onteigening van (een deel van) navolgende onroerende goederen zoals aangeduid op het in bijlage bij dit besluit gevoegde onteigeningsplan:

AARTSELAAR 1e Afdeling, sectie B

AARTSELAAR 1e Afdeling, sectie B										
Nr.	KADASTRAAL				EIGENAAR(S)		KADASTRALE OPP.	IN TE NEMEN OPP.	Oneigenende instantie	Adres onteigenende instantie
	Afd.	S ^{de}	nr	aard	naam	aandeel	m ²	m ²	naam	adres
1	1	B	114p3	huis	De Jonghe Pieter Depuydt Lieselotte	-VE 1/1-	690	41,5	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Ertbornstraat 1
2	1	B	114m3	huis	Dodo Geert	-VE 1/1-	690	42	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Ertbornstraat 1
3	1	B	114m	huis	MeaOptata	-VE 1/1-	700	43	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Ertbornstraat 1
Totaal								127		

Onteigenende instantie

De gemeente Aartselaar met administratieve zetel te 2630 Aartselaar, Baron van Ertbornstraat 1-3, treedt op als onteigenende instantie in de zin van artikel 6, 1° van het Decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut.

Rechtsgrond voor de onteigening

De gemeente Aartselaar is op grond van artikel 6, 1° van het Decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut bevoegd om tot onteigening over te gaan.

Overeenkomstig art. 27 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen kan elke

verwerving van onroerende goederen, vereist voor de aanleg, wijziging of verplaatsing van gemeentewegen en de realisatie van de rooilijnplannen, door onteigening tot stand worden gebracht. De onteigening beoogt de realisatie van het rooilijnplan voor de Barones Ludwina de Borrekenslaan, zoals vastgesteld bij KB van 25 maart 1964, en de wijziging van deze gemeenteweg, zodat art. 27 van het Decreet van 3 mei 2019 de rechtsgrond vormt voor de onteigening.

Onteigeningsdoel van algemeen nut

Overeenkomstig artikel 3, §1 van het decreet betreffende de onteigening van algemeen nut is onteigening slechts mogelijk wanneer zij gebeurt ten algemene nutte.

De onteigening strekt ertoe om de rooilijn van de gemeenteweg Barones Ludwina de Borrekenslaan, zoals deze werd vastgelegd bij KB van 25 maart 1964, te realiseren en deze weg te verfraaien en herin te richten, waarbij er in de te onteigenen zone o.a. een fietspad en een voetpad zal aangelegd worden.

De gemeente Aartselaar heeft daartoe reeds alle andere nodige percelen kunnen verwerven, zodat de te onteigenen percelen de enige resterende percelen zijn die nodig zijn om tot de heraanleg van de weg te kunnen overgaan.

Met de onteigening en de daaropvolgende heraanleg van de Barones Ludwina de Borrekenslaan worden volgende principes nagestreefd:

- Openbaar domein afstemmen op huidige normen en doelstellingen
- Verkeersleefbaarheid - woonkwaliteit
- Verhelpen bestaande schadenfenomenen
- Duurzaamheid en toekomstvisie
- Blauwgroen netwerk
- Comfortabele en leesbare ruimte

De onteigening beoogt de verbetering van de verkeersveiligheid van alle weggebruikers, het behoud van een vlotte verkeersdoorstroming (voor het gemotoriseerd verkeer en in het bijzonder ook voor voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer) en de landschappelijke en ruimtelijke inpassing van de infrastructuur in de projectzone en natuurlijke omgeving.

Dit onteigeningsdoel dient en kadert in het algemeen belang en wordt gerealiseerd voor alle weggebruikers en omwonenden. Er kan dus gesteld worden dat deze passen in de noodzakelijke realisatie van een doelstelling van algemeen nut. De realisatie en verbetering van weginfrastructuur behoort tot de basistaken van de overheid. Het beschikbare openbare domein is ontoereikend om een project te realiseren dat alle projectdoelstellingen kan waarmaken. Met de innemingen wordt aldus ontegensprekelijk de noodzakelijke realisatie van een doelstelling van algemeen nut mogelijk gemaakt. In het licht van het bovenstaande staat vast dat het onteigeningsdoel ten goede komt aan alle weggebruikers, de omgeving en het leefmilieu en derhalve ten algemene nutte is.

Onteigeningsnoodzaak

Doel van de onteigening

De onteigening strekt ertoe om de rooilijn van de gemeenteweg Barones Ludwina de Borrekenslaan, zoals deze werd vastgelegd bij KB van 25 maart 1964, te realiseren en deze weg te verfraaien en herin te richten, waarbij er in de te onteigenen zone o.a. een fietspad en een voetpad zal aangelegd worden.

De gemeente Aartselaar heeft daartoe reeds alle andere nodige percelen kunnen verwerven, zodat de te onteigenen percelen de enige resterende percelen zijn die nodig zijn om tot de heraanleg van de weg te kunnen overgaan.

Met de onteigening en de daaropvolgende heraanleg van de Barones Ludwina de Borrekenslaan worden volgende principes nagestreefd:

- Openbaar domein afstemmen op huidige normen en doelstellingen
- Verkeersleefbaarheid - woonkwaliteit
- Verhelpen bestaande schadenfenomenen
- Duurzaamheid en toekomstvisie
- Blauwgroen netwerk

- Comfortabele en leesbare ruimte

De onteigening beoogt de verbetering van de verkeersveiligheid van alle weggebruikers, het behoud van een vlotte verkeersdoorstroming (voor het gemotoriseerd verkeer en in het bijzonder ook voor voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer) en de landschappelijke en ruimtelijke inpassing van de infrastructuur in de projectzone en natuurlijke omgeving.

Door de onteigening kan de fiets- en voetgangersinfrastructuur doorgetrokken worden en dient deze niet onderbroken te worden ter hoogte van de te onteigenen percelen, wat het nut van deze infrastructuur sterk zou hypothekeren.

De onteigening is dus noodzakelijk om het onteigeningsdoel te kunnen realiseren.

Onteigening als middel

Indien de percelen die nodig zijn voor de realisatie van de rooilijn en de heraanleg van de gemeenteweg Barones Ludwina de Borrekenslaan niet minnelijk kunnen verworven worden is de onteigening het enige resterende middel om de onteigening mogelijk te maken.

Om de realisatie van de rooilijn en de heraanleg van de gemeenteweg mogelijk te maken dient de gemeente Aartselaar immers de eigendom van de op het onteigeningsplan aangeduide percelen te verwerven, zodat daarna de werken kunnen worden uitgevoerd en heraangelegde weg met nieuwe fiets- en voetgangersinfrastructuur kan opgesteld worden voor het publiek.

Het onteigeningsdoel kan niet gerealiseerd worden zonder de onteigening als middel aangezien de heraanleg van de gemeenteweg niet kan gerealiseerd worden op grond die toebehoort aan private eigenaars.

De onteigening is dus noodzakelijk als middel.

Voorwerp van de onteigening

De onteigening heeft als voorwerp de verwerving van de percelen die nodig zijn voor de realisatie van de rooilijn en de heraanleg van de gemeenteweg Barones Ludwina de Borrekenslaan.

Het ontwerp wordt uitgebreid toegelicht in de projectnota, waarnaar wordt verwezen.

De onteigening wordt beperkt tot (de gedeelten van) de kadastrale percelen die effectief zullen aangewend worden voor de heraanleg van de gemeenteweg, zodat er niet meer wordt onteigend dan hetgeen effectief noodzakelijk is voor de realisatie van het doel van de onteigening.

Door de onteigening kan de fiets- en voetgangersinfrastructuur doorgetrokken worden en dient deze niet onderbroken te worden ter hoogte van de te onteigenen percelen.

Het voorwerp van de onteigening beperkt zich bijgevolg tot de strikt noodzakelijke percelen, zodat de onteigening van deze percelen noodzakelijk is.

Minnelijke onderhandelingstermijn

Voorafgaand aan onderhavig voorlopig onteigeningsbesluit werd er reeds onderhandeld met de eigenaars van de te onteigenen percelen, hetgeen evenwel nog niet leidde tot een minnelijke verwerving.

Een onderhandelingstermijn van 2 maanden lijkt voldoende om onderhandelingen te voeren met de eigenaars teneinde duidelijk te maken of de te onteigenen percelen al dan niet minnelijk kunnen verworven worden. Een lagere termijn lijkt geen grotere kans te geven op een minnelijke verwerving.

BESLUIT:

Stemming: Met 18 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Isabelle de Beukelaar, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Rita Ceulemans, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans), 5 onthoudingen (Glenn Anné, Paul Rens, Marc Sorber, Kris Wils, Nadine Francus)

Artikel 1

Voorlopig tot onteigening van navolgende onroerende goederen over te gaan zoals weergegeven op

bijgevoegde onteigeningsplan:

AARTSELAAR 1e Afdeling, sectie B

Nr.	KADASTRAAL				EIGENAAR(S)		KADASTRALE OPP.	IN TE NEMEN OPP.	Oneigenende instantie	Adres onteigenende instantie
	Afd.	S ^{ic}	nr	aard	naam	aandeel	m ²	m ²	naam	adres
1	1	B	114p3	huis	De Jonghe Pieter Depuydt Lieselotte	-VE 1/1-	690	41,5	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Erbornstraat 1
2	1	B	114m3	huis	Docko Geert	-VE 1/1-	690	42	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Erbornstraat 1
3	1	B	114m	huis	HeeOptata	-VE 1/1-	700	43	Gemeentebestuur Aartselaar	Baron van Erbornstraat 1
Totaal								127		

Artikel 2

Het onteigeningsplan opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, wordt voorlopig goedgekeurd.

Artikel 3

De projectnota, opgenomen als bijlage 2 wordt voorlopig goedgekeurd.

Artikel 4

De minnelijke onderhandelingstermijn wordt bepaald op 2 maanden.

Artikel 5

Onderhavig besluit met inbegrip van haar bijlagen zal aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. De aanvang van het openbaar onderzoek wordt vastgesteld op 1 juli 2026.

29 Toelagen 2026 voor erkende seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van toegankelijkheid en inclusie

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het erkennings- en subsidiereglement voor seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van inclusie en toegankelijkheid, goedgekeurd door de gemeenteraad van 19 februari 2024.

AANLEIDING:

De ingediende werkingsverslagen van de erkende seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van inclusie en toegankelijkheid voor het bekomen van de gemeentelijke subsidie.

MOTIVERING:

De verslagen werden verwerkt door de maatschappelijk werker senioren.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Overeenkomstig de bepalingen van het bovenvermelde subsidiereglement de subsidies voor het jaar 2026 aan de erkende seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van toegankelijkheid en inclusie als volgt vast te leggen en toe te kennen:

Okra	€ 2.561,72
Vl@s	€ 1.181,74
Samana Sint Leonardus	€ 1.470,10

S-plus	€ 716,64
Vief	€ 899,58
MS-kring De Hoorn	€ 344,56
Kannet	€ 1.057,71
Neos	€ 1.767,95

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst.

Mondelinge vragen

30 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Rudy Siebens en Lea Den Abt (Samen NAP) m.b.t. " Toekomst van de molen in wijk 't Heiken"

Wij Samen NAP organiseerden eind mei een bevraging bij de inwoners van 't Heiken over de toekomst van de molen, naar aanleiding van de nakende beslissing van het gemeentebestuur. In totaal reageerden 112 gezinnen. De resultaten zijn bijzonder duidelijk:

- 67% wil de molen op de huidige locatie behouden, ook als hij niet meer kan malen;
- 29,5% kan zich vinden in een verplaatsing binnen de wijk;
- 3% steunt een verhuis buiten de wijk;
- Slechts 0,5% heeft geen mening.

96,5% kiest dus voor behoud van de molen in de wijk. Volgens de buurt is de molen meer dan een monument: het is een herkenningspunt en een deel van de identiteit van 't Heiken. De bevraging toont bovendien dat inwoners meer betrokken willen worden bij beslissingen die hun leefomgeving raken.

Vraag:

- Hoe zal het gemeentebestuur deze duidelijke voorkeur van de wijkbewoners meenemen in de uiteindelijke beslissing? En erkent het bestuur dat dit dossier nood heeft aan échte participatie, waarbij de stem van de buurt niet geminimaliseerd wordt?

Antwoord schepen:

Ik wil eerst benadrukken dat elke vorm van burgerbetrokkenheid waardevol is. Het is positief dat inwoners de moeite nemen om hun mening kenbaar te maken over een dossier dat leeft in onze gemeente.

Tegelijkertijd moeten we de resultaten van deze bevraging ook in hun juiste context plaatsen. Er reageerden 112 gezinnen, wat uiteraard interessante inzichten oplevert, maar statistisch gezien gaat het om een beperkt aantal respondenten (1,72%) ten opzichte van de ruim 15.000 inwoners van Aartselaar. We moeten daarom voorzichtig zijn om de resultaten zonder meer te beschouwen als de mening van de volledige bevolking.

Bovendien gaat het hier niet alleen om een dossier dat de bewoners van één wijk aanbelangt. De Heimolen is gemeentelijk erfgoed. De investeringen die vandaag en in de toekomst nodig zijn voor het behoud, herstel en beheer ervan worden gedragen met middelen van alle Aartselarenaren. Ook inwoners buiten 't Heiken hebben daarom een legitiem belang en een stem in dit debat.

Het gemeentebestuur heeft de verantwoordelijkheid om verder te kijken dan één bevraging of één belangengroep. Wij moeten een afweging maken die rekening houdt met erfgoedwaarde, technische haalbaarheid, financiële duurzaamheid en het algemeen belang van de volledige gemeenschap.

Daarnaast moeten we ons ook de vraag durven stellen wat de toekomstvisie voor de molen precies is. Een molen is van oorsprong niet enkel een monument om naar te kijken, maar een stuk levend erfgoed dat ontworpen werd om te functioneren. Wanneer een molen niet langer kan draaien of malen, rijst de vraag hoe we de maatschappelijke meerwaarde, de educatieve functie en de erfgoedbeleving op lange termijn kunnen blijven garanderen.

Dat betekent niet dat het behoud van de molen op de huidige locatie geen verdedigbare keuze zou kunnen zijn. Wel betekent het dat we alle scenario's zorgvuldig moeten onderzoeken en beoordelen op hun vermogen om de molen ook voor toekomstige generaties betekenisvol en relevant te houden. Tot slot merken we op dat de bevraging werd georganiseerd op een moment waarop het onderzoek naar de verschillende scenario's nog niet volledig is afgerond. Het gemeentebestuur acht het daarom belangrijk om zijn uiteindelijke oordeel te vormen op basis van het volledige dossier, alle beschikbare adviezen en een afweging van de belangen van alle inwoners van Aartselaar.

Net daarom is het belangrijk dat het bestuur uiteindelijk een beslissing neemt op basis van alle beschikbare informatie, adviezen en belangen, en niet uitsluitend op basis van één bevraging.

31 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Rudy Siebens en Lea Den Abt (Samen NAP) m.b.t. "Concessie Sportzicht loopt ten einde".

De concessie van 't Sportzicht loopt ten einde. Om te vermijden dat deze stilzwijgend wordt verlengd heeft men besloten om deze op te zeggen.

Vragen:

- Wat is de bedoeling van het bestuur?
- Wordt er een nieuwe aanbesteding opgestart?
- Wie mag meedoen? Opnieuw een bierbrouwer of kunnen ook privépersonen meedoen?
- Wat met de huidige uitbaters?
- Wat gebeurt er met het Sportcafé? Volgens onze informatie zou het Sportcafé na de wereldbeker voetbal sluiten?
- Wat zijn de plannen van het bestuur met het Sportcafé? Een sporthal zonder bijhorende drankgelegenheden is voor recreatieve sportbeoefenaars niet echt leuk.
- In het meerjarenplan is een renovatie voorzien voor het Sportcafé. Is het de bedoeling dat daarna het Sportcafé opnieuw opengaat?
- Heeft het bestuur andere plannen met deze ruimte?

Antwoord schepen:

De tijd gaat snel. Hoewel de opening van 't Sportzicht nog vers in ons geheugen zit, is dat volgend jaar toch al 9 jaar geleden. Concessies lopen op 9 jaar, dat betekent dat volgend jaar dus ook de uitbatingsconcessie afloopt. Er is een stilzwijgende verlenging mogelijk, maar ons bestuur kiest er voor om de procedure opnieuw uit te schrijven en dus niet stilzwijgend te verlengen.

Ik breng toch graag in herinnering dat alle partijen of raadsleden die hier nu vragen over hebben, destijds in de gemeenteraad tegen de concessie hebben gestemd. Oorspronkelijk kregen we het verwijt dat nooit iemand zou intekenen op de concessie die we hadden uitgetekend. Toen dat wel het geval bleek, was er de kritiek dat de inschrijver veel te weinig zou betalen: "op kap van de belastingbetaler" en "een slag in het aangezicht van vele ondernemers" waren toen letterlijke citaten van NAP en VLD.

We hebben er toen echter bewust voor gekozen om als gemeente niet het grote geld te slaan uit de concessie, maar er voor te zorgen dat het een levensvatbare onderneming werd. Wat we deden was namelijk vrij uniek: 4 sportclubs met elks een eigen kantine samenbrengen in één accommodatie en onder één uitbating, waarbij een goede samenwerking tussen uitbater en die sportclubs natuurlijk cruciaal blijkt.

Na 9 jaar kunnen we stellen dat dat is gelukt. Verschillende andere lokale besturen zijn bij ons al op bezoek om te leren uit onze formule.

Nu het concept er staat en de vraagtekens van destijds zijn weggewerkt, lijkt het ons de tijd om de concessie opnieuw in de markt te zetten. Vandaar dat we aan de concessionaris, en dat is voor een goed begrip een biersteker en niet de mensen die dagdagelijks in de zaak staan, hebben laten weten dat we niet stilzwijgend gaan verlengen. Kwestie dat daar geen juridische discussie over is.

Er zal dus dit najaar een nieuwe concessie worden uitgeschreven. Zowel het bestek van die concessie als de toewijzing komt op de gemeenteraad, dus veel van de gestelde vragen zullen tegen dan opgehelderd worden.

Wat het Sportcafé betreft: daar is de concessie al een tijdje afgelopen en is er met de huidige uitbaters wel telkens verlengd. Dat komt omdat we het Sportcafé graag samen in één concessie willen steken met 't Sportzicht. Vandaar dat we het Sportcafé hebben verlengd zodat het samen komt te vallen met 't Sportzicht. Het Sportcafé is in het verleden een moeilijke concessie gebleken waarop wel wat uitbaters hun tanden hebben stuk gebeten. Door het samen in de markt te zetten met 't Sportzicht, zijn er wel wat synergieën mogelijk.

Ik hoor ook het gerucht dat de uitbater van 't Sportcafé misschien al vroeger zou willen sluiten, maar tot op heden is daar nog geen formeel schrijven over toegekomen bij de gemeente. Zodra dat er is, kunnen we rond tafel gaan zitten om te bekijken op welke manier we het Sportcafé toch nog kunnen open houden in afwachting van de nieuwe concessie.

We hebben inderdaad nu in onze aanpassing meerjarenplan een investeringsbudget voorzien voor het Sportcafé, zodat er een modernisering mogelijk is van het gebouw, met het oog op de nieuwe concessie. Die plannen gaat de sportdienst nu concreet verder uitwerken. Stap 1 daarin was namelijk weten of er financiële ruimte was voor zo'n renovatie. Daarover hebben we nu uitsluitsel nu de aanpassing van het meerjarenplan net is goedgekeurd.

Bedoeling is nu dat we verder gaan met hoe de nieuwe concessie er moet uitzien, op basis van alles wat we de voorbije 9 jaar hebben geleerd, in combinatie met een renovatie van het Sportcafé.

32 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. "Concessie uitbating cafetaria/brasserie 't Sportzicht"

Uit een verslag CBS:

De concessieovereenkomst uitbating cafetaria/brasserie 't Sportzicht niet te verlengen na het verstrijken van de contractueel bepaalde duurtijd.

Opdracht te geven om de betrokken partij tijdig en per aangetekend schrijven in kennis te stellen van de intentie om de overeenkomst niet te verlengen, ten einde elke stilzwijgende verlenging te vermijden.

Vragen:

- Wat is de reden om de verlenging stop te zetten?
- Hoe gaat men in de toekomst deze locatie ter beschikking stellen?

Antwoord schepen:

De tijd gaat snel. Hoewel de opening van 't Sportzicht nog vers in ons geheugen zit, is dat volgend jaar toch al 9 jaar geleden. Concessies lopen op 9 jaar, dat betekent dat volgend jaar dus ook de uitbatingsconcessie afloopt. Er is een stilzwijgende verlenging mogelijk, maar ons bestuur kiest er voor om de procedure opnieuw uit te schrijven en dus niet stilzwijgend te verlengen.

Ik breng toch graag in herinnering dat alle partijen of raadsleden die hier nu vragen over hebben, destijds in de gemeenteraad tegen de concessie hebben gestemd. Oorspronkelijk kregen we het verwijt dat nooit iemand zou intekenen op de concessie die we hadden uitgetekend. Toen dat wel het geval bleek, was er de kritiek dat de inschrijver veel te weinig zou betalen: "op kap van de belastingbetaler" en "een slag in het aangezicht van vele ondernemers" waren toen letterlijke citaten van NAP en VLD.

We hebben er toen echter bewust voor gekozen om als gemeente niet het grote geld te slaan uit de concessie, maar er voor te zorgen dat het een levensvatbare onderneming werd. Wat we deden was

namelijk vrij uniek: 4 sportclubs met elks een eigen kantine samenbrengen in één accommodatie en onder één uitbating, waarbij een goede samenwerking tussen uitbater en die sportclubs natuurlijk cruciaal blijkt.

Na 9 jaar kunnen we stellen dat dat is gelukt. Verschillende andere lokale besturen zijn bij ons al op bezoek om te leren uit onze formule.

Nu het concept er staat en de vraagtekens van destijds zijn weggewerkt, lijkt het ons de tijd om de concessie opnieuw in de markt te zetten. Vandaar dat we aan de concessionaris, en dat is voor een goed begrip een biersteker en niet de mensen die dagdagelijks in de zaak staan, hebben laten weten dat we niet stilzwijgend gaan verlengen. Kwestie dat daar geen juridische discussie over is.

Er zal dus dit najaar een nieuwe concessie worden uitgeschreven. Zowel het bestek van die concessie als de toewijzing komt op de gemeenteraad, dus veel van de gestelde vragen zullen tegen dan opgehelderd worden.

Wat het Sportcafé betreft: daar is de concessie al een tijdje afgelopen en is er met de huidige uitbaters wel telkens verlengd. Dat komt omdat we het Sportcafé graag samen in één concessie willen steken met 't Sportzicht. Vandaar dat we het Sportcafé hebben verlengd zodat het samen komt te vallen met 't Sportzicht. Het Sportcafé is in het verleden een moeilijke concessie gebleken waarop wel wat uitbaters hun tanden hebben stuk gebeten. Door het samen in de markt te zetten met 't Sportzicht, zijn er wel wat synergieën mogelijk.

Ik hoor ook het gerucht dat de uitbater van 't Sportcafé misschien al vroeger zou willen sluiten, maar tot op heden is daar nog geen formeel schrijven over toegekomen bij de gemeente. Zodra dat er is, kunnen we rond tafel gaan zitten om te bekijken op welke manier we het Sportcafé toch nog kunnen open houden in afwachting van de nieuwe concessie.

We hebben inderdaad nu in onze aanpassing meerjarenplan een investeringsbudget voorzien voor het Sportcafé, zodat er een modernisering mogelijk is van het gebouw, met het oog op de nieuwe concessie. Die plannen gaat de sportdienst nu concreet verder uitwerken. Stap 1 daarin was namelijk weten of er financiële ruimte was voor zo'n renovatie. Daarover hebben we nu uitsluitsel nu de aanpassing van het meerjarenplan net is goedgekeurd.

Bedoeling is nu dat we verder gaan met hoe de nieuwe concessie er moet uitzien, op basis van alles wat we de voorbije 9 jaar hebben geleerd, in combinatie met een renovatie van het Sportcafé.

33 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nadine Francus (Anders.Aartselaar) m.b.t. "verduidelijking over de toekomstplannen van het Sportzicht (cafetaria van de sporthal)."

Anders Aartselaar wil graag wat verduidelijking over de toekomstplannen van het Sportzicht (cafetaria van de sporthal).

Er is sprake van een mogelijk vertrek van de huidige uitbater? Is dit een fabel, of is er wel meer aan de hand?

Heel veel inwoners van Aartselaar, individuele sporters, de verenigingen en ook de supporters maken gebruik van de sporthal en ook van het Sportzicht.

Het zou echt heel jammer zijn dat dit zou gebeuren en zeker net voor de zomervakantie.

Vragen:

- Is deze informatie correct ?
- Wanneer zou de huidige uitbater stoppen ?
- Tot wanneer loopt de huidige overeenkomst ?
- Wat is het alternatief op korte termijn en op lange termijn ?
- Wat zijn de acties die het bestuur zal ondernemen zodat er continuïteit is in de uitbating van de cafetaria.
- Heeft dit ook een impact op de uitbating van de cafetaria van het zwembad en het Sportcafé ?

Antwoord schepen:

De tijd gaat snel. Hoewel de opening van 't Sportzicht nog vers in ons geheugen zit, is dat volgend jaar toch al 9 jaar geleden. Concessies lopen op 9 jaar, dat betekent dat volgend jaar dus ook de uitbatingsconcessie afloopt. Er is een stilzwijgende verlenging mogelijk, maar ons bestuur kiest er voor om de procedure opnieuw uit te schrijven en dus niet stilzwijgend te verlengen.

Ik breng toch graag in herinnering dat alle partijen of raadsleden die hier nu vragen over hebben, destijds in de gemeenteraad tegen de concessie hebben gestemd. Oorspronkelijk kregen we het verwijt dat nooit iemand zou intekenen op de concessie die we hadden uitgetekend. Toen dat wel het geval bleek, was er de kritiek dat de inschrijver veel te weinig zou betalen: "op kap van de belastingbetaler" en "een slag in het aangezicht van vele ondernemers" waren toen letterlijke citaten van NAP en VLD.

We hebben er toen echter bewust voor gekozen om als gemeente niet het grote geld te slaan uit de concessie, maar er voor te zorgen dat het een levensvatbare onderneming werd. Wat we deden was namelijk vrij uniek: 4 sportclubs met elks een eigen kantine samenbrengen in één accommodatie en onder één uitbating, waarbij een goede samenwerking tussen uitbater en die sportclubs natuurlijk cruciaal blijkt.

Na 9 jaar kunnen we stellen dat dat is gelukt. Verschillende andere lokale besturen zijn bij ons al op bezoek om te leren uit onze formule.

Nu het concept er staat en de vraagtekens van destijds zijn weggewerkt, lijkt het ons de tijd om de concessie opnieuw in de markt te zetten. Vandaar dat we aan de concessionaris, en dat is voor een goed begrip een biersteker en niet de mensen die dagdagelijks in de zaak staan, hebben laten weten dat we niet stilzwijgend gaan verlengen. Kwestie dat daar geen juridische discussie over is.

Er zal dus dit najaar een nieuwe concessie worden uitgeschreven. Zowel het bestek van die concessie als de toewijzing komt op de gemeenteraad, dus veel van de gestelde vragen zullen tegen dan opgehelderd worden.

Wat het Sportcafé betreft: daar is de concessie al een tijdje afgelopen en is er met de huidige uitbaters wel telkens verlengd. Dat komt omdat we het Sportcafé graag samen in één concessie willen steken met 't Sportzicht. Vandaar dat we het Sportcafé hebben verlengd zodat het samen komt te vallen met 't Sportzicht. Het Sportcafé is in het verleden een moeilijke concessie gebleken waarop wel wat uitbaters hun tanden hebben stuk gebeten. Door het samen in de markt te zetten met 't Sportzicht, zijn er wel wat synergieën mogelijk.

Ik hoor ook het gerucht dat de uitbater van 't Sportcafé misschien al vroeger zou willen sluiten, maar tot op heden is daar nog geen formeel schrijven over toegekomen bij de gemeente. Zodra dat er is, kunnen we rond tafel gaan zitten om te bekijken op welke manier we het Sportcafé toch nog kunnen open houden in afwachting van de nieuwe concessie.

We hebben inderdaad nu in onze aanpassing meerjarenplan een investeringsbudget voorzien voor het Sportcafé, zodat er een modernisering mogelijk is van het gebouw, met het oog op de nieuwe concessie. Die plannen gaat de sportdienst nu concreet verder uitwerken. Stap 1 daarin was namelijk weten of er financiële ruimte was voor zo'n renovatie. Daarover hebben we nu uitsluitend nu de aanpassing van het meerjarenplan net is goedgekeurd.

Bedoeling is nu dat we verder gaan met hoe de nieuwe concessie er moet uitzien, op basis van alles wat we de voorbije 9 jaar hebben geleerd, in combinatie met een renovatie van het Sportcafé.

34 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "kruispunt van C. Paulusstraat / G. Gezellestraat / Vrijheidstraat".

Aangezien dit de laatste GR is vóór de zomervakantie en er daarna een nieuw schooljaar start, wil ik graag weten wanneer de aanduiding van de zone 30 en voorrangsregeling met lichtgevend bord voor verkeer komende vanuit de A12/N177, zullen worden geïnstalleerd aan het kruispunt van C. Paulusstraat / G. Gezellestraat / Vrijheidstraat.

Vraag:

Gezien de werken op het Laar en de geplande verhuis van de markt naar de G. Gezellestraat in oktober, lijkt het aangewezen om deze borden eerder dan later te voorzien?

Antwoord schepen:

Op de verkeerscel van afgelopen vrijdag – u krijgt dus echt een primeur – is door de administratie meegedeeld dat de prijsoffertes voor de lichtgevende borden op circa 12.000 euro uitkomen. Dat is nog zonder het aanleggen van elektriciteit door Fluvius tot aan de plaats waar het bord zou komen, want dat is er nog niet. Dat laatste vraagt ook wel wat tijd, wat maakt dat het waarschijnlijk niet realistisch is om dat al voor 1 september aan te leggen.

Ik was zelf niet op de verkeerscel aanwezig, maar heb begrepen dat er op basis van de kostprijs een negatief advies is gekomen om nog verder te gaan met deze lichtgevende borden.

Hoe we daar nu concreet mee verder gaan, moet op het college worden besproken bij de agendering van het verslag van de meeting van afgelopen vrijdag.

35 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "zetten wij als lokaal bestuur voldoende in op preventie en ondersteuning van onze jongeren? "

Naar aanleiding van de recente beelden en berichtgeving over het geweldsincident op een De Lijn-schoolbus in Aartselaar op 1 juni, waarbij bovendien sprake was van aanhoudend pestgedrag en provocaties via sociale media, rijst toch de vraag of wij als lokaal bestuur voldoende inzetten op preventie en ondersteuning van onze jongeren.

Vragen:

- Wat is de concrete stand van zaken van het geplande Antennepunt -OverKophuis in Aartselaar?
- Hoe ver staat de realisatie van de pop-uplocatie, en waarom is er tot op vandaag nog geen duidelijke openingsdatum gecommuniceerd?
- Welke andere initiatieven plant het College om in te zetten op de toenemende signalen van kinderen en jongeren die worstelen met hun mentaal welzijn? Hoe worden drempels naar de hulpverlening actief weggenomen?

Antwoord schepen:

De locatie van het pand dat een mogelijkheid bood om tijdelijk een antennepunt Overkophuis te plannen is door verschillende instanties bezocht (brandweer, Igean, TD...) zoals het hoort om het pand gebruiksklaar te maken.

De kostprijs van de uit te voeren werken naar veiligheid, op alle gebied, zijn niet te verantwoorden om deze locatie te openen. Dit pand zal eind 2027 afgebroken worden voor de start van de sociale woningen in het centrum. De communicatie naar de buurt, de jongeren, ouders en stakeholders moet nog opgestart worden. Maar door het uitwerken van het BOA verhaal (wat veel tijd heeft gevraagd) en dan het ontslag van deze BOA medewerker, die ook deels ondersteuner is van het HVK naast de coördinator en de uitrol van het antennepunt Overkophuis mee zou opstarten. Een nieuwe locatie wordt zeker gezocht.

Wij proberen binnen “welzijn” aangeboden acties, mogelijkheden via sociale organisaties die actief zijn in ons werkingsgebied een aanbod te realiseren voor onze jongeren, kwetsbaren in onze gemeente. Binnen ELZ RupeLaar hebben wij de mogelijkheid gekregen tot het aanvragen van uren van ELP (eerstelijns psychologen) voor onze werking binnen het HVK (leeftijd tot 25 jaar).

We hebben enkele uren/week vanuit de conventie ELP gekregen voor kinderen van 3-12 jaar en enkele uren/week voor + 12 jarigen, er komen zitdagen van het CAW in het sociaal huis, er is een bespreking naar de mogelijkheid van het opstarten van een “kruispunt” i.s.m. CGG De Pont in onze

regio.... We hebben binnen het sociaal huis ook een gezinsbegeleider aangeworven, zij werkt nauw samen met het HVK, de scholen en allerlei sociale organisaties. De communicatie over dit extra aanbod moet nog gebeuren, de planning wordt volop uitgewerkt.

We trachten om zoveel als mogelijk de aangeboden middelen/ondersteuning /acties te benutten voor het mentaal welzijn van onze kinderen, jongeren en iedere kwetsbare in onze gemeente.

36 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "inclusief onderwijs"

Het recente ongeval met een bus van het buitengewoon onderwijs in Buggenhout heeft ontzettende impact gehad op de maatschappij. In de eerste plaats gaan onze gedachten dan ook uit naar de betrokken kinderen, hun ouders en de begeleiders.

Dit incident brengt daarnaast een structurele uitdaging onder de aandacht waarmee gezinnen in het buitengewoon onderwijs al geruime tijd geconfronteerd worden: de ellenlange dagelijkse busritten. Leerlingen zijn vaak langdurig onderweg om een school te bereiken die aansluit bij hun specifieke zorgbehoeften. Dit vormt een fysieke & mentale belasting voor de leerlingen en verhoogt de blootstelling aan verkeersrisico's.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Zuhal Demir, stimuleert lokale besturen om verder in te zetten op inclusief onderwijs. Het doel is helder: zorgen dat kinderen met specifieke onderwijsbehoeften in hun eigen buurt naar school kunnen gaan, waardoor lange en vermoeiende busritten overbodig worden.

Binnen onze gemeente staat de bouw van een nieuwe school/campus op de agenda. Dit is dé uitgelezen kans om Aartselaar te profileren als een zorgzame, toekomstgerichte gemeente. Tot op heden is echter nog niet formeel bevestigd of deze school vanaf de start als een volwaardige inclusieve school zal functioneren.

Vragen:

- Erkent het College dat het beperken van lange busritten voor kwetsbare kinderen een prioriteit moet zijn binnen het lokale welzijns- en onderwijsbeleid?
- Is het College bereid om deze beleidslijn concreet te vertalen en te garanderen dat de nieuwe school vanaf de start als een inclusieve school wordt ontwikkeld?
- Welke concrete stappen zijn reeds genomen, en welke overlegmomenten (met het lokaal onderwijsveld, netoverstijgende partners en de Vlaamse overheid) zijn gepland om de haalbaarheid van dit inclusieve project te verzekeren?

Antwoord schepen:

Vooreerst wil ik namens het College, en volgens mij ook namens de volledige gemeenteraad, onze oprechte deelneming betuigen aan de kinderen, ouders, begeleiders en iedereen die betrokken is bij het tragische ongeval in Buggenhout. Zo'n gebeurtenis laat niemand onberoerd en toont nog maar eens hoe kwetsbaar kinderen zijn in het verkeer.

Wat je vraag zelf betreft: ja, wij erkennen dat de lange busritten voor leerlingen uit het buitengewoon onderwijs een grote uitdaging zijn. Voor veel kinderen betekent dat elke dag veel tijd op de bus doorbrengen. Dat is vermoeiend voor de kinderen zelf, maar ook voor hun gezin.

Tegelijk moeten we ook eerlijk zijn: dit is geen probleem dat een gemeente alleen kan oplossen. De organisatie van het buitengewoon onderwijs, de locaties van de scholen en het leerlingenvervoer zijn vooral Vlaamse bevoegdheden.

Dat neemt niet weg dat we als lokaal bestuur dezelfde ambitie hebben. We willen dat kinderen zo veel mogelijk kansen krijgen om dicht bij huis naar school te gaan en er de ondersteuning te krijgen die ze nodig hebben. Inclusie is daarbij voor ons een belangrijk uitgangspunt. Waar het mogelijk is, en waar de nodige ondersteuning aanwezig is, vinden wij het belangrijk dat kinderen onderwijs kunnen volgen in hun eigen omgeving.

Wat de nieuwe schoolcampus betreft, willen we wel voorzichtig blijven. Vandaag is er nog geen

definitieve beslissing genomen over hoe de school precies georganiseerd zal worden. Daarom zou het niet correct zijn om nu al te beloven dat de school vanaf de eerste dag volledig inclusief zal werken.

Wat we wél kunnen zeggen, is dat toegankelijkheid, zorg en inclusie belangrijke aandachtspunten zijn bij de verdere uitwerking van het project. Die elementen nemen we mee in de voorbereiding van de nieuwe campus.

Ook zullen we hierover verder in gesprek gaan met partners uit het onderwijs en de zorgsector. Samen bekijken we hoe de nieuwe infrastructuur kan bijdragen aan een sterk en toegankelijk onderwijsaanbod voor alle kinderen.

Kort samengevat: ja, we erkennen dat lange busritten voor kwetsbare leerlingen een probleem zijn. Ja, inclusie en toegankelijkheid maken deel uit van de visie achter de nieuwe schoolcampus. Maar nee, vandaag kunnen we nog geen definitieve uitspraken doen over hoe de school uiteindelijk georganiseerd zal worden. Daarvoor is nog verder overleg en uitwerking nodig.

We willen dit dossier met ambitie aanpakken, maar ook stap voor stap en met de nodige zorg. Alleen zo kunnen we komen tot een oplossing die goed is voor de kinderen, haalbaar is in de praktijk en gedragen wordt door alle betrokkenen.

37 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Willy Wijckmans (Vlaams Belang) m.b.t. "Kruispunt Reetsesteenweg/Pierstraat".

Als regelmatig gebruiker van een van de wellicht drukste kruispunten van onze gemeente Reetsesteenweg / Pierstraat word ik dagelijks meermaals geconfronteerd met het flagrant negeren van het oranje en zelfs rode verkeerslicht. En dit zowel door automobilisten als fietsers. Het hoeft geen betoog dat dit totaal onaanvaardbaar is en ronduit gevaarlijke situaties creëert.

Vraag:

- Daarom vraagt onze fractie hier een actie van het bestuur bv. door het plaatsen van een blijkbare broodnodige monitoring d.m.v. camera's.

Antwoord schepen:

Ik wou dat ik volmondig ja kon zeggen op uw vraag, want de door u geschetste problematiek zal zich ongetwijfeld frequent voordoen. Tussen droom en werkelijkheid zitten in dit geval echter wel heel wat praktische zaken:

- 1) Er zit geen regelmaat in het rood licht. In het algemeen staat het kruispunt op oranje knipperlicht, waarbij rood licht voor automobilisten er enkel komt nadat een fietser, voetganger of wachtende bus wil oversteken en op een knop heeft gedrukt.
- 2) Dat betekent dat het cameranetwerk al zou moeten verbonden worden met het lichtennetwerk. Dat is geen evidentie. Ik schat een 8-tal jaar geleden zijn de lichten daar vervangen geworden omdat ze rotversleten waren. Met puur de knipperlichtfunctie en de tijdelijke situatie (tot de doortrekking N171) in gedachten, is daar letterlijk een tweedehands showroommodel in de huidige lichten gestoken. Dat biedt dus niet veel opties.
- 3) Het duurt een tijdje tegen dat camera's aangekocht en geplaatst zijn, dat ervaren we met onze trajectcontroles. Bovendien lijkt de eerste schop in de grond voor de N171 nu toch echt dichter en dichter bij te komen. Als die weg klaar zou zijn, hebben verkeerslichten op dat kruispunt mogelijk geen nut meer. En sowieso gaat vlak daarna de Reetsesteenweg op de schop in kader van een rioleringsproject en zal dat kruispunt er vermoedelijk anders gaan uitzien. De investering in camera's, geen kleintje, is daar dus ook niet echt duurzaam.
- 4) Met roodlichtnegatiecamera's kan je wel auto's pakken, maar niet de fietsers die je aankaart, want die hebben geen identificatie, met uitzondering dan van speedpedelecs, maar die zijn ruim in de minderheid tegenover andere soorten van fietsen.
- 5) Daar komt nog bij dat roodlichtnegatie van een driekleurige fase een overtreding 3e graad is en

verloopt via Crossborder. Dat boetegeld gaat dus niet naar de gemeentekas en kan niet via een GAS-sanctie worden bekeurd. Voor de gemeente staan er dus geen inkomsten tegenover, maar enkel kosten: de aankoop van camera's, de ijking én de jaarlijkse licentie.

Voor een goed begrip, dat laatste is voor mij geen reden om niet te investeren in camera's die fouten detecteren waar de inkomsten niet naar de gemeente gaan, versta me niet verkeerd. Samen met PZ Hekla bekijken we bijvoorbeeld de inzet van camera's die enkelrichtingsnegatie beboeten of die een verbod op zwaar verkeer kunnen handhaven. Ik vind het belangrijk dat we onze inkomsten in GAS-boetes investeren in verkeersveiligheid. Dat is niet alleen in nieuwe straatontwerpen, maar kan ook zeker in handhavingssystemen waar de gemeente géén inkomsten uit haalt. Maar dan is het wel belangrijk dat we die duurzaam kunnen inzetten en dat de investering niet maar voor heel eventjes is en daarna verloren gaat.

Om al die redenen is het vandaag dus niet zo realistisch om op uw vraag in te gaan.

38 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. "Weg- en rioleringswerken Barones Ludwina de Borrekenslaan"

We vernamen van de betrokken schepen dat de werkzaamheden in de Barones Ludwina de Borrekenslaan dit jaar moeten starten. Zoniet komen de voorziene subsidies in gevaar. Wanneer de werken beëindigd zijn dan gaat men verder in de Wolffaertshoflaan en Helenboslaan.

Er is in het meerjarenplan € 2.000.000 voorzien.

2026 = € 60.000

2027 = € 1.500.000

2028 = € 433.000

De gemeenteraad heeft tot op heden nog geen lastvoorwaarden en gunningswijze goedgekeurd.

Vragen:

- Waarom konden de lastvoorwaarden en gunningswijze nog niet goedgekeurd worden?
- Wanneer gaan de werken in 2026 starten?
- Hoe gaat men deze werken combineren met de werken Laar / Kapellestraat?

Antwoord schepen:

Ik geef graag een stand van zaken.

In april diende Pidpa de omgevingsvergunning in bij de provincie. De provincie is in dit dossier de vergunningverlenende overheid. De gemeente Aartselaar zal advies verlenen.

Na de indiening moet de provincie eerst nagaan of het dossier volledig en ontvankelijk is. Daarvoor geldt een termijn van 30 dagen. Zoals wel vaker gebeurde ook hier op de valreep een vraag om bijkomende informatie. Daardoor moest een aangepaste versie van het dossier worden ingediend, waarna opnieuw een termijn van 30 dagen begon te lopen.

Die fase van indiening is intussen afgerond. Sinds vorige week hangen de gele bekendmakingsaffiches uit en start het eigenlijke openbaar onderzoek deze week.

Intussen werkt het studiebureau verder aan het aanbestedingsdossier. We verwachten dat dit net voor of kort na het bouwverlof klaar zal zijn. Uiteraard blijven nog beperkte aanpassingen mogelijk naar aanleiding van het openbaar onderzoek en eventuele bezwaren.

Nadien zal Pidpa het dossier ook aan de Vlaamse Milieumaatschappij voorleggen zodat de voorziene subsidies veiliggesteld kunnen worden.

Waarom de lastvoorwaarden en gunningswijze nog niet aan de gemeenteraad werden voorgelegd? Omdat het aanbestedingsdossier vandaag nog niet definitief is. Dat gebeurt pas nadat de lopende procedures voldoende ver gevorderd zijn.

Dan uw vraag over de start van de werken. Er is een onderscheid tussen de voorbereidende nuts- en saneringswerken en de eigenlijke weg- en rioleringswerken.

De nutsmaatschappijen starten normaal gezien nog dit najaar met de noodzakelijke saneringswerken.

Daarvoor werden op verschillende plaatsen al proefsleuven gegraven. Gelukkig blijkt daaruit dat niet overal saneringen nodig zijn. Een concrete startdatum is vandaag nog niet vastgelegd. Die wordt vermoedelijk binnenkort bepaald tijdens een coördinatievergadering met de betrokken nutsmaatschappijen.

De eigenlijke weg- en rioleringswerken volgen volgens de huidige planning in het eerste of tweede kwartaal van 2027. Uiteraard maak ik daarbij het gebruikelijke voorbehoud. Bij dergelijke grote infrastructuurprojecten kunnen vergunningen, procedures of andere onvoorziene omstandigheden altijd nog voor vertraging zorgen.

Wat de combinatie met de werken aan het Laar en de Kapellestraat betreft: de voorbereidende nutswerken zullen elkaar inderdaad deels overlappen. Ideaal is dat uiteraard niet. Hoe groot de impact op de mobiliteit uiteindelijk wordt en welke maatregelen we nemen om die te beperken, zullen we pas concreet kunnen bepalen zodra de aannemer voor de werken aan het Laar en de Kapellestraat gekend is. Dat is normaal gezien kort na het bouwverlof. Pas dan kunnen de planning en de fasering goed op elkaar worden afgestemd. Als dezelfde aannemer zich ook kandidaat stelt voor de werken aan de Borrekenslaan en de Wolffaertshoflaan, zou dat die afstemming uiteraard een stuk eenvoudiger maken, maar daar kunnen we vandaag uiteraard niet op vooruitlopen.

39 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Glenn Anné, Marc Sorber en Paul Rens (Iedereen1Aartselaar) m.b.t. "Wat met de zijstraten van de nieuwe marktomgeving tijdens de werken aan het Laar en de Kapellestraat?"

De kogel is door de kerk. Tijdens de werkzaamheden aan het Laar en de Kapellestraat zal de wekelijkse markt tijdelijk naar de Guido Gezellestraat verhuizen. Ondertussen werd er een Whatsapp-groep in het leven geroepen om de bewoners van deze straat op de hoogte te houden van de nieuwe ontwikkelingen. Verschillende bewoners van de zijstraten van de Guido Gezellestraat namen met ons contact op dat zij tot op heden nog in het ongewisse zijn gelaten?

Vraag:

- Kunnen jullie ons informeren over de gevolgen van de recente beslissingen voor de Camille Paulusstraat, de Vrijheidsstaat en de Beukenhoflaan?

Antwoord schepen:

De markt verhuist pas in de loop van oktober naar de G. Gezellestraat. We hebben bij de bewoners van die straat al een infobrief gebust, zodat die inwoners dat nieuws niet via de krant moesten vernemen, begrepen waarom er mensen opmetingen in hun straat kwamen doen en zich ook al in de toekomst op vrijdagvoormiddag kunnen organiseren, wetend dat ze dan in de voormiddag hun oprit niet op en af kunnen.

Voor de bewoners van de zijstraten zal er ook nog een communicatie volgen, dat heeft collega-schepen Mark Vanhecke vorige gemeenteraad ook al toegelicht, maar dat zal op een later tijdstip gebeuren, als de aannemer gekend is en we een goed overzicht hebben van de faseringen, de deelfaseringen, de omleidingen en de gevolgen. De zijstraten zullen tijdens de markt namelijk wel bereikbaar blijven, zij het dan waarschijnlijk maar vanuit één richting, zoals Vrijheidsstraat en C. Paulusstraat. Vergelijk het met de Lindelei of Dr. Cuypersstraat bij de reguliere markt. Voor de Beukenhoflaan zal er geen verkeersimpact zijn, want de markt stopt nog voor het kruispunt met de Beukenhoflaan.

40 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Glenn Anné, Marc Sorber en Paul Rens (Iedereen1Aartselaar) m.b.t.

"Rumstse scholen verlaten ons intergemeentelijk zwembad"

Rumst neemt het initiatief in eigen handen en zal vanaf het schooljaar 2026-2027 een mobiel zwembad inzetten voor het schoolzwemmen. Hierdoor zullen zij geen gebruik meer maken van ons intergemeentelijk zwembad. Met deze actie wil het Rumstse gemeentebestuur een oplossing bieden om alle basisscholen voldoende zwemlessen te kunnen garanderen zonder daarbij afhankelijk te zijn van zwembaden in de buurgemeenten. Dit lijkt een gevaarlijke tendens te worden voor de zwembadinfrastructuur in die buurgemeenten die wel over een eigen zwembad beschikken. Ook voor het intergemeentelijk zwembad Dok-3 is dit geen goed nieuws, vermits een groot deel van de inkomsten uit het schoolzwemmen afkomstig is. Dit zou wel eens een precedent kunnen worden voor nog andere scholen uit onze buurgemeenten.

Vragen:

- Kan worden verduidelijkt over hoeveel kinderen uit Rumst het precies gaat die, als gevolg van deze beslissing, niet langer zullen komen zwemmen in Aartselaar?
- Hoeveel zwembeurten gaan hierdoor jaarlijks verloren en welke financiële impact heeft dit op de exploitatie van het zwembad?
- Welke gevolgen heeft dit op de bezettingsgraad van het zwembad?
- Werd hierover vooraf overleg gepleegd met de gemeente Rumst en de betrokken scholen, vermits de Rumstse Schepen van Onderwijs toch ook een N-VA schepen is?
- Bestaat het risico dat dergelijke beslissingen ook door andere buurgemeenten, die gebruik maken van ons zwembad voor het schoolzwemmen, genomen zullen worden?

Antwoord schepen:

Ik vind het bijzonder jammer dat Rumst wegtrekt uit ons zwembad. Wat oorspronkelijk begon als een oplossing voor de tijdelijke sluiting van het zwembad van Duffel en de forse tariefverhoging in Kontich, zorgt er nu voor dat door de oplossing die Rumst voor die twee problemen heeft voorzien, ze ook uit ons zwembad gaan wegtrekken. Zeker in het kader van een goede intergemeentelijke samenwerking is dat een spijtige zaak.

Ik betreur daarnaast ook de timing en de werkwijze. De officiële opzegbrief is nog onderweg. Maar dat dit in de 2e helft van juni gebeurt, vlak voor de zomervakantie, maakt het ons ook extra moeilijk om tijdig de Rumstse scholen te vervangen tegen het nieuwe schooljaar. We zullen dus sowieso rond tafel moeten zitten met Rumst de komende weken. Rumst toont zich daar ook wel inschikkelijk in.

Het aantal schoolkinderen en zwembeurten vindt u allemaal terug in het jaarverslag van DOK~3 dat we daarstraks hebben besproken. De inkomsten vanuit Rumst weerspiegelen jaarlijks circa 37.000 euro, dat is inclusief het bijzonder onderwijs en de sportkampen die het gemeentebestuur van Rumst in Dok~3 jaarlijks organiseert, maar dat laatste gaat gemiddeld over maar 500 euro inkomsten.

Er zijn echter enkele Rumstse scholen die het signaal geven dat ze hun zwemwater niet willen opgeven en het zelf zouden willen bekostigen. We hebben dus aan de gemeente Rumst gevraagd om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen welke scholen wegtrekken en welke scholen blijven. Pas dan kan onze zwembadmanager gericht de vrijgekomen uren gaan vervangen. De uren van de scholen van Rumst vinden vooral op woensdagvoormiddag plaats.

We bekijken daarna hoe we huidige scholen meer uren kunnen aanbieden of nieuwe scholen toelaten. Maar dan zal het gezien het tijdstip nog geen evidentie zijn om die al volgend schooljaar allemaal te kunnen inkantelen in de vrijgekomen uren. De grote vakantie breekt weldra aan en de jaarplanningen van de scholen liggen meestal al vast.

Voorafgaand overleg met Rumst is er niet geweest, wat ik betreur en niet echt collegiaal vind, zeker gezien de lange voorgeschiedenis die Rumst in ons Aartselaars zwembad heeft. Ik betwijfel bovendien of zo'n kleine swimcube van 2m op 12m, met maar 1 meter diepte, waar maximum 8 kinderen in kunnen, een evenwaardige vervanging is voor leren zwemmen in een 25 meterbad waar je kan duiken. Ik begrijp dat het een goed alternatief is voor een zwembad dat tijdelijk sluit door renovatie, maar ik vind het een groot risico indien Rumst hiervoor permanent haar uren in ons zwembad zou opgeven.

41 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Glenn Anné, Marc Sorber en Paul Rens (Iedereen1Aartselaar) m.b.t. "Aartselaars vergunningenbeleid onder druk: hoe bewaakt het college de leefbaarheid van onze woonwijken bij grootschalige bouwprojecten?"

Raadslid Paul Rens verlaat de zaal.

De voorbije jaren stellen we vast dat meerdere omvangrijke bouwprojecten in onze gemeente uitmonden in bezwaren, beroepsprocedures en een jarenlange juridische onzekerheid. Dat doet vragen rijzen over de manier waarop dit gemeentebestuur de principes van goede ruimtelijke ordening, leefbaarheid en participatie invult. Onze fractie maakt zich hieromtrent ernstige zorgen en wil daarom volgende vragen stellen over het algemene vergunningenbeleid van het huidige schepencollege:

Vragen:

- Volgens dit gemeentebestuur is privacy een burgerlijke aangelegenheid. Hoe verzoent het college dit met het feit dat privacy, inkijk en woonkwaliteit eveneens elementen zijn die in de rechtspraak rond "goede ruimtelijke ordening" regelmatig worden meegewogen?
- Welke objectieve criteria hanteert het college om te beoordelen wanneer de impact op privacy en woonkwaliteit nog aanvaardbaar is in een vergunningsdossier?
- Welke concrete afweging maakt het schepencollege tussen de gewenste verdichting enerzijds en de draagkracht van de bestaande woonomgeving anderzijds?
- Vanaf welke schaal of bouwhoogte is volgens het college nog sprake van een harmonische inpassing in een bestaande woonwijk?
- Op welke objectieve stedenbouwkundige elementen baseert het college de conclusie dat een gebouw van vijf bouwlagen op een locatie in Aartselaar verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening?
- Welke objectieve criteria hanteert het college om de verkeersveiligheid en mobiliteitsimpact van grootschalige bouwprojecten te beoordelen? Wordt daarbij systematisch een onafhankelijke verkeersanalyse uitgevoerd?
- Beschouwt het college een vergunning als richtinggevend voor toekomstige projecten in dezelfde straat of in vergelijkbare woonomgevingen?
- Welke beleidsprincipes zal het schepencollege in toekomstige dossiers hanteren om te vermijden dat een opeenstapeling van gelijkaardige projecten het karakter van een wijk fundamenteel wijzigt?
- Hoe verantwoordt het schepencollege de keuze om een gebouw van vijf bouwlagen in een woongebied toe te laten? Welke stedenbouwkundige visie ligt hieraan ten grondslag?
- In welke mate onderzoekt het schepencollege de impact van een bouwconfiguratie op de privacy van aanpalende woningen en tuinen? Worden hiervoor objectieve zichtstudies of schaduwanalyses uitgevoerd?
- Hoe wordt de overgang tussen een bouwproject en een achterliggend agrarisch gebied ruimtelijk verantwoord? Is het college niet bezorgd dat dergelijke projecten de grens tussen de woonkern en het open ruimtegebied geleidelijk doen vervagen?
- Is het college van oordeel dat een financiële compensatie voor het ontbreken van parkeerplaatsen een structureel parkeerprobleem oplost, of verschuift men hiermee het probleem gewoon naar de omliggende straten?
- De gemeente kent ondertussen meerdere omvangrijke bouwprojecten die jarenlang aanslepen door opeenvolgende beroepsprocedures. Welke lessen trekt het college hieruit?
- Is het college bereid zijn vergunningenbeleid kritisch te evalueren wanneer gelijkaardige projecten telkens opnieuw aanleiding geven tot langdurige procedures en maatschappelijke weerstand?
- Waar ligt voor het college de grens inzake bouwhoogte en verdichting?

- Ondersteunt het college verdichting ongeacht de locatie, of hanteert het duidelijke grenzen wanneer de woonkwaliteit van de omgeving onder druk komt te staan?
- Hoe wil het college het vertrouwen van de inwoners in het vergunningenbeleid herstellen wanneer verschillende grootschalige projecten telkens opnieuw leiden tot bezwaren, beroepsprocedures en jarenlange juridische onzekerheid? Is voorkomen niet beter dan jarenlang procederen?
- Kan het college aangeven waarvoor de gelden die ontvangen worden als parkeercompensatie concreet voor worden aangewend? Indien er geen bijkomende parkeerplaatsen mee worden gecreëerd, hoe verantwoordt het college dan dat een financieel bedrag de feitelijke parkeerdruk in de buurt zou compenseren?

Antwoord burgemeester:

Heel veel vragen.

1.

U bent inmiddels allen vertrouwd met de wijze waarop een vergunningsaanvraag wordt behandeld in een gemeentebestuur, maar ik schets de werkwijze toch graag nog eens even, want uit de vraagstelling lijkt u de impact van het schepencollege bij de behandeling van concrete vergunningsdossiers hoger in te schatten dan die in werkelijkheid is. Althans toch in de gemeente Aartselaar.

Een vergunningsaanvraag doorloopt immers een gans traject alvorens dit finaal op het CBS komt.

- In sommige gevallen gaat de aanvraag vooraf door voorbesprekingen van de bouwheer/architect met onze administratie: schriftelijk of via fysieke vergaderingen.

Slechts uitzonderlijk zit ik als bevoegd schepen mee aan tafel. Dat wordt nochtans herhaaldelijk gevraagd. Omwille van de neutraliteit vaak ik er alleszins over dat er, wanneer ik toch in ga op zo'n verzoek, er ook iemand van de administratie aanwezig is.

- Wanneer de aanvraag wordt ingediend, kijkt onze dienst die na op volledigheid en ontvankelijkheid. Indien dat in orde is, wordt de procedure gestart en start de periode voor openbaar onderzoek wanneer nodig.
- Door onze administratie worden de nodige adviezen opgevraagd bij heel wat instanties: ANB, de rioolbeheerder, brandweer, verkeerscel wanneer nuttig, Landbouw en Visserij, AWV, VLM.....
- Onze administratie onderzoekt de aanvraag verder en toetst de aanvraag aan
- de voorliggende wetgeving en toepasselijke decreten inzake ruimtelijke ordening en milieu
- Omzendbrieven
- het gewestelijk structuurplan – beleidsplan Ruimte Vlaanderen (in ontwerp nu)
- het Gewestelijk RUP dat het grootstedelijk gebied van Antwerpen afbakt (Aartselaar ligt volledig binnen de contour van dit GRUP en is dus grootstedelijk gebied).
- het beleidsplan ruimte provincie Antwerpen
- het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- een eventueel toepasselijk RUP
- verkavelingsvoorschriften
- de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening
- de parkeerverordening
- de bezorgde adviezen
- de concrete omgeving en draagkracht van het perceel
- eerdere beslissingen (cfr consequent handelen)
-

- Wanneer bezwaarschriften worden ingediend, worden ook deze onderzocht en getoetst.
- Op basis van dit alles maakt onze gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA) vervolgens een gemotiveerd advies op (tot verlening van de vergunning, al dan niet onder voorwaarden, dan wel weigering), waarin ook de bezwaren worden beantwoord. De omgevingsambtenaar doet dat in alle onafhankelijkheid.

Waar mogelijk gebruiken we ook de gegronde bezwaren om een vergunning kwalitatief bij te sturen – dit gebeurt ook regelmatig. Zie bijvoorbeeld de Kapellestraat waarbij er verschillende openbare onderzoeken waren om de vergunning op basis van de bezwaren bij te sturen.

- Het volledige dossier, met het advies van de GOA, wordt dan op het CBS geagendeerd.
- Tussen de aanvraag en de agendering op het CBS komt het CBS niet tussen. Het CBS krijgt bij de agendering inzage in de plannen en de adviezen. Bezwaren krijgt het CBS trouwens enkel geanonimiseerd in het advies mee.

Als bevoegd schepen heb ik wel maandelijks een overleg met de dienst RO, waarbij ook sommige lopende dossiers – informatief – worden doorlopen. Collegeleden worden soms ook door indieners of burens bevroegd over een dossier (bv over de stand van zaken) en daar kan ik tijdens dit overleg ook vragen over stellen.

Ook daar wordt de norm van neutraliteit en de onafhankelijkheid van de dienst heel erg bewaakt.

- Het CBS beslist vervolgens: daarbij volgt het CBS bijna altijd het advies van de GOA. Heel soms wordt er nog een extra voorwaarde aan toegevoegd.

Indien het CBS toch wenst af te wijken van het advies van de GOA, dan dient zij dat gemotiveerd te doen. Opportuniteit of smaak is iets dat we niet echt kunnen meenemen in de beoordeling.

Het college van burgemeester en schepenen draagt de eindverantwoordelijkheid voor de vergunningsbeslissing wanneer het college de bevoegde vergunningverlenende overheid is. Voor sommige grotere, provinciale of Vlaamse projecten ligt die verantwoordelijkheid bij de deputatie of de Vlaamse overheid en levert de gemeente enkel een advies af.

In het licht van het geschetste vergunningsproces, dat u zonder twijfel goed kent, moet het mij wel van het hart dat uw vraagstelling en de toon daarin, blijkt geeft van een bijzonder groot wantrouwen in onze administratie.

Dat spijt mij oprecht.

Nochtans verzet deze dienst bergen werk, met de allerbeste intenties en zijn ze dagelijks beschikbaar voor vragen van onze inwoners. Ook bij vergunningsaanvragen trachten ze op alle mogelijke manieren te informeren en te helpen. Dat doen zij in alle objectiviteit en neutraliteit. Zoals gezegd, handelt de omgevingsambtenaar in alle onafhankelijkheid.

2.

Uit de toon van uw vraagstelling blijkt ook een groot wantrouwen naar het CBS.

- Ruimtelijke ordening is een gevoelig en dus geen gemakkelijk thema. En dat zal zo altijd zijn omdat het steeds een afweging is tussen belangen.

Maar zoals hierboven geschetst, handelt het CBS niet als een Romeinse keizer, maar op basis van geldende voorschriften en het voorliggend advies.

U weet daarnaast dat, indien aan de geldende voorschriften voldaan wordt, het CBS noch onze dienst een bouwheer of ontwikkelaar kan verhinderen om een aanvraag in te dienen en vervolgens ook niet zomaar kan weigeren.

- U weet daarnaast ook dat hoger overheden steeds meer aansturen op verdichting, dus kleinere percelen, hoger bouwen...), om aan de woningnood te voldoen enerzijds en om vrije ruimte te vrijwaren. Aartselaar behoort tot het grootstedelijk gebied Antwerpen dus is de druk om te verdichten ook groter dan buiten die contour.

Hoe we dat in Aartselaar invullen vindt u in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de voorliggende RUP's (waarin we ook de vrije ruimte en de 1/3-verdeling (landbouw, wonen, kmo) bewaken.

Wijzigingen aan het structuurplan en de opmaak van een RUP, behelzen overigens openbare onderzoeken, adviesvragen en participatiemomenten, en worden uiteindelijk door de Gemeenteraad goedgekeurd. Idem trouwens voor de stedenbouwkundige en de parkeerverordening.

Het is daarin dat u de belangrijke krijtlijnen en algemene principes kan vinden en dus ook het antwoord op vele van uw vragen.

3.

Wat de grootschalige projecten betreft.

Zoals reeds aangehaald, is er inderdaad een tendens naar verdichting (om zo tegelijk open ruimte te vrijwaren en tegemoet te komen aan de woningnood).

Dat er veel grootschalige projecten zijn in onze gemeente durf ik, in vergelijking met onze omliggende gemeenten, desondanks toch nuanceren. In onze buurgemeenten gebeuren ontwikkelingen met 100den nieuwe woningen, waarbij heel vaak meer bouwlagen zijn toegestaan dan in onze gemeente.

Het lijkt misschien niet zo, maar in onze gemeente werd de voorbije jaren minder bijgebouwd dan elders.

Bovendien zijn bij ons de projecten veelal veel kleinschaliger. Maar uiteraard heb ik er begrip voor dat dit voor de omgeving niet altijd warm onthaald wordt.

Ook deze projecten dienen aan de geldende voorschriften te voldoen.

En die krijtlijnen zijn in Aartselaar strenger dan elders. Bv door onze strenge parkeernorm (2 parkeerplaatsen per wooneenheid) (dus strenger dan de meerderheid van de andere gemeenten en tegen het advies in van de provincie die een lagere norm wensten), konden we heel grote projecten altijd enigszins nog matigen. Ook de nieuwe verordening met de daarin opgenomen stedenbouwkundige lasten, kan afremmen.

En wat de bouwhoogte betreft, wil ik er toch ook op wijzen dat reeds lang vóór dit gemeentebestuur gebouwen met 5 bouwlagen zijn toegestaan bv Jan Blockxlaan, Antwerpsesteenweg, in de Kapellestraat). Hoewel men elders steeds hoger gaat, denk ik niet dat in Aartselaar reeds hogere gebouwen werden vergund, en wordt er bij een vierde of vijfde verdieping steeds over gewaakt dat dit dan “teruggetrokken verdiepen” zijn, zoals dat dan heet.

4.

Wat betreft de afkoopsom betreffende parkeerplaatsen.

Ook dat is bepaald en gelimiteerd in onze parkeerverordening.

De opbrengst mag ook nog overroepen worden:

- In 2023 was er 1 dossier voor 1 parkeerplaats (9.500 euro)
- In 2024 was er geen enkel dossier
- in 2025 was er één dossier voor een bedrag van 19.000 euro (twee parkeerplaatsen) maar dat is niet doorgegaan.

- In 2026 is er één project met een afkoopsom van 52.500 euro (7 plaatsen, dus minder dan 1/3), maar de beroepstermijn loopt nog.

Het is de bedoeling om de ontvangen gelden te investeren in nieuwe weginfrastructuur en daarvoor hebben we ook niet gewacht op deze gelden (bv parking muziekschool, grotere parking sportcentrum, onthardingsprojecten....).

5.

U vroeg ook of we geen lessen trekken uit de vele bezwaren en beroepsprocedures.

- Bezwaren worden altijd ernstig genomen en door onze GOA geanalyseerd en beantwoord in het advies dat verleend wordt.

Op dit ogenblik hangen er drie beroepsprocedures bij de deputatie of elders, dus veel minder dan een lezer uit uw vraag zou begrijpen.

- Beroepsprocedures zijn voorts nu éénmaal inherent aan deze materie.

Burgers hebben dat recht en maken er ook gebruik van. Dat is overigens niet enkel voor onze gemeente zo, maar geldt overal.

- U vraagt me of we een beroepsprocedure dan niet beter zouden voorkomen.

In dat kader verwijs ik terug naar het gegeven dat we niemand kunnen verhinderen om een aanvraag in te dienen die we vervolgens moeten beoordelen, opnieuw volgens de geldende voorschriften en adviezen zoals hoger omschreven. We kunnen evenmin iemand verhinderen vervolgens beroep aan te tekenen.

Uiteraard is het altijd beter dat iedereen zich kan vinden in de genomen beslissingen. Maar soms zijn de belangen gewoon tegenstrijdig zodat objectieve voorschriften onze enige duidelijke krijtlijn zijn.

Ik ben alleszins benieuwd naar uw inzichten hoe lange beroepsprocedures zouden kunnen vermijden. Want bv bij een weigering van een project kan ook de aanvragen in beroep gaan bij de deputatie, en daarna is nog de mogelijkheid van een beroep bij de Raad voor vergunningsbetwistingen.

6.

U stelt voorts veel bijzonder gerichte vragen, waarvan ik een licht vermoeden heb dat deze betrekking hebben op lopende/concrete dossiers.

Ik hoop dat u begrijpt dat ik daar dan ook niet verder op zal in gaan.

U weet immers dat ik geen concrete dossiers in de gemeenteraad kan bespreken.

Daarnaast lijken sommige vragen duidelijk te gaan over een dossier waarvoor een voorwaardelijke vergunning werd gegeven maar loopt de beroepstermijn nog, zodat ik terzake voor de verduidelijking verwijs naar de genomen beslissing en het advies van de GOA daarvoor. Indien beroep volgt, zal het aan de deputatie zijn om dit verder te beoordelen.

Gedaan te Aartselaar in bovenvermelde vergadering

NAMENS DE GEMEENTERAAD

Op bevel:

**De waarnemend algemeen directeur,
Elke Keppens**

**De voorzitter,
Yves Hulin**

