



**NOTULEN
van de gemeenteraadszitting
van 23 juni 2025**

Aanwezig: Yves Hulin, Voorzitter
Sophie De Wit, burgemeester
Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, schepenen
Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné,
Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans, Ive De
Saeger, Guido D'Eer, raadsleden

Peter van Mechelen, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Isabelle de Beukelaar, Paul Rens, raadsleden

Agendapunten aangebracht door het CBS

**1 Bijkomend agendapunt bij hoogdringendheid ingediend door ieder1
Aartselaar. Instructies bij noodgevallen tijdens evenementen.**

De gemeenteraad,

AANLEIDING:

Gelet op het feit dat er in de maanden juli & augustus geen gemeenteraden plaatsvinden.
Gelet op het feit dat er de komende weken grootschalige evenementen met veel bezoekers
plaatsvinden (Openluchtbal, Jaarmarkt, ...) in onze gemeente.
Gelet op de gebeurtenissen van afgelopen zaterdag tijdens de ATA Zomerhappening.

MOTIVERING:

Afgelopen zaterdag vond de Zomerhappening van ATA Aartselaar plaats in het centrum van onze
gemeente. Dit evenement had te kampen met zwoele temperaturen, doch het was een geslaagde
editie. Echter, dit had helemaal anders kunnen aflopen ...

Tijdens het evenement werd een bezoeker plotseling onwel op één van de aanwezige kramen.
Onmiddellijk belden attente omstaanders de hulpdiensten en werden ter plaatse de eerste zorgen
toegediend door aanwezigen. Ook het Rode Kruis kwam ter hulp. Na ongeveer 10 minuten werden
de zwaailichten van de ambulance waargenomen ter hoogte van het oude gemeentehuis. Dit voertuig
geraakte door de wegversperringen niet onmiddellijk tot bij de patiënt, waarna een alternatieve route
diende gezocht te worden. Na nog eens 10 minuten later kwamen de ambulanciers te voet met de
brancard ter plaatse om gespecialiseerde medische hulp te bieden aan de patiënt. Het voertuig moest
worden achtergelaten in de omliggende straten. Zowel de organisatie, het Rode Kruis als de
politiediensten hebben het nodige gedaan om de ambulance zo spoedig mogelijk tot bij de patiënt te
brengen, doch het was duidelijk dat de wegomleiding voor de hulpdiensten niet duidelijk (genoeg)
was en faalde ... Tussen het tijdstip van de eerste telefonische oproep en de aankomst van de
hulpdiensten ter plaatse zaten +/- 20 minuten. In een acute situatie is dit veel te lang en kan dit
dodelijk aflopen.

Burgemeester Sophie De Wit (N-VA) ziet geen urgentie in dit bijkomend agendapunt. De volgende evenementen zijn gemeentelijke evenementen waarvoor vooraf een veiligheidsoverleg gebeurt met de veiligheidsinstanties in het kader van de noodplanning. Het is belangrijk dat de standhouders van de veiligheidsmaatregelen in kennis worden gesteld via infomomenten en schriftelijke info. Dit gebeurt voor de gemeentelijke evenementen. Er wordt voorgesteld om de omstandigheden van het voorval te evalueren, samen met de komende gemeentelijke evenementen, om dan te bespreken op een volgende gemeenteraad. In ieder geval worden lessen getrokken uit dit voorval.

Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Met 7 stemmen voor (Glenn Anné, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Eddy Bal, Rita Ceulemans), 11 stemmen tegen (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen), 2 onthoudingen (Nadine Francus, Ive De Saeger)

Enig artikel

Het agendapunt niet als hoogdringend te behandelen.

2 Verhinderung en vervanging raadslid. Kennisname.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Artikel 12 en 14 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

AANLEIDING:

De heer Bart Lambrecht stuurde een verzoek om tijdelijk te worden vervangen als gemeenteraadslid.

MOTIVERING:

De heer Bart Lambrecht is verhinderd voor een periode wegens redenen opgenomen in art. 12 paragraaf 3 van het Decreet Lokaal Bestuur. Een verklaring op erewoord werd bijgevoegd.

BESLUIT:

Artikel 1

Akte te nemen van de tijdelijke verhinderung van de heer Bart Lambrecht als gemeenteraadslid wegens redenen opgenomen in art. 12 paragraaf 3 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 2

De eerste opvolger op lijst nr.5 (N-VA), mevrouw Mia Moortgat, doet afstand van haar mandaat, waardoor zijn mandaat als gemeenteraadslid tijdelijk zal worden waargenomen door de heer Guido D'Eer, verkozen als tweede opvolger op lijst nr.5 (N-VA) bij de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024.

Artikel 3

De geloofsbrieven van de heer Guido D'Eer worden onderzocht overeenkomstig artikel 6 § 3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, waarna hij de eed als gemeenteraadslid aflegt in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

3 Verhinderung schepen. Kennisname.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Artikel 12 en 14 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

AANLEIDING:

De heer Bart Lambrecht stuurde een verzoek om tijdelijk te worden vervangen als schepen.

MOTIVERING:

De heer Bart Lambrecht is verhinderd voor een periode wegens redenen opgenomen in art. 47 paragraaf 7 van het Decreet Lokaal Bestuur. Een verklaring op erewoord werd bijgevoegd.

BESLUIT:

Enig artikel

Akte te nemen van de tijdelijke verhinderung van de heer Bart Lambrecht als schepen wegens redenen opgenomen in art. 47 paragraaf 7 van het Decreet Lokaal Bestuur.

4 Behoud van het aantal schepenen. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Artikel 49 §1. van het decreet bepaalt dat als een schepen zijn schepenmandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag heeft genomen of overleden is, de gemeenteraad beslist met behoud van de toepassing van artikel 42, § 3, eerste lid, of het opengevallen schepenmandaat wordt ingevuld. Als de gemeenteraad beslist heeft om het mandaat niet in te vullen, kan het mandaat voor de rest van de zittingsperiode niet meer ingevuld worden. Als de gemeenteraad beslist heeft om het mandaat in te vullen, wordt tot een nieuwe verkiezing van een schepen overgegaan binnen twee maanden na het openvallen van het schepenmandaat.

AANLEIDING:

Schepen Bart Lambrecht is verhinderd voor een periode wegens redenen opgenomen in art. 47 paragraaf 7 van het Decreet Lokaal Bestuur. Een verklaring op erewoord werd bijgevoegd.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Het opengevallen schepenmandaat in te vullen.

5 Vervanging schepen. Kennisname.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

AANLEIDING:

De heer Bart Lambrecht stuurde een verzoek om tijdelijk te worden vervangen als schepen.

MOTIVERING:

De heer Bart Lambrecht is verhinderd voor een periode wegens redenen opgenomen in art. 47 paragraaf 7 van het Decreet Lokaal Bestuur. Een verklaring op erewoord werd bijgevoegd. De akte van voordracht d.d. 17 juni 2025.

BESLUIT:

Artikel 1

Kennis te nemen van de voordracht van raadslid Paula De Leeuw als schepen ter vervanging van Bart Lambrecht tijdens zijn verhindering.

Artikel 2

De geloofsbrieven van Paula De Leeuw worden onderzocht overeenkomstig artikel 6 § 3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, waarna hij/zij de eed als schepen aflegt in handen van de burgemeester.

6 Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 19.05.2025.

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.
hecht zijn goedkeuring aan de notulen van zijn vergadering van 19.05.2025.

7 Meerjarenplanning 2020-2027. Wijziging. Vaststelling van het gedeelte van de gemeente.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleid- en beheerscyclus van de lokale- en provinciale besturen van 30 maart 2018.

Het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De besluiten van de gemeenteraad van 16 december 2019 houdende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 en de strategische nota.

AANLEIDING:

Sinds de invoering van het decreet lokaal bestuur is het meerjarenplan een document voor de gemeente en het OCMW samen.

De wijziging van de meerjarenplanning 2020-2027, voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen.

De gemeenteraad dient het meerjarenplan, meer in het bijzonder het gedeelte van de gemeente, te behandelen.

MOTIVERING:

De conclusies van de omgevingsanalyse, de voorstellen van de verschillende gemeentelijke diensten en het bestuursakkoord.

Het positief advies van het managementteam van 2 juni 2025.

De toelichting in de raadscommissie van 16 juni 2025.

Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Met 16 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans, Ive De Saeger, Guido D'Eer), 5 onthoudingen (Glenn Anné, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils)

Artikel 1

De wijzigingen van het meerjarenplan 2020-2027, met bijhorende strategische beleidsnota en de financiële nota, opgemaakt volgens de principes van de beleid- en beheerscyclus, betreffende de gemeente Aartselaar, vast te stellen.

Artikel 2

De wijziging van het meerjarenplan 2020-2027 op de wettelijk voorziene wijze bekend te maken en ter inzage van het publiek te leggen.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing met bijlagen voor goedkeuring over te maken aan de Vlaamse Regering en aan de provinciegouverneur van Antwerpen.

8 Meerjarenplanning 2020-2027. Wijziging. Vaststelling van het gedeelte van het OCMW. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleid- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen van 30 maart 2018.

Het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De besluiten van de gemeenteraad van 16 december 2019 houdende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 en de strategische nota.

Het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2023 houdende de goedkeuring van de wijziging van de meerjarenplanning 2020-2025.

AANLEIDING:

Sinds de invoering van het decreet lokaal bestuur is het meerjarenplan een document voor gemeente en OCMW samen.

De wijziging van het meerjarenplan 2020-2027 wordt voorgedragen door het Vast Bureau.

De gemeenteraad dient het meerjarenplan, met name het gedeelte van het OCMW, te behandelen.

MOTIVERING:

De omgevingsanalyse en de voorstellen van de diensten operationeel voor het OCMW en het bestuursakkoord.

Het positief advies van het managementteam van 2 juni 2025.

De toelichting in de raadscommissie van 16 juni 2025.

Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Met 18 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Marc Sorber, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans, Ive De Saeger, Guido D'Eer), 3 onthoudingen (Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils)

Artikel 1

De wijzigingen aan het meerjarenplan 2020-2027, met bijkomende strategische beleidsnota en de financiële nota, opgemaakt volgens de principes van de beleids- en beheerscyclus, die betrekking hebben op het OCMW, goed te keuren, zodat het meerjarenplan 2020-2027 als geheel wordt vastgesteld.

Artikel 2

De wijzigingen van het meerjarenplan 2020-2027 op de wettelijk voorziene wijze bekend te maken en ter inzage van het publiek te leggen.

Artikel 3

Afschriften van deze beslissing met bijlagen voor goedkeuring over te maken aan de Vlaamse Regering en aan de provinciegouverneur van Antwerpen.

9 Organisatiebeheersing. Rapportering door de algemeen directeur over de stand van zaken van de organisatiebeheersing juni 2025. Kennisname.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet over het lokaal bestuur heeft in hoofdstuk 5, afdeling 1 Organisatiebeheersing van artikel 217 tot en met artikel 220 de modaliteiten betreffende de organisatiebeheersing bepaald.

Het decreet houdende de organisatie van audittaken bij de Vlaamse administratie en de lokale besturen of het Auditdecreet van 5 juli 2013.

Zijn besluit van 2 februari 2015 tot goedkeuring van een kader voor interne controle.

AANLEIDING:

Het decreet over het lokaal bestuur geeft aan alle lokale besturen de opdracht om een organisatiebeheersingssysteem te ontwikkelen zowel voor de gemeente als voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De gemeenteraad keurde op 2 februari 2015 de startnota interne controle goed, die als basis kan gebruikt worden voor deze nota over organisatiebeheersing.

De gemeenteraad keurde op 16 december 2019 het algemeen kader voor het systeem van organisatiebeheersing goed.

MOTIVERING:

De leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen van het Audit Vlaanderen vormt een gids met doelstellingen rond organisatiebeheersing, risico's en beheersmaatregelen die ondersteuning biedt om een kader voor organisatiebeheersing uit te bouwen.

De toelichting aan de commissie bestuurszaken d.d. 16 juni 2025.

BESLUIT:

Enig artikel

Kennis te nemen van het rapport organisatiebeheersing 2024-2025.

10 Participatiereglement 2025-2030. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

De grondwet.

Het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017: Artikel 2, §1: De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

Het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder Titel 6 Participatie van de burger (artikel 302 tot artikel 325).

AANLEIDING:

Dit reglement geeft nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en de doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

MOTIVERING:

Het reglement is niet beperkend bedoeld. Naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het gemeentebestuur en het OCMW ook nog steeds op andere manieren zijn burgers kunnen informeren, consulteren en betrekken.

Het positief advies het MAT dd. 5 mei 2025.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

zijn goedkeuring te verlenen aan het participatiereglement 2025-2030:

Participatiereglement Lokaal Bestuur Aartselaar 2025 - 2030

Het decreet Lokaal Bestuur vraagt aan de lokale besturen om burgerparticipatie te specificeren in een eigen regelgeving.

Het Lokaal Bestuur Aartselaar maakte hiervoor dit participatiereglement op, met concrete initiatieven om de participatie van de burger te bevorderen.

In Aartselaar voorziet het Lokaal Bestuur een aantal kanalen en mogelijkheden voor inspraak en burgerparticipatie.

1. Elke burger kan op elk moment het lokaal bestuur contacteren met een vraag of melding.
2. Elke burger kan een klacht indienen bij de klachtencoördinator van de gemeente en het OCMW.
3. Elke inwoner kan een verzoekschrift of voorstel indienen bij de organen van het lokaal bestuur.
4. Elke inwoner, die aan de voorwaarden voldoet, kan een verzoek indienen tot het organiseren van een volksraadpleging.
5. Elke inwoner kan vragen om bepaalde bestuursdocumenten in te kijken volgens de openbaarheid van bestuur.
6. Inwoners kunnen deelnemen aan het beleid via adviesraden;
7. Elke inwoner kan een advies of voorstel indienen voor een bepaalde wijk via de wijkraden.
8. Elke burger kan onmiddellijk terugkoppelen over beleidsitems via e-democratie: de sociale media en andere participatieprojecten, zoals Hoplr.
9. Elke inwoner kan een vraag stellen aan de gemeente- of OCMW-raad.
10. Elke inwoner of belanghebbende krijgt inspraak bij en kan participeren aan grote projecten via info- en inspraakvergaderingen.

1. Meldingen

Artikel 1

Iedereen kan schriftelijk, mondeling of digitaal een melding indienen.

Een melding kan ingediend worden via het meldingsformulier op de gemeentelijke website, aan het onthaalloket van het gemeentehuis, telefonisch, per post of via mail naar info@aartselaar.be.

De meldingen worden geregistreerd en doorgegeven aan de bevoegde dienst van het lokaal bestuur (gemeente of OCMW).

Artikel 2

De meldingen worden behandeld door de bevoegde diensten. Als de melding over zaken gaat waarvoor het bestuur niet bevoegd is, wordt de melding doorverwezen naar de bevoegde instantie.

Artikel 3

Het lokaal bestuur informeert de burger over de behandeling van zijn melding.

2. Klachten

Artikel 4

Elke gebruiker van de gemeentelijke of OCMW-dienstverlening heeft het recht om een klacht te uiten over de dienstverlening en op een grondige behandeling van die klacht.

Artikel 5

§1. Een klacht is een duidelijke uiting van ontevredenheid van een gebruiker van de gemeentelijke of OCMW-dienstverlening over een door het lokaal bestuur al dan niet verrichte handeling of prestatie.

§2. Een klacht kan gaan over:

- het foutief verrichten van een handeling of prestatie;
- het afwijken van de vastgelegde of gebruikelijke werkwijze;
- het niet of laattijdig uitvoeren van een handeling of prestatie.

§3. Meldingen, vragen om informatie, beroepen, bezwaren, suggesties en petitie worden niet beschouwd als klachten en vallen daardoor niet onder de gemeentelijke of OCMW-klachtenprocedure.

Artikel 6

§1. Een klacht indienen kan uitsluitend schriftelijk:

- per brief aan het Klachtenmeldpunt, per adres Baron van Ertbornstraat 1, 2630 Aartselaar;
- per email ter attentie van de Klachtenmeldpunt via info@aartselaar.be

In Aartselaar is het Klachtenmeldpunt de Algemeen Directeur.

§2. Het meldpunt oordeelt of de klacht ontvankelijk is. Volgende zaken zijn niet ontvankelijk in de klachtenprocedure:

- een vraag tot dienstverlening of een eerste spontane melding van een probleem: rechtstreeks te melden aan de bevoegde dienst of via de meldingskaart;
- een uiting van algemene ontevredenheid over het beleid: de klacht moet gaan over een specifiek dossier van het bestuur, waarbij de indiener individueel en actueel betrokken is;
- een klacht die niet voldoet aan de kenbaarheidsvereiste: een klacht indienen kan pas als het probleem niet kan opgelost worden met de betrokken dienst;
- gebeurtenissen die zich al meer dan een jaar geleden hebben afgespeeld;
- een klacht waarbij de klager anoniem blijft;
- een klacht die het voorwerp is van een gerechtelijke procedure;
- een klacht waarvoor formele beroepsmogelijkheden voorzien zijn;
- een klacht waarbij het gemeentebestuur geen betrokken partij is;
- een ongegronde klacht: wanneer duidelijk is dat de betrokken dienst geen fout kan gemaakt hebben.

§3. Het meldpunt verwittigt de indiener binnen de 7 werkdagen na het indienen van een klacht, of de klacht ontvankelijk is. Wanneer de klacht niet ontvankelijk is, wordt ook vermeld waarom ze niet aanvaard is.

§4. Als de klacht ontvankelijk is, stelt de algemeen directeur een onderzoek in naar de gegrondheid van de klacht. Hij zamelt informatie in bij de indiener en de betrokken dienst.

Tijdens het onderzoek speelt de algemeen directeur een bemiddelende rol en probeert hij samen met de indiener en de betrokken dienst tot een compromis te komen. Als tijdens het onderzoek een compromis bereikt wordt, wordt de procedure afgesloten.

§5. Als er geen compromis mogelijk is, legt de algemeen directeur de resultaten van het onderzoek voor aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen neemt een definitieve beslissing over de klacht en bepaalt bij gegrondheid van de klacht eventueel compenserende maatregelen.

§6. Het college van burgemeester en schepenen verwittigt de indiener via het klachtenmeldpunt van de uitspraak over de klacht.

Om een klacht af te sluiten, kan het meldpunt ze als volgt catalogeren:

- **gegrond:** de gedraging van het lokaal bestuur is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. De indiener krijgt gelijk.

- gegrond en gecorrigeerd: de indiener heeft gelijk, maar tijdens de procedure is de fout van het lokaal bestuur gecorrigeerd.
- deels gegrond en deels niet: zowel de indiener als het lokaal bestuur gingen deels in de fout.
- ongegrond: het lokaal bestuur heeft geen fouten begaan.
- geen oordeel: de klacht was niet ontvankelijk.

§7. Als de indiener niet akkoord is met het gekregen antwoord, dan kan die zich in tweede lijn richten tot de Vlaamse ombudsdienst. Deze dienst is elke werkdag tussen 9 en 19 uur gratis te bereiken op het nummer 1700.

Artikel 7

De Algemeen Directeur bezorgt jaarlijks een rapport over de behandelde klachten aan de gemeente- en OCMW-raad.

3. Verzoekschriften en voorstellen aan de organen van het lokaal bestuur

Artikel 8

Volgens artikel 28 van de Grondwet en artikel 304 van het decreet Lokaal Bestuur heeft iedere burger het recht om een voorstel of een door één of meer personen ondertekend verzoekschrift in te dienen bij de organen van het lokaal bestuur.

Artikel 9

Verzoekschrift

§1. Iedere burger heeft het recht een verzoekschrift, door een of meer personen ondertekend, in te dienen bij de organen van het lokaal bestuur.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente en het OCMW zijn de raden, het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de voorzitter van de raden, het bijzonder comité van de sociale dienst, de voorzitter van het bijzonder comité van de sociale dienst, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§2. Een verzoekschrift wordt gericht aan het orgaan tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3. Verzoekschriften die over iets gaan wat niet tot de bevoegdheid van de gemeente of het OCMW behoort, zijn onontvankelijk.

§4 Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd is;
- het een loutere mening is en geen concreet verzoek;
- de vraag anoniem is, dit wil zeggen zonder vermelding van naam, voornaam en adres;
- het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt de beoordeling. Het kan om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de voorwaarden voldoet.

Artikel 10

§1. Is het een verzoekschrift voor de gemeente- of OCMW-raad, dan plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende raad. Hiervoor moet het wel minstens 14 dagen

voor de vergadering zijn ingediend. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar de gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§3. De OCMW-raad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het vast bureau verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§4. De indiener of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan. In dat geval heeft de indiener of eerste ondertekenaar het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§5. Het betrokken orgaan bezorgt de indiener binnen 3 maanden na de indiening van het verzoekschrift een gemotiveerd antwoord. Als het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, wordt het antwoord bezorgd aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Artikel 11

VOORSTEL OF VRAAG

§1. Iedere inwoner heeft het recht om een voorstel of vraag over de gemeentelijke beleidsvoering op de agenda van de gemeente- en OCMW-raad te plaatsen en dit te komen toelichten.

§2. Om de agenda te halen, moet het voorstel gesteund worden door 2% van de inwoners ouder dan 16 jaar.

§3. Het voorstel bevat

- de naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats van alle ondertekenaars;
- een gemotiveerde nota en eventueel nuttige stukken die interessant kunnen zijn voor de raden.

§4. Een voorstel wordt aangetekend verzonden aan het College van burgemeester en schepenen of aan het Vast bureau, per adres Baron van Ertbornstraat 1, 2630 Aartselaar.

§5. Een voorstel dat voldoet aan alle voorwaarden en minstens 14 dagen voor de volgende raadszitting bij het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau wordt ingediend, wordt op die raadszitting behandeld.

Een voorstel dat later aankomt, wordt behandeld op de daaropvolgende raadszitting.

§6. De raden spreken zich vooraf uit over de bevoegdheid in het voorstel of de vraag.

Binnen die bevoegdheid wordt bepaald welk gevolg eraan wordt gegeven en hoe dat bekend wordt gemaakt.

4. Volksraadpleging

Artikel 12

§1. De raden kunnen, op eigen initiatief of op verzoek van een inwoner, beslissen om een volksraadpleging te organiseren over aangelegenheden van gemeentelijk belang.

Artikels 305 tot en met 325 in het decreet lokaal bestuur regelen de procedure voor de gemeentelijke volksraadpleging.

§2. Volgende onderwerpen kunnen niet het onderwerp zijn van een volksraadpleging:

- persoonlijke aangelegenheden,
- de jaarrekeningen,
- het meerjarenplan (en aanpassingen ervan),
- de gemeentebelastingen en de retributies.

§3. Het is niet mogelijk een volksraadpleging te organiseren

- in de periode van 12 maanden voor de dag van de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de raden;

- in de periode van 40 dagen voor de rechtstreekse verkiezing van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de gemeenschaps- en gewestparlementen en het Europees Parlement.

§4. Het organiseren van een volksraadpleging kan maar 1 keer om de 6 maanden, met een maximum van 6 volksraadplegingen per bestuursperiode.

Gedurende de periode tussen 2 vernieuwingen van de gemeenteraad, kan maar 1 volksraadpleging over hetzelfde onderwerp worden gehouden.

§5. De vraag waarover de volksraadpleging gaat, wordt zo geformuleerd dat ze met ja of nee kan worden beantwoord.

Artikel 13

§1. Als een inwoner een verzoek indient voor het organiseren van een volksraadpleging, moet het initiatief gesteund worden door ten minste 20% van de inwoners (voor gemeenten met minder dan 15.000 inwoners).

§2. Een verzoek om een volksraadpleging te organiseren, op initiatief van een inwoner van de gemeente, kan aangetekend ingediend worden aan het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau, per adres Baron van Ertbornstraat 1, 2630 Aartselaar.

Het kan ook afgegeven worden tegen ontvangstbewijs.

Artikel 14

§1. Iedereen die voldoet aan volgende voorwaarden, komt in aanmerking om een verzoek tot volksraadpleging in te dienen:

- in het bevolkingsregister van de gemeente ingeschreven of vermeld staan;
- minimum 16 jaar zijn;
- niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een gemeenteraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht met zich meebrengt.

§2. De voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, moeten vervuld zijn op de datum waarop het verzoekschrift wordt ingediend.

§3. Artikel 15§5 van het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 is van toepassing op alle categorieën van personen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

§4. Voor niet-Belgische onderdanen en voor Belgische onderdanen die jonger zijn dan 18 jaar, wordt de kennisgeving door de parketten van de hoven en rechtbanken gedaan als de veroordeling of de internering, waartegen met geen gewoon rechtsmiddel meer kan worden opgekomen, zou hebben geleid tot uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dat recht, als ze ten laste van een gemeenteraadskiezer is uitgesproken. In geval van kennisgeving nadat de lijst van deelnemers is opgemaakt, worden de betrokkenen van de lijst geschrapt.

Artikel 15

Het verzoek wordt ingediend met een formulier dat bestaat uit een verzoekschrift en een petitielijst.

Het verzoekschrift bevat volgende vermeldingen:

- de naam van de gemeente;
- de tekst van artikel 196 van het Strafwetboek;
- de vraag of vragen waarover de volksraadpleging zou moeten gaan;
- de naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats van de personen die het initiatief nemen tot de volksraadpleging.

De petitielijst bevat de naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats van iedereen die het verzoekschrift heeft ondertekend.

Daarnaast bezorgt de indiener:

- een gemotiveerde nota,
- stukken die de respectievelijke raden kunnen voorlichten.

Artikel 16

Het resultaat van de volksraadpleging wordt bekend gemaakt via de gemeentelijke communicatiekanalen (infoblad en website).

5. Openbaarheid van bestuur

Artikel 17

Het bestuur waakt over een objectieve, tijdige en verstaanbare verspreiding van informatie.

Artikel 18

Iedereen kan volgende bestuursdocumenten raadplegen via www.aartselaar.be:

- alle gemeentelijke en OCMW-reglementen en verordeningen;
- de agenda van de raden en de openbare notulen van de zittingen van de raden;
- de verslagen van de gemeentelijke adviesorganen en de openbare onderzoeken;
- de opsomming van de punten die behandeld werden door het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau;

Artikel 19

§1. Andere bestuursdocumenten dan voorzien in artikel 17 kunnen worden ingezien na schriftelijke aanvraag. Het bestuur volgt hiervoor de regelgeving van het Bestuursdecreet.

§2. Een verzoek om een bestuursdocument in te kijken kan

- schriftelijk ingediend worden bij het lokaal bestuur: per adres Baron van Ertbornstraat 1, 2630 Aartselaar;
- digitaal ingediend worden via info@aartselaar.be;
- persoonlijk overhandigd worden aan de algemeen directeur.

§3. Het verzoek bevat

- naam, postadres, eventueel firma of instelling en de hoedanigheid (advocaat, architect, buurtbewoner, deelnemer examen, en andere ...) van de aanvrager.
- de naam van het document waarover het gaat.

Bij het niet voldoende formuleren van de vraag, kan de bevoegde instantie de aanvraag weigeren. Ook anonieme aanvragen worden geweigerd.

§4. De aanvrager hoeft geen belang aan te tonen om inzicht te vragen in een bestuursdocument. Wanneer het gaat om persoonlijke gegevens, moet dit uiteraard wel, bijvoorbeeld een beoordeling of een examendocument.

§5. De termijn voor de behandeling van het openbaarheidsverzoek bedraagt 20 kalenderdagen. Deze termijn kan uitzonderlijk verlengd worden tot 40 dagen, mits motivering.

Artikel 20

Als de bevoegde instantie de aanvraag weigert, kan de aanvrager hiertegen in beroep gaan en dit uiterlijk 30 kalenderdagen na het versturen van de beslissing.

In beroep gaan tegen deze beslissing kan uiterlijk 30 kalenderdagen na ontvangst van de beslissing bij de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur:

- digitaal via: openbaarheid@vlaanderen.be
- schriftelijk: Departement Kanselarij en Bestuur, Beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, Havenlaan 88, bus 20, 1000 Brussel

6. Adviesraden

Artikel 21

§1 Om het bestuur te adviseren over het beleid, wordt een beroep gedaan op diverse adviesraden. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen wettelijke en facultatieve adviesraden.

Wettelijke adviesraden:

- Gecoro: gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (dit is de Omgevingsraad, ook milieu-onderwerpen worden hierin behandeld)
- Jeugdraad
- Lokaal Overleg Kinderopvang

Facultatieve adviesraden:

- Sportraad
- Cultuurraad
- Senioren- en toegankelijkheidsraad
- ROSA: Raad voor ontwikkelingssamenwerking Aartselaar
- Welzijnsraad
- ORA: Ondernemersraad Aartselaar
- Kindergemeenteraad

Een adviesraad bestaat uit een vooraf afgebakende doelgroep en kent een eigen werking. Het lokaal bestuur vraagt hen regelmatig om een advies te formuleren.

§2. Iedere inwoner die voldoet aan de voorwaarden, kan zich kandidaat stellen voor deelname aan de adviesraad. De oproep en procedure hiervoor verschijnt in de gemeentelijke communicatiekanalen.

§3. De gemeenteraad stelt deze adviesraden aan bij het begin van de legislatuur, conform het reglement van de adviesraad.

§4. Elke raad heeft een eigen huishoudelijk reglement en statuten, die men kan raadplegen op de website.

7. Wijkraden

Artikel 22

§1. Om als bestuur voeling te hebben met de wijken in de gemeente, worden wijkraden opgericht. Zij zijn de schakel tussen de wijkbewoners en het beleid.

§2. De gemeente Aartselaar telt 8 wijken waarvoor een wijkraad kan erkend worden:, namelijk Bruynenbaert, Ten Dorpe, Ysselaer, De Leug, 't Heiken, Lindenbos, Koekoek en Buerstede.

§3. Een wijkbestuur telt minimum drie en maximum veertien leden.

§4. De werking en verkiezing van leden van de wijkraad is vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

8. E-democratie

Artikel 23

De gemeente kiest resoluut voor de toepassing van e-democratie.

Via sociale media kunnen belanghebbenden betrokken worden bij de beleids- en besluitvorming. Het bestuur krijgt bovendien een beeld van wat er leeft in de gemeente.

§1. De gemeente maakt voornamelijk gebruik van volgende sociale media:

- Facebook
- Instagram
- LinkedIn

§2. Hoe en door wie er gereageerd wordt op een bericht, is vervat in de Communicatie-afsprakennota, die gevolgd wordt door zowel raadsleden als personeelsleden van het Lokaal Bestuur.

§3. Op berichten die kwetsend zijn of illegale contents bevatten, wordt niet gereageerd. Deze berichten kunnen zelfs worden verwijderd.

Artikel 24

Hoplr wordt ingezet om het engagement op buurtniveau te versterken en vereenzaming tegen te gaan.

§1. Hoplr is het private sociale netwerk voor de buurt. Via Hoplr staan inwoners eenvoudig in contact met de mensen in dezelfde straat of wijk.

§2. Alleen als de buur die een bericht plaatst dat wenst, kan het lokaal bestuur ‘inzage’ krijgen in de berichten rond een bepaald gespreksonderwerp. Dit gaat meestal gepaard met een gerichte vraag aan het bestuur.

9. Vragenmoment voor inwoners voorafgaand aan de OCMW- en Gemeenteraad

Artikel 25

§1. Iedere meerderjarige inwoner heeft het recht een vraag te stellen aan de gemeente- of OCMW-raad. De OCMW- en gemeenteraad hebben daarvoor een laagdrempelig ‘vragenmoment’ voorafgaand aan de zitting van de OCMW- en Gemeenteraad.

Artikel 26

§1. Een vraag stellen kan door uiterlijk vijf dagen voor de gemeenteraadszitting een vraag schriftelijk in te dienen bij de Algemeen Directeur, Baron van Ertbornstraat 1, 2630 Aartselaar.

§2. De vraag bevat volgende gegevens:

- Identiteit en adres van de aanvrager
- Aan wie de vraag gericht is
- De vraag

§3. De algemeen directeur maakt de vragen over aan de voorzitter van de raad.

§4. De voorzitter oordeelt over de ontvankelijkheid.

Artikel 27

§1. De vragen worden chronologisch behandeld volgens het tijdstip van indiening.

§2. De indiener krijgt 2 minuten voor het voorlezen van de vraag.

§3. Voor het antwoord worden maximaal twee minuten voorzien.

§4. Nadien krijgt de indiener nog een mogelijkheid van één minuut.

§5. Per zitting kan elke inwoner maximaal twee vragen indienen en kunnen in totaal maximum zes vragen worden beantwoord.

§6. De voorzitter van de OCMW- of gemeenteraad is belast met de handhaving van de orde tijdens het vragenhalfuurtje.

10. Participatieprojecten

Artikel 28

§1. Bij grote (infrastructuur)projecten, wil het lokaal bestuur rekening houden met de mening van de inwoners. Het lokaal bestuur organiseert hiervoor participatietrajecten. Het houdt daarbij rekening met de aard van het project, het mogelijke resultaat en de impact ervan op de buurt en de hele gemeente.

§2. Een participatietraject bestaat uit drie stappen:

1. informeren,
2. inspraak,

3. beslissen.

Artikel 29

§1. Bij openbare werken organiseert het lokaal bestuur een infomarkt voor betrokkenen.

§2. Tijdens een infomarkt zijn alle plannen aanwezig, alsook de deskundigen. Inwoners kunnen er hun vragen rechtstreeks aan deze deskundigen stellen.

11 Goedkeuring gemeentelijk subsidiereglement ‘Bestrijding Aziatische hoornaar’.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 40 en 41.

AANLEIDING:

De Aziatische hoornaar (*Vespa velutina*) is een invasieve exoot die sinds enkele jaren ook op Belgisch grondgebied voorkomt.

Elk nest dat niet wordt uitgeroeid, kan ongeveer 500 nieuwe koninginnen voortbrengen. Naar schatting overleeft 10% hiervan de winter, wat het jaar daarop kan leiden tot de vorming van evenveel nieuwe nesten.

Binnen de regio staat Brandweerzone Rivierenland in voor de verdelging van gemelde nesten. Dit gebeurt tegen een retributieprijs die jaarlijks wordt vastgesteld. Bevindt het nest zich op privaat terrein, dan wordt deze retributie aangerekend aan de eigenaar van het perceel waarop het nest zich bevindt.

MOTIVERING:

De Aziatische hoornaar (*Vespa velutina*) vormt een directe bedreiging voor honingbijen, andere inheemse insectensoorten en de ecologische diversiteit in het algemeen. Daarnaast staat deze invasieve exoot bekend om haar agressieve gedrag, wat ook risico's inhoudt voor de volksgezondheid. Om verdere verspreiding van deze soort tegen te gaan, is het essentieel dat elk vastgesteld nest tijdig en correct wordt verwijderd.

Burgers worden momenteel aangemoedigd om waargenomen nesten te melden via het meldpunt Vespa-Watch. Dankzij dit systeem konden reeds meerdere nesten opgespoord en geëlimineerd worden. Wanneer een nest zich echter op privaat domein bevindt en niet als onmiddellijk hinderlijk wordt ervaren, blijkt dat eigenaars omwille van de bijhorende retributiekost niet altijd geneigd zijn tot melding of verdelging over te gaan.

Om burgers aan te moedigen om ook op privaat terrein actie te ondernemen en zo de bestrijding van de Aziatische hoornaar te versterken, wordt voorgesteld om een gemeentelijke subsidie toe te kennen voor de verdelging van deze soort op privaat domein.

Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Met 19 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans, Ive De Saeger, Guido D'Eer), 2 onthoudingen (Glenn Anné, Marc Sorber)

Enig artikel

Onderstaande subsidiereglement ter bestrijding van de Aziatische hoornaar goed te keuren:

Artikel 1

Doel

De Aziatische hoornaar (*Vespa velutina*) is een invasieve exoot die een bedreiging vormt voor de biodiversiteit en bovendien zeer agressief en gevaarlijk kan zijn voor de mens. Om de bestrijding op privaat domein te stimuleren, verleent de gemeente Aartselaar een subsidie voor de verdelging van deze soort.

Artikel 2

Toepassingsgebied

1. Het reglement is van toepassing voor de bestrijding op het grondgebied van Aartselaar.
2. Het reglement is alleen van toepassing voor het verwijderen van nesten van de Aziatische hoornaar (*Vespa velutina*) en kan niet worden toegepast voor de bestrijding van andere insecten.

Artikel 3

Doelgroep

Voor de subsidie komen in aanmerking: alle natuurlijke personen (eigenaars, huurders en gebruikers) of verenigingen.

Artikel 4

Voorwaarden

De gemeente Aartselaar verleent de subsidie ter bestrijding van de Aziatische hoornaar onder volgende voorwaarden:

1. De subsidie betreft de terugbetaling (van een deel) van de werkelijke kosten gemaakt voor de verdelging van een nest van de Aziatische hoornaar. De kosten voor de verdelging van andere nesten (zoals wespennesten, nesten van de Europese hoornaar of andere insecten) komen niet in aanmerking voor deze toelage.
2. De subsidie voor de bestrijding van een nest van Aziatische hoornaars mag niet worden gecumuleerd met enige andere vorm van financiële tegemoetkoming voor de bestrijding van het nest. Voor de periode waarin er een beheersovereenkomst bestaat voor de bestrijding op privépercelen tussen de Vlaamse Overheid en de bestrijders, wordt er geen financiering door de gemeente voorzien.
3. Het te verwijderen nest dient voorafgaandelijk aan iedere interventie gemeld te worden op de website van 'Vespa-Watch' zodat het gevalideerd wordt door een kenner. De kenner moet eveneens de desgevallende hoogdringendheid van de interventie tot bestrijding aangeven. Nadat de melder per mail de validatie én de desgevallende hoogdringendheid ontvangt, organiseert deze daarna de verwijdering.
4. De verwijdering van het nest dient te gebeuren door Brandweerzone Rivierenland of een erkende bestrijder opgenomen in de Vespa-Watch-lijst.
5. Bij de subsidieaanvraag wordt een factuur toegevoegd die voldoet aan de volgende voorwaarden:

- de factuur is opgesteld door Brandweerzone Rivierenland of een erkende bestrijder opgenomen in de Vespa-Watch-lijst
- de factuur vermeldt uitdrukkelijk de verdelging van een nest van de Aziatische hoornaar én de desgevallende hoogdringendheid
- de factuur vermeldt uitdrukkelijk het adres of de locatie waar het nest verdelgd werd. Indien het adres of de locatie, waar het nest verdelgd werd, verschillend is van het adres van de begunstigde, volstaat een interventieverslag met uitdrukkelijke vermelding van het adres of de locatie van verdelging van het nest.

6. De aanvraag wordt ingediend na de verdelging van het nest waarvoor de subsidie aangevraagd wordt en uiterlijk drie maanden na deze verdelging.

7. Het verlenen van de gemeentelijke subsidie kan enkel binnen de perken van de kredieten die het college van burgemeester en schepenen voor dit reglement voor overdrachten beschikbaar stelt en overeenkomstig de Wet van 14 november 1983 houdende controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Artikel 5

Subsidiebedrag

De omvang van de subsidie bedraagt de werkelijk gemaakte kosten (inclusief btw voor niet btw-plichtigen; exclusief btw voor btw-plichtigen) voor de verdelgung van het nest met een maximum van de tarieven die de Brandweerzone Rivierenland heeft opgenomen in zijn recentste retributiereglement.

De kenner die de vaststelling doet van het nest, geeft eveneens de hoogdringendheid aan van de daaropvolgende bestrijding opdat de correcte tarifiering kan bepaald worden.

Artikel 6

Procedure

1. De subsidie dient aangevraagd te worden via het door de gemeente ter beschikking gestelde aanvraagformulier. Bij dit formulier dient gevoegd te worden:

- De validatiemail én de desgevallende hoogdringendheid van Vespa-Watch
- Een factuur die voldoet aan de voorwaarden vermeld in Artikel 4.5, desgevallend samen met een interventieverslag
- De aanvraag wordt ingediend na de verdelgung van het nest en uiterlijk drie maanden na deze verdelgung.
- De aanvraag is slechts ontvankelijk zodra deze volledig en conform de voorwaarden van dit reglement ingediend werd.

2. Binnen een termijn van maximaal drie maanden na het indienen van de aanvraag, controleert de bevoegde dienst of de aanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden en formuleert de bevoegde dienst een advies aan het college van burgemeester en schepenen. Deze termijnen zijn enkel richtdata, bij wijziging van de aanvraag of de nood aan bijkomende informatie vanuit de gemeente, kan de behandelende ambtenaar zich genoodzaakt zien deze termijn te verlengen.

Het college van burgemeester en schepenen neemt de beslissing op basis van het advies van de bevoegde dienst. Als het dossier volledig is, vindt de beslissing plaats binnen een termijn van maximaal drie maanden na het indienen van de aanvraag.

De aanvrager wordt van de beslissing schriftelijk in kennis gesteld. Deze termijnen zijn enkel richtdata.

De uitbetaling van de subsidie gebeurt door overschrijving op de bankrekening van de aanvrager binnen 3 maanden na de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De aanvrager verbindt zich ertoe de gemeente onverwijld schriftelijk op de hoogte te brengen van iedere wijziging van diens bankrekeningnummer.

Artikel 7

Controle

De begunstigde verleent de gemeente toegang tot de betrokken infrastructuur en inzage in alle relevante documenten, zodat ter plaatse kan worden gecontroleerd of de toegekende subsidie correct werd aangewend. Indien nodig kan de gemeente contact opnemen met de Brandweerzone Rivierenland of met de erkende bestrijder die de verdelgung heeft uitgevoerd.

Artikel 8

Sancties

De subsidie moet worden aangewend voor het doel waarvoor ze werd toegekend, namelijk de

bestrijding van de Aziatische hoornaar. Indien dit niet het geval is, moet de subsidie worden terugbetaald.

Wanneer de uitvoering niet in overeenstemming is met de voorwaarden van het reglement, heeft de gemeente het recht om de subsidie niet uit te betalen of een reeds uitbetaalde subsidie terug te vorderen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd. In geval van fraude of valse verklaringen vanwege de aanvrager, kan de gemeente beslissen om de toekenning van de subsidie te schorsen en om in de toekomst geen subsidies meer toe te kennen aan de betrokkene. Daarnaast kan de verleende subsidie worden teruggevorderd.

Artikel 9

Bezwaar

Alle betwistingen over de toepassing van dit reglement worden beslecht door het college van burgemeester en schepenen. Bezwaren moeten schriftelijk worden ingediend (via aangetekend schrijven, gewone brief, e-mail of afgifte tegen ontvangstbewijs) en gericht aan het college van burgemeester en schepenen, uiterlijk binnen één maand na de kennisgeving van de beslissing tot weigering van de subsidie. De aanvrager moet zijn bezwaar gemotiveerd toelichten.

Artikel 10

Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 1 juli 2025.

12 Goedkeuring van een kandidatuur voor de Bestuurlijke Commissie Innovatief en Digitaal Besturen van de VVSG.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

De VVSG bereidt de samenstelling van haar nieuwe bestuursorganen voor de komende bestuursperiode voor. In dat kader wordt ook de samenstelling van de vijf bestuurlijke commissies vastgelegd. Voor de commissie "Innovatief en Digitaal Besturen" werd een vertegenwoordiger van het lokaal bestuur Aartselaar geselecteerd als kandidaat-lid. Deze voordracht moet formeel bekrachtigd worden door de gemeenteraad.

MOTIVERING:

Op 18 juni 2025 vindt de algemene vergadering van de VVSG plaats, waarin onder andere het nieuwe bestuursorgaan wordt bekrachtigd. Dit orgaan zal onder meer de leden van het dagelijks bestuur aanduiden, die vervolgens de samenstelling van de vijf bestuurlijke commissies definitief vastleggen. Voor de commissie "Innovatief en Digitaal Besturen" werd een vertegenwoordiger van het lokaal bestuur Aartselaar, raadslid Eddy Vermoesen, voorgedragen.

De VVSG vraagt een formele instemming van de gemeenteraad van het betrokken lokaal bestuur vóór 12 juni 2025. Door de laattijdige ontvangst van deze informatie kon dit agendapunt echter niet meer worden opgenomen in de zitting van 19 mei. De bekrachtiging wordt daarom geagendeerd voor de eerstvolgende gemeenteraad op 23 juni 2025. Het lokaal bestuur zal de VVSG hiervan op de hoogte brengen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de voordracht van raadslid Eddy Vermoesen als kandidaat-lid van de Bestuurlijke Commissie Innovatief en Digitaal Besturen van de VVSG voor de bestuursperiode 2025–2030.

13 Principiële goedkeuring uitbreiding intergemeentelijke samenwerking erfgoed Zuidrand-Rupelstreek.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021

Het Regiodecreet van 3 februari 2023

De beslissing van College van Burgemeester en Schepenen dd. 11.09.2023 om met de Streekverenigingen Zuidrand en de IP Erfgoed Rupelstreek een aanvraag in te dienen in kader van de oproep ‘vereenvoudiging bovenlokale samenwerking’ van het Agentschap Binnenlands Bestuur onder begeleiding van IDEA Consult.

AANLEIDING:

Projectvereniging Streekvereniging Zuidrand is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten Aartselaar, Edegem, Hove, Lint, Kontich en stad Mortsel rond erfgoed, cultuur en toerisme.

De projectvereniging heeft tot doel een geïntegreerd streekbeleid uit te bouwen. Er wordt gewerkt aan het versterken van de identiteit van de regio en het streekgevoel. Dit gebeurt door in te zetten op een waaier aan thema's waaronder cultureel erfgoed, onroerend erfgoed, bovenlokaal cultuurbeleid, recreatie en toerisme.

IP Erfgoed Rupelstreek is een intergemeentelijk samenwerkingsverband rond erfgoed tussen de gemeenten Boom, Hemiksem, Niel, Rumst en Schelle.

Sinds 2020 is de IP Erfgoed Rupelstreek erkend door de Vlaamse overheid als Intergemeentelijke Onroerend ErfgoedDienst (IOED). De IOED zet zich in voor het archeologisch, bouwkundig en landschappelijk erfgoed en vormt het aanspreekpunt voor professionals en particulieren met vragen over erfgoed in de Rupelstreek. De Rupelstreek-gemeenten tellen samen ongeveer 66 000 inwoners. De Vlaamse Regering wijzigde het onroerenderfgoeddecreet in 2023. De meeste wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit traden in werking op 1 januari 2023. De bepalingen rond erkenning en subsidiëring van erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten treden pas in werking op 1 januari 2026, zodat de lopende samenwerkingsovereenkomsten met als einddatum 31 december 2026 ongewijzigd uitgevoerd kunnen worden. Vanaf 2027 gelden nieuwe erkenningsvoorwaarden voor een IOED. Die zal vanaf dan o.a. minstens 100 000 inwoners moeten tellen.

Het nieuwe Regiodecreet van 2023 bepaalt de grenzen waarbinnen een intergemeentelijke samenwerking kan opgezet worden. De gemeenten uit de Rupelstreek liggen hierbij aan de meest zuidelijke grens van de referentieregio Antwerpen.

MOTIVERING:

IP Erfgoed Rupelstreek en Streekvereniging Zuidrand liepen in 2024 een traject met het Agentschap Binnenlands Bestuur en IDEA Consult om te bekijken of deze samenwerking tussen de twee bestaande projectverenigingen verder kan worden uitgebreid.

Er werd een einddossier opgemaakt door IDEA Consult. Hierbij komen vier scenario's naar voor:

1. De projectvereniging Streekvereniging Zuidrand breidt niet uit vanaf 2027: extra cofinanciering zal nodig zijn om de huidige werking en werkingssubsidies vanuit Vlaanderen te behouden.
2. Samenvoegen van IOED Rupelstreek en IOED Zuidrand onder de koepel van Streekvereniging Zuidrand: door de nieuwe Vlaamse regelgeving is een samensmelting van IOED Zuidrand met IOED Rupelstreek de meest voor de hand liggende keuze om de huidige werking in beide regio's verder te zetten.
3. Uitbreiding van de bestaande werking naar cultureel erfgoed voor de Rupelstreek binnen Streekvereniging Zuidrand: de noden uit het cultureel-erfgoedveld zijn hierbij de leidraad. Een link tussen onroerend en cultureel erfgoed kan hierdoor versterkt worden binnen de uitgebreide intergemeentelijke samenwerking.
4. Uitbreiding van de bestaande werking naar cultureel erfgoed én bovenlokale cultuurwerking voor de Rupelstreek binnen Streekvereniging Zuidrand: hierdoor kan een regiobrede werking worden uitgewerkt voor zowel cultuur als erfgoed voor Rupelstreek en Zuidrand.

De gemeenten uit de Rupelstreek werden in maart/april gevraagd om hun voorkeursscenario kenbaar te maken. Alle vijf gemeenten uit de Rupelstreek beslisten om voluit te gaan voor scenario 3. Hierbij worden zowel de bestaande werking rond onroerend erfgoed behouden en de werking rond cultureel erfgoed uitgebreid naar de Rupelstreek.

Door in te zetten op beide aspecten van de erfgoedwerking in een bredere regio kunnen we:

- De huidige expertise inzetten en verbreden binnen de regio Zuidrand en Rupelstreek;
- De continuïteit van de dienstverlening verzekeren door meer mogelijkheden tot interne opvolging bij uitdiensttreding en ziekte;
- Meer financiële middelen bekomen via extra Vlaamse werkingssubsidies en de bijkomende cofinanciering vanuit de vijf Rupelgemeenten;
- Optimaliseren van personeelskosten door het samenvoegen van de huidige werkingen in beide regio's;
- Een integrale bovenlokale erfgoedwerking aanbieden die zowel inzet op onroerend en cultureel erfgoed, waar lokale spelers en inwoners geen verschil tussen maken;
- Projecten en adviesverlening rond erfgoed elkaar laten versterken, zoals religieus erfgoed, collectiezorg en inventarisatietrajecten;
- Een erfgoedbeleid uitwerken dat voor de gehele regio Zuidrand en Rupelstreek afgestemd en geïntegreerd wordt uitgevoerd.

De deadlines voor de indiening van een aanvraagdossier bij Vlaanderen voor structurele werkingssubsidies zijn 15 januari 2026 voor de IOED en 1 april 2026 voor de cultureel-erfgoedcel. Elk aanvraagdossier bevat een participatief proces, dat uitmondt in een meerjarenplan (2027-2032) en bijhorende meerjarenbegroting. Deze dossiers worden steeds ter goedkeuring voorgelegd aan elk van de aangesloten gemeenteraden voor indiening bij Vlaanderen.

Financiële weerslag

Elk van de volgende scenario's hebben een andere financiële weerslag op de gemeentelijke begroting voor 2027-2032:

1. Scenario 1: De gemeenten van de Zuidrand (Aartselaar, Edegem, Hove, Kontich, Lint en Mortsel) breiden hun werking niet uit vanaf 2027;
2. Scenario 2: De onroerend erfgoedwerking (IOED) van de Zuidrand en de Rupelstreek worden samengevoegd vanaf 2027. Het onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat de gemeenten uit de intergemeentelijke samenwerking samen minstens 120 000 euro moet bijdragen.
3. Scenario 3: Zowel de onroerend erfgoedwerking als de cultureelerfgoedwerking worden uitgebreid naar de gemeenten van de Rupelstreek. Het cultureel erfgoeddecreet bepaalt dat

de gemeentelijke bijdragen minstens 0.35 euro per inwoner moeten bedragen. De Vlaamse overheid voorziet een grotere werkingssubsidie voor een groter werkingsgebied voor cultureel erfgoed.

Dit ziet er voor elk van de volgende scenario's als volgt uit (onder voorwaarde dat elke gemeente hetzelfde engagement neemt ikv de intergemeentelijke samenwerking):

Scenario 1: Zonder uitbreiding met de Rupelstreek

	inwoners	2027 -	2027 -	2027 -	2027 -	TOT 2027	2026
	2025	CULT	2027 -CEC	2027 - IOED	TOER		
		0,74	0,35	1,18	0,4	2,67/inw	2,1/inw
Aartselaar	15 078	11 157,72	5 277,30	17 792,04	6 031,20	40 258,26	31 663,80
Edegem	23 504	17 392,96	8 226,40	27 734,72	9 401,60	62 755,68	49 358,40
Hove	8 354	6 181,96	2 923,90	9 857,72	3 341,60	22 305,18	17 543,40
Kontich	21 789	16 123,86	7 626,15	25 711,02	8 715,60	58 176,63	45 756,90
Lint	8 499	6 289,26	2 974,65	10 028,82	3 399,60	22 692,33	17 847,90
Mortsel	26 722	19 774,28	9 352,70	31 531,96	10 688,80	71 347,74	56 116,20
TOTAAL ZR	103 946	76 920,04	36 381,10	122 656,28	41 578,40	277 535,82	218 286,60
VLAANDEREN		100 000,00	165 000,00	120 000,00	0	385 000,00	

Scenario 2: uitbreiding IOED naar Rupelstreek

	inwoners	2027 -	2027 -	2027 -	2027 -	TOT 2027	2026
	2025	CULT	2027 -CEC	2027 - IOED	TOER		
		0,74	0,35	0,72	0,4	2,21/inw	2,1/inw
Aartselaar	15 078	11 157,72	5 277,30	10 856,16	6 031,20	33 322,38	31 663,80
Edegem	23 504	17 392,96	8 226,40	16 922,88	9 401,60	51 943,84	49 358,40
Hove	8 354	6 181,96	2 923,90	6 014,88	3 341,60	18 462,34	17 543,40
Kontich	21 789	16 123,86	7 626,15	15 688,08	8 715,60	48 153,69	45 756,90
Lint	8 499	6 289,26	2 974,65	6 119,28	3 399,60	18 782,79	17 847,90
Mortsel	26 722	19 774,28	9 352,70	19 239,84	10 688,80	59 055,62	56 116,20
TOTAAL ZR	103 946	76 920,04	36 381,10	74 841,12	41 578,40	229 720,66	218 286,60
VLAANDEREN		100 000,00	165 000,00	120 000,00	0	385 000,00	

Scenario 3: uitbreiding IOED en cultureel-erfgoedcel naar Rupelstreek

	inwoners	2027 -	2027 -	2027 -	2027 -	TOT 2027	2026
	2025	CULT	2027 -CEC	2027 - IOED	TOER		
		0,74	0,35	0,72	0,4	2,21/inw	2,1/inw
Aartselaar	15 078	11 157,72	5 277,30	10 856,16	6 031,20	33 322,38	31 663,80
Edegem	23 504	17 392,96	8 226,40	16 922,88	9 401,60	51 943,84	49 358,40
Hove	8 354	6 181,96	2 923,90	6 014,88	3 341,60	18 462,34	17 543,40
Kontich	21 789	16 123,86	7 626,15	15 688,08	8 715,60	48 153,69	45 756,90

Lint	8 499	6 289,26	2 974,65	6 119,28	3 399,60	18 782,79	17 847,90
Mortsel	26 722	19 774,28	9 352,70	19 239,84	10 688,80	59 055,62	56 116,20
TOTAAL ZR	103 946	76 920,04	36 381,10	74 841,12	41 578,40	229 720,66	218 286,60
<u>VLAANDEREN</u>	-	<u>100 000,00</u>	<u>200 000,00</u>	<u>120 000,00</u>	<u>0</u>	<u>420 000,00</u>	-

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig Artikel

Principieel akkoord te gaan met het voorgestelde scenario 3 en vraagt aan IP Erfgoed Rupelstreek en Streekvereniging Zuidrand om hiervoor samen een aanvraagdossier voor zowel onroerend erfgoed als cultureel erfgoed voor te bereiden en in te dienen bij Vlaanderen.

14 Kennisname van de agenda en goedkeuring van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente op de Algemene Vergadering van Cipal dv op 24 juni 2025.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

De gemeente Aartselaar is deelnemer in de dienstverlenende vereniging Cipal dv.

Op dinsdag 24 juni 2025 om 16u00 vindt de Algemene Vergadering van Cipal dv plaats in het Technogehuis te Geel, met tevens de mogelijkheid tot digitale deelname. De uitnodiging en agenda werden bezorgd aan de deelnemende besturen.

Het is nodig dat de gemeenteraad kennisneemt van de agenda en het stemgedrag vastlegt, alsook een vertegenwoordiger aanduidt.

MOTIVERING:

De agenda van de Algemene Vergadering van Cipal dv bevat onder meer de kennisname van de jaarverslagen en commissarisverslagen over het boekjaar 2024, de goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening en het evaluatierapport 2019–2024 met ondernemingsplan 2025–2030, evenals de benoeming van een commissaris en de bepaling van presentiegelden.

Om de gemeente Aartselaar correct te laten vertegenwoordigen, dient de gemeenteraad:

- Kennis te nemen van de agenda van de vergadering,
- Een vertegenwoordiger aan te duiden, en
- Het mandaat van deze vertegenwoordiger vast te leggen m.b.t. de steminstructies per agendapunt.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de Algemene Vergadering van Cival dv op 24 juni 2025, zoals meegedeeld in de oproeping.

Artikel 2

De vertegenwoordiger krijgt mandaat om namens de gemeente Aartselaar als volgt te stemmen op de agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s): Akkoord
2. Kennisname van het jaarverslag en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening 2024: Akkoord (kennisname)
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening 2024 met bestemming van het resultaat: Akkoord
4. Kennisname van het jaarverslag en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening 2024: Akkoord (kennisname)
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening 2024: Akkoord (kennisname)
6. Kwijting aan bestuurders en commissaris voor boekjaar 2024: Akkoord
7. Benoeming commissaris en vaststelling van vergoeding: Akkoord
8. Bepaling van presentiegeld en reisvergoeding voor de leden van de raad van bestuur: Akkoord
9. Goedkeuring van het evaluatierapport 2019–2024 met het ondernemingsplan 2025–2030: Akkoord
10. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering: Akkoord

Artikel 3

Indien zich tijdens de Algemene Vergadering wijzigingen aan de agenda voordoen of bijkomende documenten worden voorgelegd, wordt de vertegenwoordiger gemachtigd om met gezond verstand en in het belang van de gemeente Aartselaar te stemmen.

15 Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat voor de Algemene Vergadering van Fluvius Antwerpen d.d. 18 juni 2025.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

De artikelen 18 tot en met 39 van het decreet lokaal bestuur van 20 december 2017 in verband met de werking van de gemeenteraad.

Het decreet lokaal bestuur van 20 december 2017 en in het bijzonder op de artikelen 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

De gemeente Aartselaar is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen. Op 18 juni 2025 vindt de jaarlijkse Algemene Vergadering van deze vereniging plaats.

De uitnodiging en documentatiestukken werden op 3 april 2025 aan de gemeente bezorgd.

Overeenkomstig artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur dient de gemeenteraad de agenda van deze vergadering goed te keuren en het mandaat van de gemeentelijke

vertegenwoordiger vast te stellen.

MOTIVERING:

De Raad van Bestuur van Fluvius Antwerpen stelde in zitting van 19 maart 2025 de agenda van de Algemene Vergadering op.

Deze agenda bevat onder meer de goedkeuring van de jaarrekening over 2024, de kwijting van bestuurders en commissaris, statutaire benoemingen en het ondernemingsplan 2025-2030.

Het is vereist dat de gemeenteraad zich vooraf uitsprekt over deze agendapunten en dat de afgevaardigde het stemgedrag afstemt op het gemeenteraadsbesluit.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen d.d. 18 juni 2025, zoals vastgesteld door de Raad van Bestuur op 19 maart 2025.

Agenda:

1. Kennisneming van de verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2024.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2024.
3. Vaststelling van uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgende van het WVV.
4. Kwijting aan bestuurders, leden van de Regionale Bestuurscomités en de commissaris.
5. Eventuele aanvaarding van de uitbreiding van (neven)activiteiten.
6. Evaluatieverslag over de voorbije zes jaar en het ondernemingsplan 2025–2030.
7. Statutaire benoemingen.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente die deelneemt aan de Algemene Vergadering op 18 juni 2025 (of op een latere datum bij uitstel of verdaging) wordt opgedragen het stemgedrag af te stemmen op de inhoud van het huidige gemeenteraadsbesluit.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing en met de kennisgeving hiervan aan Fluvius Antwerpen, t.a.v. het vennootschapssecretariaat, op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

16 Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke afgevaardigde voor de algemene vergadering van Pidpa op 27 juni 2025

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

AANLEIDING:

Pidpa organiseert op vrijdag 27 juni 2025 om 11.30 uur haar algemene vergadering.

In dat kader werd aan de gemeente de agenda en begeleidende stukken overgemaakt, met de vraag om de agendapunten vooraf goed te keuren en een mandaat vast te stellen voor de gemeentelijke vertegenwoordiger. De gemeenteraad wordt verzocht hierover te beslissen.

MOTIVERING:

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Voor de algemene vergadering van 27 juni 2025 werd op 23 mei 2025 een brief ontvangen van Pidpa met de agenda en bijlagen, waaronder het verslag van de raad van bestuur over 2024 (inclusief duurzaamheidsrapportering), de jaarrekening van het boekjaar 2024, het verslag van de commissaris, en een modelraadsbeslissing. De agenda bevat onder meer de goedkeuring van de jaarrekening, het verlenen van decharge aan bestuurders en commissaris, en de bespreking van het beleidsplan 2025–2030.

Het is aangewezen dat de gemeenteraad een duidelijk mandaat verleent aan de afgevaardigde om hierover namens de gemeente standpunt in te nemen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2024, de jaarrekening over het boekjaar 2024 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2024 wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Goedkeuring wordt gehecht aan het evaluatierapport 2019–2024 en het beleidsplan 2025–2030.

Artikel 4

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 27 juni 2025, overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

17 Kennisname van de agenda en goedkeuring van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente op de Algemene Vergadering van Vlotter cv op 27 juni 2025.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.
Artikel 29 van de gecoördineerde statuten van Vlotter cv.

AANLEIDING:

De gemeente Aartselaar is deelnemer aan Vlotter cv. Overeenkomstig de statuten is zij verplicht minstens één vertegenwoordiger aan te duiden voor de algemene vergadering van de coöperatie.
Op 27 juni 2025 vindt een reguliere algemene vergadering plaats waarop onder meer de jaarrekening en het jaarverslag 2024 worden behandeld.

MOTIVERING:

De statuten van Vlotter cv bepalen dat de vertegenwoordiger van elke deelnemende gemeente een mandaat dient te ontvangen voor de besluitvorming op de algemene vergadering. Daarnaast is er ook de mogelijkheid om een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor te dragen, voor zover voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 14§2 van de statuten (niet behorend tot het college van burgemeester en schepenen of het OCMW-voorzitterschap).

De agenda van de vergadering bevat:

1. Goedkeuring van de jaarrekening 2024
2. Jaarverslag 2024

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Vlotter cv op 27 juni 2025 met betrekking tot de voorliggende agendapunten volgende standpunten in te nemen:

1. Goedkeuring van de jaarrekening 2024;
2. Kennisname van het jaarverslag 2024.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Vlotter cv, Colonel Silvertopstraat 15 te 2850 Boom.

18 Kerkenbeleidsplan. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Raadsleden Lea Den Abt en Kris Wils verlaten voor dit agendapunt de zitting.

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed (Ontroenderfgoeddecreet) van 12.07.2013, zoals laatst gewijzigd.

Het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroenderfgoeddecreet van 16.05.2014, zoals laatst gewijzigd.

AANLEIDING:

De lokale kerkelijke en gemeentelijke overheden hebben van de Vlaamse overheid de opdracht gekregen om samen een globale visie op te maken over het gebruik van de parochiekerken in hun

gemeente.

Een kerkenbeleidsplan voor de gemeente Aartselaar werd opgemaakt in overleg tussen het gemeentebestuur van Aartselaar, het centraal kerkbestuur van Aartselaar en alle kerkfabrieken die eronder ressorteren.

MOTIVERING:

De goedkeuring van het ontwerp van kerkenbeleidsplan door het college van burgemeester en schepenen op 28.04.2025.

De goedkeuring van dit ontwerp van kerkenbeleidsplan op 05.05.2025 door de bisschop van Antwerpen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan het kerkenbeleidsplan.

Artikel 2

Het kerkenbeleidsplan door te sturen naar de Vlaamse Overheid, Agentschap voor Onroerend Erfgoed.

19 Kerkfabriek Sint-Leonardus. Jaarrekening 2024. Gunstig advies.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Raadsleden Lea Den Abt en Kris Wils verlaten voor dit agendapunt de zitting.

Het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 op de kerkbesturen.

De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten, gewijzigd door de wetten van 19 juli 1974, 17 april 1985 en 18 juli 1991.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, gewijzigd door het decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van het eredienstendecreet.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

AANLEIDING:

De voorliggende rekening 2024 van de kerkraad Sint-Leonardus, goedgekeurd door de kerkraad op 28.4.2025.

Het overleg met het centraal kerkbestuur.

MOTIVERING:

De jaarrekening 2024 van de kerkfabriek werd onderzocht en voldoet aan de formele en inhoudelijke vereisten.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek Sint-Leonardus.

20 Budget 2025 van de kerkfabriek Sint-Leonardus. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Raadsleden Lea Den Abt en Kris Wils verlaten voor dit agendapunt de zitting.

Het decreet van 7.5.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het eredienstendecreet genoemd.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 houdende het algemeen reglement op ede boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

De omzendbrief BB 2013-01 van 1.3.2013 over de boekhouding van de besturen van de eredienst.

AANLEIDING:

De financiële nota - budget 2025 van de kerkfabriek Sint-Leonardus, goedgekeurd door de kerkraad op 19.3.2025.

MOTIVERING:

Het gunstig advies van het Bisdom Antwerpen van 16.5.2025.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Kennis te nemen van het budget 2025 van de kerkfabriek Sint-Leonardus en hieraan zijn goedkeuring te verlenen.

21 Besluit tot definitieve goedkeuring van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake lasten.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur zoals laatst gewijzigd;

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), artikel 2.3.1 en 2.3.2 en het decreet van 25 mei 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 75 en 77 bieden een rechtsgrond voor deze verordening.

AANLEIDING:

Sinds artikel 75, paragraaf 3, 4°, zoals gewijzigd door het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 van kracht is, kunnen financiële lasten pas worden opgelegd als dit geregeld wordt in een stedenbouwkundige verordening. Deze regeling trad op 1 januari 2024 in werking. Het is daarom aangewezen om een gemeentelijke verordening op te stellen die dit mogelijk maakt.

MOTIVERING:

Artikel 2.3.2 van de VCRO legt de goedkeuringsprocedure voor gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen vast. De relevante delen hiervan zijn:

“§ 2. (...) Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

Het college van burgemeester en schepenen legt het ontwerp van stedenbouwkundige verordening voor advies voor aan het departement, de deputatie en aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Het departement en de deputatie geven advies over de onverenigbaarheid, de strijdigheid of de niet-naleving, vermeld in paragraaf 2/1, derde lid, 1° tot en met 5°. De adviezen worden binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier naar het college van burgemeester en schepenen gestuurd. Als er geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijke stedenbouwkundige verordening aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek duurt dertig dagen en wordt minstens aangekondigd door een bericht in het Belgisch Staatsblad. De Vlaamse Regering stelt nadere regels voor het openbaar onderzoek vast.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening binnen tien dagen na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie en het departement.”

Enkel de rechtelijke macht kan met zekerheid uitmaken of een plan-mer-screening voor een bepaalde concrete verordening nodig is. Stedenbouwkundige verordeningen vormen in bepaalde gevallen geen kader voor de vergunningverlening. Voorliggende verordening omvat alvast geen randvoorwaarden voor de toekenning van vergunningen. Dit neemt niet weg dat deze verordening weliswaar zal toegepast worden bij de afgifte van omgevingsvergunningen, maar vormt geen beoordelings- of toetsingskader bij de vraag of een vergunning al dan niet kan verleend worden. Er is immers een duidelijk juridisch onderscheid in de wetgeving tussen enerzijds voorwaarden, die wel dienen om een aanvraag vergunbaar te maken, en anderzijds lasten, die dat oogmerk niet hebben. De vraag of een ontwerp voor vergunning in aanmerking komt en bijvoorbeeld voldoende openbaar domein of andere infrastructuur voorziet in de vergunningverlening (en de milieueffectbeoordeling (project-MER, ontheffing of project-m.e.r.-screening) van de vergunningsaanvraag) wordt bekeken en wordt niet in deze verordening vastgelegd. De getallen die de last in natura bespreken zijn een louter mathematische doelstelling van kostenafweging tussen natura en financiële last. Dit maakt dat een plan-mer-screening aldus niet vereist is omdat deze verordening zich louter beperkt tot het onderwerp “lasten”;

Daarenboven vormt deze verordening inzake lasten geen kader om te bepalen of een vergunning verleend kan worden en wat de finaliteit is van voorwaarden, maar sterkt ertoe om de financiering mogelijk te maken van de bijkomende taken die de overheid door de uitvoering van een vergunning op zich moet nemen. Deze verordening heeft geen significante effecten op beschermde soorten en habitattypes in habitat- en vogelrichtlijngebieden, dit maakt dat een passende beoordeling niet vereist is omdat deze verordening zich louter beperkt tot het onderwerp “lasten”.

De redenen waarom bepaalde opties gekozen worden, zijn uiteengezet in de rechterkolom van de verordening zelf.

Het openbaar onderzoek van minstens 30 dagen werd gehouden van 01/05/2025 tot en met 31/05/2025. Dit openbaar onderzoek werd bekend gemaakt op volgende manieren:

1. het Belgisch Staatsblad, op 14/04/2025;
2. via een bericht op de website van de gemeente, en
3. via een bericht in het gemeentelijk informatieblad van mei dat minstens in alle brievenbussen van de gemeente is verspreid. Als het lokaal drukwerk als publiciteit wordt beschouwd, hoeft het niet te worden verspreid in de brievenbussen waarop een aanduiding is aangebracht dat de bewoners geen publiciteit wensen te ontvangen.

Tijdens dit openbaar onderzoek werden geen standpunten, opmerkingen en bezwaren geformuleerd;

- Het advies van de GECORO werd ingewonnen op 13/05/2025;

De GECORO bracht op 13/05/2025 volgend advies uit:

- § Bedragen te uniformiseren;
- § Structuur te herwerken;
- § Lasten voor verhardingen die buiten de vrijstelling of 80 m² vallen mee te nemen in deze verordening;
- § functiewijzigingen die de leefbaarheid van de handelskern ten goede komen, als mogelijke reden voor afwijking te geven waarbij geen lasten moeten betaald worden.
- § Andere bemerkingen kan men in het verslag terugvinden, er werd rekening gehouden met alle bemerkingen die de Gecoro maakte.

Het volgende standpunt wordt ingenomen: voorwaardelijk positief advies.

- Het advies van het departement Omgeving werd ingewonnen op 08/04/2025; Het departement Omgeving bracht geen advies uit;
- Het advies van de deputatie van de provincie Antwerpen werd ingewonnen op 08/04/2025; De deputatie van de provincie Antwerpen bracht op 08/05/2025 volgend advies uit: de deputatie van de provincie Antwerpen heeft één bemerking:

- § Onder artikel 2 §2 wordt steeds gesproken over een bedrag per bruto volume. Dient hier niet te staan: per m³ bruto volume? Nu lijkt het namelijk dat bijvoorbeeld bij de bouw van een woning dat gebruikt maakt van de afwerkingsregel maar in totaal 10 euro betaald moet worden (1 woning is 1 bruto volume).
- § Het volgende standpunt wordt ingenomen: positief advies;
- § Het aangepaste voorstel in bijlage houdt rekening met de bemerking van de deputatie.
- §

De verdere procedure wordt in de VCRO als volgt geregeld:

“Art. 2.3.2. § 2/1. De deputatie en de Vlaamse Regering beschikken over een termijn van vijfenveertig dagen, die ingaat de dag na de betekening, vermeld in paragraaf 2, achtste lid, om de uitvoering van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening te schorsen. Een schorsing kan niet gedeeltelijk zijn. De Vlaamse Regering kan binnen de voormelde termijn een definitief vastgestelde gemeentelijke stedenbouwkundige verordening ook geheel of gedeeltelijk vernietigen. Een afschrift van het schorsings- of vernietigingsbesluit wordt binnen een ordetermin van tien dagen met een beveiligde zending bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen.

Binnen de ordetermin, vermeld in het eerste lid, bezorgt de Vlaamse Regering een afschrift van het schorsings- of vernietigingsbesluit aan de deputatie. Als de deputatie een schorsingsbesluit neemt, bezorgt ze daarvan binnen de voormelde ordetermin een afschrift aan het departement.

Het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening kan alleen worden geschorst:

1° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening uitvoering geeft aan een optie uit het gemeentelijk beleidsplan ruimte waarbij de Vlaamse Regering of de deputatie voorbehoud heeft gemaakt overeenkomstig artikel 2.1.11, § 2, tweede lid;

2° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening uitvoering geeft aan een beleidskader van het gemeentelijk beleidsplan ruimte dat de Vlaamse Regering niet meer geldig heeft verklaard overeenkomstig artikel 2.1.5, § 2, tweede lid, of dat de provincieraad niet meer geldig heeft verklaard overeenkomstig artikel 2.1.8, § 2, tweede lid;

3° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening kennelijk onverenigbaar is met een beleidskader of, in voorkomend geval, een ontwerp van beleidskader van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen of het provinciaal beleidsplan ruimte;

4° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening strijdig is met een gewestelijke of provinciale stedenbouwkundige verordening of, in voorkomend geval, een ontwerp van gewestelijke of provinciale stedenbouwkundige verordening;

5° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening strijdig is met artikel 2.3.1 of 4.2.5;

6° als de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening;

7° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

De Vlaamse Regering gaat alleen over tot vernietiging als ze van oordeel is dat de onverenigbaarheid, de strijdigheid of de niet-naleving, vermeld in het derde lid, niet kan worden hersteld, weggewerkt of opgelost door het volgen van de procedure, vermeld in paragraaf 2/2.

§ 2/2. In geval van schorsing beschikt de gemeenteraad over een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de verzending van het schorsingsbesluit aan het college van burgemeester en schepenen, om de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van de verordening kunnen ten opzichte van de geschorste verordening alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt samen met het nieuwe besluit van de gemeenteraad onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie en het departement.

Als de gemeenteraad binnen de voormelde termijn van negentig dagen geen nieuw besluit tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening neemt, vervallen het geschorste gemeenteraadsbesluit en het ontwerp van gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

Als het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening niet tijdig is geschorst of vernietigd, wordt de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake lasten, zoals in bijlage gevoegd bij deze gemeenteraadsbeslissing, definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het verderzetten van de decretaal voorziene goedkeuringsprocedure.

22 Goedkeuring van de werkingssubsidies voor erkende sportverenigingen, werkingsjaar 2024.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Het meerjarenplan (2020-2025), goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 16 december 2019 en latere wijzigingen.

Het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 22 mei 2023.

AANLEIDING:

De ingediende subsidieaanvragen van volgende sportverenigingen:

- ARBC
- AARTSELAAR T.T.C.
- UP2SKATE vzw
- JISHIN-KATSU AARTSELAAR
- ABC-SHUTTLE
- AARTSELAAR PETANQUE CLUB
- LAGOONDIVERS vzw
- WTC TEN DORPE
- SPORT- EN TURNVERENIGING JONG EN VRIJ vzw
- KI CHIN TAI
- TRIATLON TEAM AARTSELAAR
- JUDOCLUB TORI vzw
- WANDELCLUB PASAR AARTSELAAR vzw
- KSV AARTSELAAR VOETBAL vzw
- SV AARTSELAAR TENNIS vzw
- AARTSELAAR BASKETBALCLUB vzw
- SVAZ vzw
- AVKA vzw
- TEAM GET WILD vzw
- RITA SERVEERT vzw
- CAPOEIRA 1000 vzw

MOTIVERING:

Het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen d.d. 22 mei 2023 kent een hoofdstuk met voorwaarden tot subsidiëring. Dit hoofdstuk deelt mee dat erkende sportverenigingen verplicht zijn een subsidieaanvraag voor 1 april, van het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, voor te leggen.

De subsidieaanvraag bestaat uit:

- een volledig ingevuld werkingsverslag over de gerealiseerde activiteiten van de sportvereniging tijdens het vorige werkjaar, dat loopt van 1 januari tot 31 december, volgens het blanco model dat voor 1 februari door de gemeentelijke sportdienst wordt verspreid.
- Een nota met de vermelding van eventuele wijzigingen in de samenstelling van het bestuur, de structuur en/of de statuten van de sportvereniging.

Bij het werkingsverslag moeten een aantal documenten gevoegd worden, zoals het aantal leden (-18 en +18 jaar), een kopie van aansluiting bij een erkende sportfederatie, enz.

De verdeling van de in het budget voorziene werkingssubsidies geschiedt op basis van een huurtoelage, werkingstoelage en bijzondere subsidies met het accent op een kwaliteitsvolle jeugdwerking.

De gemeentelijke sportdienst heeft deze subsidieaanvragen, volgens de voorziene verdeling en het voorziene begrotingskrediet, verwerkt.

In toepassing van het reglement betreffende de gemeentelijke erkenning en subsidiëring van sportverenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 22 mei 2023, kent de gemeentelijke sportdienst de werkingssubsidies, werkingsjaar 2024, als volgt toe:

Sportvereniging	Huur- werkingstoelage	enBijzondere subsidies	Totaal (€)
------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-------------------

ARBC	€ 221,19		€ 221,19
AARTSELAAR T.T.C.	€ 316,34		€ 316,34
UP2SKATE vzw	€ 524,82		€ 524,82
JISHIN-KATSU AARTSELAAR	€ 780,32	€ 709,10	€ 1.489,42
ABC-SHUTTLE	€ 434,75		€ 434,75
AARTSELAAR PETANQUE CLUB vzw	€ 688,85		€ 688,85
LAGOONDIVERS vzw	€ 2.034,13	€ 500,85	€ 2.534,97
WTC TEN DORPE	€ 587,86		€ 587,86
SPORT- EN TURNVERENIGING JONG EN VRIJ vzw	€ 1.337,56	€ 99,94	€ 1.437,50
KI CHIN TAI	€ 807,59		€ 807,59
TRIATLON TEAM AARTSELAAR	€ 680,80		€ 680,80
JUDOCLUB TORI vzw	€ 919,26	€ 18,69	€ 937,95
WANDELCLUB PASAR AARTSELAAR vzw	€ 441,52		€ 441,52
KSV AARTSELAAR VOETBAL vzw	€ 1.656,73	€ 1.096,68	€ 2.753,41
SV AARTSELAAR TENNIS vzw	€ 1.401,17		€ 1.401,17
AARTSELAAR BASKETBALCLUB vzw	€ 1.931,70	€ 801,19	€ 2.732,88
SVAZ vzw	€ 1.988,96	€ 4.362,46	€ 6.351,41
AVKA vzw	€ 2.427,98	€ 4.308,83	€ 6.736,81
TEAM GET WILD vzw	€ 1.132,37	€ 14,26	€ 1.146,63
RITA SERVEERT vzw	€ 1.004,86		€ 1.004,86
CAPOEIRA 1000 vzw	€ 442,25		€ 442,25
Totaal	€ 21.761,00	€ 11.912,00	€ 33.673,00

De gemeentelijke sportraad heeft eveneens een positief advies gegeven op 27 mei 2025 over de verdeling van de werkingssubsidies, werkingsjaar 2024.

De uitgave voor het uitbetalen van de werkingssubsidies, werkingsjaar 2024, is voorzien in het exploitatiebudget van 2025, op budgetcode 0740-00/6493000 (SPO-AC15).

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De verdeling van de werkingssubsidies voor sportverenigingen voor het werkingsjaar 2024 goed te keuren, conform het subsidiereglement voor sportverenigingen, op basis van de ingediende en ontvankelijke aanvraagdossiers. De uitbetaling gebeurt via overschrijving op het gekende rekeningnummer van de respectievelijke erkende verenigingen.

23 Werkingstoelagen voor de erkende Aartselaarse culturele verenigingen uit de sectoren ‘Socio-culturele vrijetijdsbesteding & vorming’ en ‘Actieve kunstbeoefening’ 2025. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het reglement houdende de erkenning en subsidiëring van het sociaal- cultureel werk goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2011 en aangepast op 22 april 2024.

MOTIVERING:

De berekening door de cultuurdienst van de werkingssubsidies voor het sociaal-cultureel werk 2025 over het werkjaar 2024.

Het positieve advies van de gemeentelijke cultuurraad van dd. 03 juni 2025.

Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Voor 2025 volgende werkingstoelagen toe te kennen aan culturele verenigingen:

Sector 'Socio-culturele vrijetijdsbesteding en vorming':

**Werkingsubsidies Socio-culturele verenigingen 2025
(op basis van werkingsverslagen 2024)**

Ach ja	50,00 €
Davidsfonds	1.673,63 €
Heemkundige Kring	2.475,81 €
GEZINSBOND	1.895,38 €
Rode Kruis	861,61 €
FERM	738,64 €
Natuurpunt	1.772,41 €
Markant	664,86 €
VINUM CLEYDALIS	689,45 €
KIWANIS	468,10 €
Femma	1.796,60 €
LDA	512,37 €
Velt	541,89 €
Ouderraad	- €
Wonderpluim	- €
VROBA	664,86 €
TOTAAL	14.805,60 €

Sector 'Actieve Kunstbeoefening':

**Overzicht werkingssubsidies 2025 | Actieve Kunstbeoefening
(op basis van werkingsverslagen 2024)**

Zomaar	€	1.267,35
ATG	€	2.183,63
Maandagatelier	€	861,57

Fodiac	€	1.699,31
Toonaardig	€	704,49
Kunstkring Octopus	€	1.084,09
Kapa vzw	€	1.934,93
KKM XAV + MAJ	€	2.770,32
Triton	€	1.555,33
Platte Jatte	€	213,62
DIE	SCOOONE	1.764,76
LETTER	€	
TOTAAL	€	16.039,40

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de cultuurdienst en de financiële dienst voor uitbetaling van de werkingssubsidies aan de erkende verenigingen.

24 Toelagen 2025 voor erkende seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van toegankelijkheid en inclusie.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017, zoals laatst gewijzigd.

Het erkennings- en subsidiereglement voor seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van inclusie en toegankelijkheid, goedgekeurd door de gemeenteraad van 19 februari 2024.

AANLEIDING:

De ingediende werkingsverslagen van de erkende seniorenverenigingen en organisaties ter bevordering van inclusie en toegankelijkheid voor het bekomen van de gemeentelijke subsidie.

MOTIVERING:

De verslagen werden verwerkt door de maatschappelijk werker senioren.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 16.6.2025.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Overeenkomstig de bepalingen van het bovenvermelde subsidiereglement de subsidies voor het jaar 2025 aan de erkende seniorenverenigingen en aan de organisaties die zich inzetten voor toegankelijkheid en inclusie als volgt vast te leggen en toe te kennen:

- Okra:	2714.07 euro
- Vl@s:	1505.37 euro
- Samana:	1225.38 euro
- S-plus:	682.05 euro
- Vief:	748.58 euro
- MS-kring De Hoorn:	327.21 euro
- Kannot:	1131.13 euro
- Neos:	1666.20 euro

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst.

25 Jaarrekening en activiteitenverslag 2024 Streekvereniging Zuidrand. Goedkeuring

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2016 i.v.m. de goedkeuring van de oprichting Streekvereniging Zuidrand.

Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019 i.v.m. de goedkeuring van de aangepaste statuten van de Streekvereniging Zuidrand.

Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2020 i.v.m. de goedkeuring van de verlenging van de duur en de aangepaste statuten van de projectvereniging Streekvereniging Zuidrand.

Het gemeenteraadsbesluit van 17 februari 2025 i.v.m. de goedkeuring van de aangepaste statuten van de Streekvereniging Zuidrand.

AANLEIDING:

De projectvereniging ‘Streekvereniging Zuidrand’ is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten Aartselaar, Edegem, Hove, Lint, Kontich en stad Mortsel.

De projectvereniging heeft tot doel een geïntegreerd streekbeleid uit te bouwen. Er wordt gewerkt aan het versterken van de identiteit van de regio en het streekgevoel. Dit gebeurt door in te zetten op een waaier aan thema’s waaronder cultureel erfgoed, onroerend erfgoed, bovenlokaal cultuurbeleid, recreatie en toerisme.

De projectvereniging ‘Streekvereniging Zuidrand’ werd opgericht op 21 december 2016 voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2020. In 2020 werd de duur van de projectvereniging verlengd tot en met 31 december 2026.

Volgens de statuten van de projectvereniging (art. 14, §2) dient de raad van bestuur elk jaar de jaarrekening en activiteitenverslag voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende overheden ter goedkeuring.

MOTIVERING:

Volgens de statuten van de projectvereniging (art. 14, §2) dient de raad van bestuur elk jaar de jaarrekening en activiteitenverslag voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende overheden ter goedkeuring.

De projectvereniging doet dit in de vorm van een jaarrekening, het verslag van de revisor en een uitgebreid activiteitenverslag (zie bijlage)

De raad van bestuur van de Streekvereniging Zuidrand gaf op 12 maart 2025 haar goedkeuring voor dit punt.

Financiële weerslag:

De Streekvereniging Zuidrand sloot 2024 af met een winst van 15 471,95 euro. Deze vormde samen met de overgedragen winst van 2023 een totaal van 360 132,30 euro die wordt overgedragen naar

2025.

In totaal ontving de Streekvereniging Zuidrand voor 6 77 804,41 euro aan subsidies, gemeentelijke bijdragen en andere inkomsten, waarvan 227 088,86 euro (34%) vanuit de lokale besturen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig Artikel

De jaarrekening en het activiteitenverslag 2024 van de projectvereniging 'Streekvereniging Zuidrand' goed te keuren.

26 Arbeidsreglement Cade. Wijziging. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017, zoals laatst gewijzigd, in het bijzonder artikel 40. Arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978.

AANLEIDING:

Het arbeidsreglement, van toepassing op het onderwijzend personeel van de kleuter- en basisschool Cade, dient geactualiseerd te worden.

MOTIVERING:

De inrichtende macht wenst enkele wijzigingen door te voeren. Deze werden besproken in het overlegcomité OCSG van 27.5.2025.

De voornaamste wijzigingen zijn op basis van het model van het OVSG.

Er werd een opmerking geformuleerd door een vakbond. Het bestuur heeft een getekend protocol mogen ontvangen.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

Het ontwerp van arbeidsreglement van Cade, zoals gevoegd in bijlage, goed te keuren.

27 Principesbeslissing tot het vervangen van de huidige schoolraad.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017, zoals laatst gewijzigd.

Het Decreet van 2.4.2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 12.

AANLEIDING:

De huidige mandaten van de schoolraad lopen doorgaans af op 31 maart 2025.

MOTIVERING:

De schoolraad wordt samengesteld, hetzij door verkiezingen, hetzij door aanduiding vanuit de ouderraad en de pedagogische raad.

De gemeentelijke basisschool beschikt over een pedagogische raad/ouderraad.

De schoolraad zal bijgevolg door aanduiding worden samengesteld.

Het advies van de schoolraad d.d. 4.2.2025.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De pedagogische raad/ouderraad te machtigen om hun vertegenwoordiging in de schoolraad in de gemeentelijke onderwijsinstelling Cade te vernieuwen.

Agendapunten aangebracht door de raadsleden

28 Goedkeuring van de motie betreffende een staakt-het-vuren in Gaza

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

AANLEIDING:

Gemeenteraadslid Ive De Saeger heeft een motie ingediend met betrekking tot het conflict in de Gazastrook. De motie beoogt een symbolisch en moreel standpunt van de gemeente Aartselaar over het aanhoudende geweld en de humanitaire crisis in Gaza.

MOTIVERING:

Sinds het begin van het conflict zijn in Gaza al meer dan 50.000 mensen gestorven. Momenteel dreigt ook nog een humanitaire ramp. Volgens cijfers van Unicef zijn meer dan 71.000 kinderen bedreigd met acute ondervoeding. Aartselaar staat aan de kant van alle onschuldige slachtoffers in dit conflict. De waanzin en gruwel moet stoppen.

Burgers en besturen kunnen niet neutraal blijven bij ernstige humanitaire crisissen. Burgers verwachten dat hun gemeentebestuur hun stem vertegenwoordigt, ook over ethische en mondiale kwesties. Deze motie is een moreel en symbolisch standpunt tegen geweld en voor vrede.

Daarom dat Aartselaar, zich ook uitdrukkelijk wil aansluiten bij het standpunt van de Belgische regering met betrekking tot het conflict in de Gazastrook.

Vlaams Belang, Lokaal Liberaal, Ieder1 Aartselaar en Nap onthouden zich bij de stemming om reden dat dit geen gemeentelijke bevoegdheid is ondanks de emoties die deze oorlog oproept en dit een symbool dossier is terwijl er nog vele andere oorlogen woeden.

N-VA stemt tegen omdat het niet de taak of bevoegdheid van de gemeenteraad om officiële standpunten in te nemen over internationale geopolitieke conflicten. Ondanks de ernstige situatie in Gaza en de emoties die deze oorlog onderschrijft het gemeentebestuur het belang van mensenrechten en het streven naar vrede en veiligheid wereldwijd.

BESLUIT:

Stemming: Met 1 stem voor (Ive De Saeger), 12 stemmen tegen (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Guido D'Eer), 8 onthoudingen (Glenn Anné, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans)

Enig artikel

De motie te verwerpen.

Mondelinge vragen

29 Mondelinge vragen

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Met 18 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Paula De Leeuw, Kathy Mommen, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Glenn Anné, Marc Sorber, Rudy Siebens, Nadine Francus, Eddy Bal, Rita Ceulemans, Ive De Saeger), 3 niet gestemd (Lea Den Abt, Kris Wils, Guido D'Eer)

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Lea Den Abt (Samen NAP) m.b.t het verzoek tot thuisbezoek aan echtparen die hun huwelijksjubileum vieren.

Het gemeentebestuur viert jaarlijks de koppels die 50, 60, 65 of 70 jaar gehuwd zijn. De koppels krijgen in het jubileumjaar van hun huwelijk een uitnodiging om deel te nemen aan een feest in het Cultureel Centrum van Aartselaar om dit te vieren.

8 echtparen hiervan vieren dit jaar hun huwelijksverjaardag maar kunnen niet aanwezig zijn op de eerste viering en wensen een thuisbezoek.

Vraag:

Welk geschenk mogen de echtparen van de gemeente ontvangen?

Antwoord van schepen Hilde Heyman (N-VA):

De jubilarissen krijgen een boeket bloemen en een “snoeppakket” van een lokale handelaar van Aartselaar. Een recente foto van het huwelijkskoppel kan niet aangeboden worden bij een huisbezoek. Uitzonderingen om bepaalde redenen worden bekeken en waar mogelijk uitgevoerd.

Als extra krijgen zij minimum een uurtje een aangenaam en persoonlijk gesprek met de schepen van welzijn, senioren en sociaal beleid met indien gewenst extra informatie rond het seniorenbeleid in Aartselaar. Deze bezoeken zijn zeer aangenaam en worden geapprecieerd door de jubilarissen en zeker ook door mezelf!

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Rudy Siebens (Samen NAP) m.b.t de kennisname van het verslag van de vergadering van het project aanleg nieuwe parking sportcentrum d.d. 9.5.2025.

Het bestaande asfaltterrein, dat in de toekomst als basketbalveldje zal worden ingericht vertoont talrijke scheuren waardoor de voorziene werkwijze van affrezen en het aanbrengen van een nieuwe toplaag technisch niet haalbaar is. Er werd gevraagd om de opdracht te herzien, zodat het terrein op een duurzame manier kan worden aangelegd.

Gezien de verrekening opnieuw een meerkost omvat van om en bij de 10.000,00 euro, worden tweeopties voorgesteld:

1. Het meerwerk wordt goedgekeurd, zodat het terrein alsnog voorzien wordt van een asfalt laag. In dat geval zullen de afsluitingen en belijning in 2026 moeten worden uitgevoerd.

2. Het betrokken onderdeel wordt geschrapt, en er wordt onderzocht of het project in 2026 opnieuw kan worden opgenomen binnen de gemeentelijke prioriteiten.

Daarnaast werd een aanvraag ingediend bij Basketbal Vlaanderen met de vraag of het dossier inaanmerking komt voor subsidiëring. De kans is echter reëel dat de aanvraag wordt geweigerd wegens niet-conforme afmetingen van het terrein.

Vragen:

- Gaat het gemeentebestuur met basketveldje aanleggen? Zoja wanneer ?

- Dient de gebruiker / vereniging te betalen voor het gebruik van het basketveldje?

Antwoord van schepen Paula De Leeuw (N-VA):

Ja, het is onze intentie om dat basketveldje aan te leggen, zoals ook schepen Lambrecht dat al op vorige gemeenteraden heeft geantwoord. Het college heeft de opdracht gegeven aan de aannemer die nu bezig is met de parking om dat meerwerk te realiseren, zoals u ook kon lezen in het besluit van de collegebeslissing die u citeert (“artikel 2: initieel akkoord te gaan met het voorstel van de verrekening”)

De aannemer realiseert nu dus een goede onderlaag. De volgende stap is belijning aanbrengen, opvangnetten achter het basketbaldoel, afsluiting en mogelijk ook een nieuwe toren met basketbalnet, waarvoor we een subsidiedossier bij Basketbal Vlaanderen hebben ingediend. We wachten daar nu het resultaat van af.

Bedoeling is dat het basketbalveldje hetzelfde open karakter zal hebben zoals de beachvolley aan de natuurspeeltuin. Vergelijkbaar dus met de basket- en volleybalterreinen die vroeger ook vrij publiek toegankelijk waren op de site waar nu zwembad Dok~3 is gebouwd. Het basketbalveld zal namelijk geen officieel wedstrijdveld zijn.

Bij de eerste oproep voor subsidie kwamen we niet in aanmerking voor subsidiëring vanwege de oppervlakte, bij de tweede oproep proberen we dit opnieuw. Het zou in elk geval een fijn iets zijn. We houden het goed in het oog.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Samen NAP) m.b.t het fietspad Reetsesteenweg

Een tijdje geleden werden herstellingswerken uitgevoerd aan de betonplaten op de Reetsesteenweg. Onze fractie heeft toen gevraagd om daar waar nodig het fietspad te herstellen.

Op sommige plaatsen van het fietspad werden inderdaad betonstukken vernieuwd. Deze zijn nog altijd intact. Op andere plaatsen werden de naden tussen de twee platen aangestroken met een soort cement.

We stellen vast dat de cement ondertussen uit de voegen van het fietspad is verdwenen en dat de tussenvoegen in een nog slechtere toestand zijn dan ervoor?

Vragen:

- Kan de betrokken firma aansprakelijk gesteld worden?

- Kunnen de voegen opnieuw aangestroken worden en wanneer kan dit gebeuren?

Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Bij de herstellingen aan de betonplaten van de Reetsesteenweg is toen ook het fietspad deels aangepakt. De zwaarste overgangen zijn aangepakt door de platen op te persen en/of af te schaven. Op sommige plekken is het slechte beton zelfs volledig vervangen. Die ingrepen houden voorlopig goed stand.

Maar we zien inderdaad dat op plaatsen waar enkel kleine barsten opgevuld werden met cement, die vulling nu loskomt. En dat is uiteraard niet de bedoeling.

Op jullie vraag hebben we meteen contact opgenomen met het studiebureau. Zij gaan nu overleggen met de aannemer en koppelen dan nadien terug. Tot op heden nog wel geen antwoord.

Wij vragen alvast dat de voegen opnieuw worden opgevuld en liefst met een flexibeler materiaal zoals bitumen – zoals ook op de rijbaan zelf gebruikt werd.

Of dit nog onder garantie valt? Dat moet nog blijken. Van zodra we daarover duidelijkheid hebben, weten we ook wanneer en hoe de herstelling zal gebeuren.

We volgen het alleszins op en rekenen erop dat de aannemer zijn verantwoordelijkheid neemt.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Lea Den Abt (Samen NAP) m.b.t de zandbak in IBO Robbedoes

We vernemen dat het zand van de zandbak in de Robbedoes echt niet proper is. Nu de vakantie voor de deur staat word deze locatie veel gebruikt worden voor de opvang van de kleintjes.

Vraag:

Kan het gemeentebestuur het zand van de zakband vernieuwen a.u.b.

Antwoord van schepen Anouk Beels (N-VA):

De huidige zandbak geeft al enige tijd klachten dat hij niet proper zou zijn. Dit voornamelijk door de boom erboven waardoor er vuil in zit in combinatie met vermoedelijk ook oud zand. Reeds meerdere keren werd door een begeleider op vraag van onze coördinator deze schoongeharkt. Toch kan onze coördinator zeker wel begrijpen dat sommige ouders merken dat hun kindje vuil wordt van erin te spelen. Vorig jaar werd dit plan in het voorjaar reeds besproken.

Het vernieuwen van het zandbakzand is sinds vorige week gaande. Dit stond op de planning zodat het zeker voor de werking van de grote vakantie in orde is.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Ive De Saeger (Groen) m.b.t." de werken aan de parking van het sportcentrum

Op 8 april 2024 startten de werken en na 120 werkdagen zou de parking terug in gebruik kunnen genomen worden. Maar meer dan 1 jaar na de start van de werken is het werk nog steeds niet af. Wat is de oorzaak van de vertraging? Zijn er (onvoorziene) hindernissen opgedoken?

Vragen:

- Wat is de oorzaak van de vertraging? Zijn er (onvoorziene) hindernissen opgedoken?
- Wordt de boeteclausule, die normaal in het contract ingeschreven is, geactiveerd?
- Hebben de uitgelopen werken tot meerkosten geleid voor de gemeente en zo ja hoeveel is deze meerkost?
- Wanneer zal de parking terug in gebruik genomen worden?
- Wordt de aannemer van toekomstige werken uitgesloten?

Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Een terechte vraag en logisch als je het sportcentrum wel eens bezoekt of de verslagen leest. Ook op de gemeenteraad kwam dit dossier al vaker aan bod. We hebben als gemeente ook al verschillende keren aangedrongen bij de aannemer om er eindelijk echt werk van te maken.

In februari werden er in overleg nog 60 extra werkdagen toegekend. Niet zomaar: er waren effectief wel problemen, onder andere door nat weer in het begin, extra grondwerken en een waterlek. Maar er werd wel afgesproken dat zeker alles klaar zou zijn voor het bouwverlof.

Twee weken geleden hebben we dat nog eens uitdrukkelijk herhaald. We vroegen een nieuwe planning, kregen die ook én opnieuw de garantie dat het zou lukken. Alleen... bleek die planning afgelopen vrijdag al achterhaald. Er is toen meteen een pv van vaststelling opgemaakt, wat opnieuw zal leiden tot een ingebrekestelling.

Ik heb gevraagd om op de volgende werfvergadering – of eerder – samen met IGEAN te bekijken welke volgende stappen we kunnen zetten, want dat zal nodig zijn. Wat onze strategie is, houden we voorlopig nog voor ons. Ook onze samenwerking met IGEAN als opdrachtgever in dit project zullen

we als bestuur zeker in vraag stellen en evalueren.

Zaten wij hierop te wachten? Absoluut niet. En geloof me: we gaan er alles aan doen om in de toekomst niet meer met deze aannemer te moeten samenwerken.

Tenzij hij dit hoort, zich aangesproken voelt en alles nog miraculeus tot in de kleinste puntjes in orde brengt tegen – jawel – 11 juli. Dan hebben we reden voor een dubbel feest.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Ive De Saeger (Groen) m.b.t. de waardevolle beschermende beukenbomen als laanbomen in Solhofdreef en Beukennotendreef

Het is algemeen bekend dat beuken een zeer oppervlakkig wortelgestel hebben en dus uitermate gevoelig zijn voor droogte. Dat kan leiden tot verzwakking en vroegtijdig afsterven. Bij de aanleg van het nieuw zwembad werden 4 peilbuizen geplaatst om de mogelijke effecten van de droogzuiging op de grondwaterstand aan de beuken te kunnen opvolgen. De afgelopen maanden waren zeer droog.

Vragen:

- Heeft het bestuur de grondwaterstanden via de peilbuizen opgevolgd?
- Wat zijn de resultaten van deze opvolging?
- Zal de gemeente in de toekomst de grondwaterstanden in de peilputten blijven opvolgen? Een opvolging laat ook toe om tijdig de noodzakelijke maatregelen te treffen.
- Zal de gemeente contact opnemen met deskundigen om indien nodig bijstand te verlenen om de waardevolle dreven te beschermen?

Antwoord van schepen Hans Cops (N-VA):

Naar aanleiding van deze vraag ben ik eens gaan polsen naar de peilbuizen die er ooit zouden geplaatst zijn bij de aanleg van het zwembad. Zelf heb ik geen weet van waar die zouden zitten en wie die zou controleren. Voorlopig heb ik nog niemand gevonden die er iets van afweet en het diensthoofd van het sportcentrum is nog tot morgen met vakantie.

Maar stel dat die peilbuizen er effectief zijn en we zouden vaststellen dat het grondwater ter hoogte van het sportcentrum laag staat, dan is de kans groot dat dat ook zo is in de Solhofdreef en Beukennotendreef. Lastig voor de beuken daar want die wortelen heel oppervlakkig en verdragen lage grondwaterstanden erg slecht.

Wat kunnen we dan doen? We hebben daar vorige week woensdag nog over gesproken met de specialisten die betrokken waren bij het bomenrapport ter voorbereiding van de mogelijke rioleringswerken in de Solhofdreef. De bestaande beuken daar water geven zoals je zou doen voor pas aangeplante bomen of planten heeft geen zin. Wat wél nodig is, is de standplaats verbeteren. Concreet: zorgen dat de bodem minder verdicht is.

Een methode die daarbij helpt is het ploffen (injecteren van lucht en mineraal substraat onder hoge druk) van de bodem zodat die luchtiger wordt. Alleen zit de ondergrond daar vol gas- en waterleidingen en dat maakt die techniek eigenlijk onbruikbaar. Geen enkele aannemer wil daar zijn aansprakelijkheid voor opnemen én gescheurde leidingen onder de bomen willen we absoluut vermijden.

Er is wel één plek waar we die techniek eventueel zouden kunnen toepassen en dat is gelukkig net daar waar de bomen het het hardst nodig hebben: het stuk langs het park tussen de Lindelei en de Baron van Ertbornstraat. Daar liggen geen leidingen maar we moeten nog verder onderzoeken wat we daar dus kunnen doen.

Wat we intussen al wel kunnen doen is vermijden dat de bodem nog meer verdicht. Dat betekent: verkeer en wandelaars weren waar het nodig is door paaltjes te plaatsen of looproutes aan te passen. En we zullen bij toekomstige heraanleg van opritten ook extra voorwaarden opleggen. Bewoners zullen daaromtrent extra informatie krijgen.

Ik grijp deze vraag ook aan om mee te geven dat we op diezelfde vergadering het fiat hebben gekregen van de boomdeskundigen om het asfalt tussen de Kleistraat en de Beukennotendreef te vernieuwen. Die opdracht is nu opgenomen door onze technische dienst en we verwachten dat rond oktober te kunnen laten uitvoeren. De diepste putten zijn trouwens vorige week al tijdelijk opgevuld. Tot slot nog dit: het rioleringsdossier voor de Solhofdreef wordt niet verder uitgewerkt. De kosten

bleken veel te hoog en aangezien de riolering nog in zeer redelijke staat is komen we ook niet in aanmerking voor subsidies.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Rita Ceulemans (Vlaams Belang) m.b.t. asbest in scholen in Aartselaar

Uit recente berichten in de pers blijkt dat veel schoolgebouwen in Vlaanderen asbest bevatten. In meer dan de helft van de gecontroleerde scholen moet het asbest zelfs dringend verwijderd worden. Uit dezelfde berichten blijkt dat vele scholen nog niet gecontroleerd werden.

Omwille van de problematische situatie besliste de Vlaamse regering dan ook om de kosten van asbestverwijdering in de scholen volledig terug te betalen. Tot op heden was dit 60 tot 70 %.

Vragen:

- Beschikken de scholen van Aartselaar over een asbestattest?
- Zo ja, in welke mate moet het asbest verwijderd worden en welke stappen zal het bestuur hiervoor ondernemen?
- Zo nee, waarom niet en zal het bestuur zo'n attest laten opmaken via OVAM?

Antwoord van schepen Mark Vanhecke (N-VA) en Anouk Beels (N-VA):

Een terechte vraag en ik kan je onmiddellijk geruststellen, we zijn daar al een tijdje mee bezig.

Op 11 januari dit jaar verscheen het eerste bericht in de media over asbest in schoolgebouwen en de terugbetaling van de verwijdering ervan. In minstens 2.000 Vlaamse scholen is al asbest gevonden, dat schreef toen Het Laatste Nieuws. Vlaams minister van Onderwijs Zuhair Demir gaf aan dat de Vlaamse overheid asbestverwijdering in scholen voortaan volledig zal terugbetalen.

Dat was voor mij het signaal om onmiddellijk een dossier in gang te steken en onze administratie te bevragen. De stand van zaken op dit moment is volgende:

- In 1995 werd reeds voor de drie schoolvestigingen een asbestinventaris opgesteld. Die hebben ze mij bezorgd.
- Inventaris kleuterschool is niet meer van tel aangezien het oude gebouw er niet meer staat. In de nieuwe kleuterschool zit uiteraard geen asbest.
- Er werd al asbest verwijderd in de grote Cade. Dat gaat bijvoorbeeld over de buizenisolatie in de kelder. Certificaat van asbestverwijdering als bewijs werd aan mij bezorgd.
- Ik geef nog mee dat de dakleien, speelplaatszuilen e.d., die ook in de inventaris zijn opgenomen, werden omschreven dat deze nog geen risico vormen.

Er werd ondertussen niet stilgezeten want op basis van deze inventarissen uit 1995 werd in het verleden reeds verwijderd wat noodzakelijk was. De resterende materialen dienen jaarlijks gemonitord te worden. Zo werden bijvoorbeeld dit jaar al volgende proactieve asbestverwijderingen uitgevoerd:

- De asbestplaten in de collectorbakken in de turnzaal Carillolei. Dat waren enkele platen die snel en eenvoudig weggenomen konden worden.
- Verwijdering van drie asbesthoudende schouwen op het dak van het sanitair van de kleine Cade, in het kader van dakwerken en vernieuwing van de roofing.

Een nieuwe monitoring wordt eerstdaags opnieuw ingepland, in samenwerking met IGEAN.

Het lijkt ons uiteraard wel zinvol om een update van de oude inventarissen te laten doen, de staat van asbestaanwezige producten te bekijken en een volledige verwijdering ervan in te plannen.

Dit is sowieso een goed idee, aangezien elk gebouw in Vlaanderen ouder dan 2001 tegen uiterlijk 2032 verplicht over een asbestattest zal moeten beschikken. Er werd hiervoor al een offerte opgevraagd bij een gespecialiseerd bedrijf en de offerte wordt binnenkort verwacht.

We hebben ook, sinds die persberichten, de richtlijnen van OVAM opgevolgd. We hebben ons ook met succes ingeschreven voor expertisebegeleiding bij OVAM. Het is de bedoeling om samen met

deze expert een plan van aanpak op te stellen. Tot op heden hebben wij echter nog geen verdere communicatie of actie vanuit OVAM mogen ontvangen. Vermoedelijk zullen ze momenteel ‘overbevraagd’ zijn.

Samenvattend: Een terechte vraag, maar gelukkig is onze dienst patrimonium al een tijdje actief bezig met de opvolging van dit dossier en maken ze verder werk van een actuele en volledige inventaris, gekoppeld aan de nodige saneringsmaatregelen.

Nog een kleine aanvulling aangezien Mark schepen van patrimonium is en de twee andere scholen daardoor niet onder zijn bevoegdheid vallen heb ik op zijn vraag Wonderpluim en Blokkendoos bevestigd over hun situatie. Voor Blokkendoos is er reeds een volledige asbestinventaris opgemaakt door OVAM en zeer beperkt omdat ze hierin al zaken hebben ondernomen.

In het “gaskot” van de kleuterblok is nog een plafond en een roetluikje. Deze moeten respectievelijk ten laatste 2034 - 2040 verwijderd zijn. Gezien dit in een binnenruimte en niet in zijn geheel verwijderd kan worden, dient dit te gebeuren door een gespecialiseerde firma.

Wat betreft de Wonderpluim, hun asbestdossier is eveneens in orde.

Mondelinge vraag ingediend door raadslid Glenn Anné (Ieder1Aartselaar) m.b.t. geen centrale busbaan op de A12

Via de pers vernamen we dat onze gemeente Aartselaar geen centrale busbaan op de A12 wenst. Nochtans liet de Vlaamse regering de mogelijkheid onderzoeken in de aanloop naar de herinrichting van de A12.

Vraag:

Waarom werd er hierover een advies vanuit het schepencollege uitgebracht en werd de gemeenteraad hierover niet geconsulteerd?

Antwoord van schepen Paula De Leeuw (N-VA):

De gemeenteraad van mei viel op 19 mei. De deadline voor het afsluiten van bijkomende punten was op 14 mei.

Het dossier werd aan de gemeente pas toegelicht door Team A12 op maandag 12 mei op de projectstuurgroep en vervolgens op vrijdag 16 mei aan het kernteam gemeenten. Dat maakt dat Bart als schepen van mobiliteit het dossier pas voor het eerst op het college kon brengen op de dag van de gemeenteraad zelf: 19 mei, om een standpunt in te nemen.

Studieconsortium Team A12 heeft aan de gemeentebesturen gevraagd om hun feedback ten laatste eind mei te bezorgen. Bovendien vroeg het studieconsortium en AWV om geen communicaties over het dossier te doen vooraleer ze het ook aan de ganse stakeholdersgroep op woensdag 21 mei had kunnen presenteren. Daarna zou AWV en Team A12 eerst zelf een persbericht uitsturen met de bevindingen van hun studiewerk. Pas daarna konden de gemeenten zelf hun feedback wereldkundig maken. Wij hebben ons aan die vragen gehouden.

Zoals te lezen is in het collegebesluit en onze reactie in de pers, heeft een centrale busbaan in het concept met drie korte tunnels alleen maar nadelen voor Aartselaar in het bijzonder en de Rupelstreek in het algemeen. Bovendien is het ook nog eens aanzienlijk duurder. Op het kernteam gemeenten bleek dat de Rupelgemeenten op dezelfde lijn zitten als Aartselaar daarover.

Ten slotte: een adviesverlening op studiewerk is op zich ook geen gemeenteraadsbevoegdheid, maar een bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Glenn Anné, Marc Sorber en Paul Rens (Ieder1Aartselaar) m.b.t. het verdwijnen van enkele buslijnen

Deze maand werden er op sociale media terecht enkele opmerkingen gemaakt over het verdwijnen van enkele buslijnen, alsook over de huidige werking van de Lijn. Regelmatig worden bussen geschraapt, zelfs op tijdstippen wanneer onze schoolgaande jeugd zich naar school moet verplaatsen.

Vraag:

Welke acties wil ons gemeentebestuur ondernemen om De Lijn te wijzen op hun verantwoordelijkheden?

Antwoord van schepen Paula De Leeuw (N-VA):

Bussen die niet doorkomen is helaas de laatste tijd een kwaad zeer bij De Lijn. Het is een combinatie van een tekort aan (bus)chauffeurs – waar allerlei sectoren mee kampen – of bussen die uitvallen of in herstel zijn. Dat geldt voor een goed begrip niet alleen voor lijnen in Aartselaar, maar geldt in gans de vervoerregio of zelfs in gans Vlaanderen.

Op woensdag 14 juni heeft Ann Schoubs, directeur-generaal van De Lijn, een mail verstuurd naar alle leden van de Antwerpse vervoerregioraad. Daarin geeft ze aan dat de samenwerking de voorbije maanden stroever is verlopen, omdat ze geconfronteerd werden met het feit dat de effectieve uitrol van het nieuwe OV-netwerk (OV = Openbaar Vervoer) niet budgetneutraal was en dat ze een aantal operationele problemen rond chauffeurs- en/of bustekort hadden. Daardoor heeft De Lijn snel moeten ingrijpen en het aanbod aanpassen, zonder dat ze daarvoor uitgebreid in overleg zijn kunnen gaan met de vervoerregio. De directeur-generaal geeft aan dat ze dit proces liever met meer voorbereidings- en afstemmingstijd had gevoerd, maar dat de dringendheid dat niet toelaat en dat ze de bezorgdheden van de gemeenten daarin begrijpt.

Daarom heeft De Lijn alle leden van de vervoerregioraad uitgenodigd om de aanpak van de voorbije maanden toe te lichten en vooruit te kijken naar de toekomstige samenwerking. Dat zal doorgaan op dinsdag 1 juli. Samen met Hans zal ik daarop aanwezig zijn.

Gedaan te Aartselaar in bovenvermelde vergadering

NAMENS DE GEMEENTERAAD

Op bevel:

***De algemeen directeur,
Peter van Mechelen***

***De voorzitter,
Yves Hulin***