NOTULEN
van de gemeenteraadszitting
van 14 september 2026

Aanwezig: Yves Hulin, Voorzitter
Sophie De Wit, burgemeester
Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, schepenen
Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh, raadsleden
Michaël De Donder, Waarnemend Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Isabelle de Beukelaar, Kathy Mommen, Glenn Anné, Paul Rens, Rita Ceulemans, raadsleden
Peter van Mechelen, Algemeen directeur

Agendapunten aangebracht door het CBS

1 Aanstellen van raadslid Guido D'eer (N-VA) en eedaflegging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 6 , 7 , 8 , 9 , 10, 11, 12, 14, 49 en 59, zoals laatst gewijzigd.
Artikel 14 van het decreet bepaalt dat het gemeenteraadslid dat afstand doet van zijn mandaat, dat van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, dat als verhinderd wordt beschouwd, dat ontslag genomen heeft, of dat overleden is, wordt vervangen door zijn opvolger, die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.
De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 6, § 3. De vervanger legt de eed af in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.
Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, de artikelen 8, 58, 86 en 169.

AANLEIDING:
De resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 in de gemeente Aartselaar werden geldig verklaard door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bij arrest op 24 december 2024.
De e-mail d.d. 19.5.2026 van mevrouw Paula De Leeuw houdende het ontslag als gemeenteraadslid met ingang van 23.6.2026.
De kennisname van het ontslag van raadslid Paula De Leeuw (N-VA) door de gemeenteraad van 22.6.2026.
De eerste opvolger op de lijst nr. 5 N-VA, mevrouw Mia Moortgat, doet afstand van haar mandaat.
De tweede opvolger op de lijst nr. 5 N-VA, de heer Guido D'eer, komt in aanmerking om het mandaat op te nemen en werd opgeroepen voor deze vergadering.

MOTIVERING:
De geloofsbrieven van de opvolger werden tijdig ingediend en werden ter inzage gelegd conform de decretale bepalingen ter zake.
Uit het onderzoek van de ingediende geloofsbrieven blijkt dat de opvolger voldoet aan de

verkiesbaarheidsvoorwaarden.
Hij heeft verklaard zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden.
Hij heeft de volgende eed afgelegd in handen van de voorzitter: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

BESLUIT:

Artikel 1
De geloofsbrieven van de heer Guido D'eer voor lijst nr. 5 N-VA goed te keuren.

Artikel 2
Akte te nemen van de eedaflegging van de heer Guido D'eer in handen van de heer Yves Hulin, voorzitter van de gemeenteraad.

2 Bepaling van de rangorde van de gemeenteraadsleden. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 6
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 6
Omzendbrief KBBJ/ABB 2024/2 over de start van de lokale en provinciale bestuursperiode

AANLEIDING:
De gemeenteraad stelt de rangorde van de gemeenteraadsleden vast.
Het vrijwillig ontslag van raadslid Paula De Leeuw en de aanstelling van Guido D'eer als raadslid.

MOTIVERING:
De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden.
De anciënniteit omvat de hele tijdsduur waarin een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad.
Bij gelijke anciënniteit neemt het gemeenteraadslid dat bij de laatste vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald een hogere rang in.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De rangorde van de gemeenteraadsleden is als volgt vastgesteld:

Gemeenteraadslid	Rang	Anciënniteit	Naamstemmen
Nadine Francus	Eerste lid	vanaf 3/1/1989	224
Lea Den Abt	Tweede lid	3/1/1989 - 27/1/2014 vanaf 7/1/2019	323
Sophie De Wit	Derde lid	vanaf 2/1/2001	1928
Kris Wils	Vierde lid	vanaf 2/1/2001	255
Bart Lambrecht	Vijfde lid	vanaf 2/1/2013	688
Mark Vanhecke	Zesde lid	vanaf 2/1/2013	655
Glenn Anné	Zevende lid	vanaf 2/1/2013	421

Anouk Beels	Achtste lid	vanaf 2/1/2013	374
Eddy Vermoesen	Negende lid	vanaf 2/1/2013	301
Rudy Siebens	Tiende lid	vanaf 27/1/2014	467
Hilde Heyman	Elfde lid	vanaf 7/1/2019	398
Yves Hulin	Twaalfde lid	vanaf 7/1/2019	312
Guido D'eer	Dertiende lid	7/1/2019 - 31/12/2024 26/6/2025 - 16/9/2025	222
Hans Cops	Veertiende lid	28/6/2021 tot heden	362
Rita Ceulemans	Vijftiende lid	22/2/2010 - 31/12/2012 vanaf 9/1/2025	271
Kathy Mommen	Zestiende lid	vanaf 9/1/2025	286
Kris Vandromme	Zeventiende lid	vanaf 9/1/2025	280
Filip Vanheukelom	Achttiende lid	vanaf 9/1/2025	257
Isabelle de Beukelaar	Negentiende lid	vanaf 9/1/2025	247
Marc Sorber	Twintigste lid	vanaf 9/1/2025	184
Paul Rens	Eenentwintigste lid	vanaf 9/1/2025	165
Sylvie Leemans	Tweeëntwintigste lid	vanaf 19/1/2026	158
Willy Wijckmans	Drieëntwintigste lid	vanaf 19/1/2026	76

3 Samenstelling van de gemeenteraadscommissies. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals laatst gewijzigd.
Artikel 38, 7° bepaalt dat de gemeenteraad een huishoudelijk reglement vaststelt waarin de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies worden opgenomen.

AANLEIDING:
Het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad werd goedgekeurd op de raad van 20.1.2025.
In artikel 28 van het huishoudelijk reglement is de oprichting van 4 raadscommissies waarin alle fracties evenredig vertegenwoordigd zijn, opgenomen.
Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.
De verschillende gemeenteraadsfracties hebben een voordrachtakte ingediend voor de verschillende commissies.
Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de andere commissies aan.

MOTIVERING:
Een wijziging in samenstelling van de politieke fractie N-VA door het ontslag van mevrouw Paula De Leeuw, gevraagd in bericht van 19.5.2026. Zij wordt vervangen door de heer Guido D'eer.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De gemeenteraad richt in haar midden vier gemeenteraadscommissies op. Deze commissies hebben

als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.
In de commissie **'Bestuurszaken'** zullen de thema's financiën en begroting, personeel, intergemeentelijke samenwerking, ICT en smart cities, wagenpark, burgerinspraak, communicatie en de relaties met de kerkfabriek aan bod komen.

In de commissie **'Vrije tijd'** zullen de thema's sport, jeugd, cultuur, bibliotheek, toerisme, evenementen, markten en uitleenmateriaal aan bod komen.

In de commissie **'Sociale zaken'** zullen de thema's welzijn, woonbeleid, onderwijs, gezinsbeleid, kinderopvang, senioren, volksgezondheid, tewerkstelling, inburgering, dierenwelzijn en ontwikkelingssamenwerking aan bod komen.
In de commissie **'Grondgebonden materies'** zullen de thema's mobiliteit, openbare werken, ruimtelijke ordening (behoudens de exclusieve bevoegdheid van de Gecoro), patrimonium, onroerend erfgoed, leefmilieu, landbouw, energie, openbaar groen en waterbeleid aan bod komen.

Artikel 2
De raadscommissie **bestuurszaken** als volgt samen te stellen:
- Isabelle De Beukelaar | N-VA
- Guido D'eer | N-VA
- Yves Hulin | N-VA
- Kathy Mommen | N-VA
- Filip Van Heukelom | N-VA
- Sylvie Leemans | Groen
- Nadine Francus | Lokaal Liberaal
- Lea Den Abt | Samen NAP
- Willy Wijckmans | Vlaams Belang
- Glenn Anné | Ieder 1 Aartselaar

met Eddy Vermoesen (N-VA) als voorzitter.

Artikel 3
De raadscommissie **vrije tijd** als volgt samen te stellen:
- Guido D'eer | N-VA
- Yves Hulin | N-VA
- Kris Vandromme | N-VA
- Filip Vanheukelom | N-VA
- Eddy Vermoesen | N-VA
- Sylvie Leemans | Groen
- Nadine Francus | Lokaal Liberaal
- Lea Den Abt | Samen NAP
- Rita Ceulemans | Vlaams Belang
- Paul Rens | Ieder 1 Aartselaar

met Kathy Mommen (N-VA) als voorzitter.

Artikel 4
De raadscommissie **sociale zaken** als volgt samen te stellen:
- Guido D'eer | N-VA
- Yves Hulin | N-VA
- Kathy Mommen | N-VA
- Kris Vandromme | N-VA
- Filip Vanheukelom | N-VA

- Sylvie Leemans | Groen
- Nadine Francus | Lokaal Liberaal
- Lea Den Abt | Samen NAP
- Rita Ceulemans | Vlaams Belang
- Marc Sorber | Ieder 1 Aartselaar

met Isabelle de Beukelaar (N-VA) als voorzitter.

Artikel 5
De raadscommissie **grondgebonden materies** als volgt samen te stellen:

- Isabelle de Beukelaar | N-VA
- Guido D'eer | N-VA
- Yves Hulin | N-VA
- Kris Vandromme | N-VA
- Eddy Vermoesen | N-VA
- Sylvie Leemans | Groen
- Nadine Francus | Lokaal Liberaal
- Rudy Siebens | Samen NAP
- Willy Wijckmans | Vlaams Belang
- Glenn Anné | Ieder 1 Aartselaar

met Filip Vanheukelom (N-VA) als voorzitter.

Artikel 6
Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan het managementteam en de diensthoofden.

4 Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 22.6.2026.

De gemeenteraad,

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.
hecht zijn goedkeuring aan de notulen van zijn vergadering van 22.6.2026.

5 Vervanging van de financieel directeur bij afwezigheid of verhindering. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 166

AANLEIDING:
In geval van afwezigheid of verhindering van de financieel directeur dient deze tijdelijk vervangen te worden om de continuïteit van de werking van het lokaal bestuur te kunnen garanderen.

MOTIVERING:
Artikel 166 uit het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt:

"Met behoud van de toepassing van artikel 175 regelt de gemeenteraad de vervanging van de algemeen directeur en de financieel directeur bij hun afwezigheid of verhindering.
Er wordt in elk geval in een waarneming van het ambt van algemeen directeur of financieel

directeur voorzien als de afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur of financieel directeur langer dan honderdtwintig dagen duurt of als het ambt vacant werd verklaard.
De waarnemend algemeen directeur en de waarnemend financieel directeur oefenen alle bevoegdheden uit die aan het ambt verbonden zijn.
De gemeenteraad kan de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur of financieel directeur toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen en aan de functiehouder van het ambt."

Gelet op een aantal van de bevoegdheden (bijvoorbeeld optreden en/of tekenen namens het lokaal bestuur, betalingen verrichten, het verlenen van visum bij netto uitgaande kasstromen, ...) is het wenselijk ook afwezigheden van minder dan 120 dagen formeel te regelen.
Gelet op de verwachte pensionering van een medewerker financiën, het feit dat vervanging vaak geregeld dient te worden tijdens verlofperiodes wanneer de bevoegde beleidsorganen minder frequent vergaderen, de mogelijkheid van personeelsverloop en de meerwaarde van een nominatieve regeling van de vervanging, wordt de bevoegdheid voor de aanstelling van een waarnemend financieel directeur wanneer het ambt vacant verklaard wordt of bij een afwezigheid van meer dan 120 dagen formeel gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen. Voor een praktische werking die toestaat op korte termijn te anticiperen wordt de bevoegdheid om een waarnemend financieel directeur aan te stellen bij een afwezigheid van minder dan 120 dagen gedelegeerd rechtstreeks aan de financieel directeur zelf.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De gemeenteraad beslist om alle eerdere aanstellingen tot mogelijk waarnemend financieel directeur hierbij stop te zetten.

Artikel 2
De gemeenteraad beslist om voor afwezigheden korter dan 120 dagen, de aanstelling van een waarnemend financieel directeur formeel te delegeren aan de financieel directeur zelf.

Artikel 3
De gemeenteraad beslist om voor afwezigheden van meer dan 120 dagen, of wanneer het ambt vacant werd verklaard, de aanstelling van een waarnemend financieel directeur formeel te delegeren aan het college van burgemeester en schepen.

Artikel 4
De waarnemend financieel directeur oefent alle bevoegdheden uit die aan het ambt van financieel directeur verbonden zijn.

6 Goedkeuring van de aanpassing van het subsidiereglement voor de bestrijding van de Aziatische hoornaar op privaat domein.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
Het gemeentelijk subsidiereglement 'Bestrijding Aziatische hoornaar', goedgekeurd door de gemeenteraad op maandag 23/06/2025.

AANLEIDING:
De gemeenteraad keurde op op maandag 23/06/2025 een subsidiereglement goed voor de bestrijding van de Aziatische hoornaar (Vespa velutina) op privaat domein.
Het doel van het subsidiereglement blijft ongewijzigd, namelijk het stimuleren van de bestrijding van de Aziatische hoornaar op privaat domein en zo bij te dragen aan het beperken van de verdere verspreiding van deze invasieve exoot.
Bij de toepassing van het subsidiereglement blijkt evenwel dat een aantal bepalingen moeten worden bijgestuurd. Enerzijds blijkt de vereiste vermelding van de hoogdringendheid van de interventie in de praktijk niet werkbaar. Anderzijds blijkt uit de ingediende dossiers en een vergelijking van de tarieven van lokale bestrijders dat het aangewezen is om duidelijke maximale subsidiebedragen vast te leggen.
Daarom wordt voorgesteld het subsidiereglement aan te passen zonder het oorspronkelijke doel ervan te wijzigen.

MOTIVERING:
De Aziatische hoornaar (Vespa velutina) is een invasieve exoot die een bedreiging vormt voor honingbijen, andere inheemse insectensoorten en de biodiversiteit. Een verdere bestrijding van nesten, ook op privaat domein, blijft daarom aangewezen.
Het doel van het subsidiereglement blijft ongewijzigd: inwoners en andere rechthebbenden financieel stimuleren om nesten van de Aziatische hoornaar op privaat domein te laten verdelgen.
De vermelding van de hoogdringendheid van de interventie door de Vespa-Watch-kenner en op de factuur blijkt geen haalbare voorwaarde te zijn voor de toekenning van de subsidie. De voorafgaande melding, vaststelling en validatie van het nest via Vespa-Watch bieden voldoende waarborg dat het effectief om een nest van de Aziatische hoornaar gaat. Door de verwijzingen naar de hoogdringendheid te schrappen, kan de subsidie worden toegekend voor alle nesten van de Aziatische hoornaar die aan de overige voorwaarden van het reglement voldoen.
Daarnaast is de terugbetaling momenteel onvoldoende begrensd. Uit de behandelde dossiers en een vergelijking van de tarieven van lokale bestrijders blijkt dat de aangerekende bedragen sterk kunnen verschillen. Om een evenwichtige en verantwoorde besteding van de gemeentelijke middelen te garanderen, wordt voorgesteld om maximale subsidiebedragen vast te leggen die aansluiten bij de gangbare tarieven van lokale bestrijders.
Voor nesten op een hoogte van minder dan 10 meter wordt een maximale subsidie van 70 euro per nest voorzien.
Voor nesten vanaf een hoogte van 10 meter wordt een maximale subsidie van 125 euro per nest voorzien. Voor de bestrijding van deze hoger gelegen nesten is gespecialiseerd materiaal nodig, wat bijkomende kosten met zich meebrengt.
De subsidie blijft steeds beperkt tot de werkelijk gemaakte en aantoonbare kosten. Door met maximumbedragen te werken, wordt het financiële engagement van de gemeente duidelijk afgebakend, terwijl inwoners blijvend worden gestimuleerd om nesten van de Aziatische hoornaar te laten verdelgen.

BESLUIT:

Stemming: Met 14 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh), 5 onthoudingen (Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Nadine Francus)

Artikel 1
De gemeenteraad gaat akkoord met het principe van het behoud van het doel van het subsidiereglement, namelijk het stimuleren van de bestrijding van de Aziatische hoornaar op privaat domein.

Artikel 2
De gemeenteraad gaat akkoord met het schrappen van de verwijzingen naar de hoogdringendheid van de interventie door de Vespa-Watch-kenner en op de factuur. De voorafgaande vaststelling en validatie van het nest via Vespa-Watch blijven vereist.

Artikel 3
De gemeenteraad gaat akkoord met het vastleggen van volgende maximale subsidiebedragen voor de verdelging van nesten van de Aziatische hoornaar:

- maximaal **70 euro per nest** voor een nest op een hoogte van minder dan 10 meter;
- maximaal **125 euro per nest** voor een nest op een hoogte vanaf 10 meter.

De subsidie kan nooit meer bedragen dan de werkelijk gemaakte en aantoonbare kosten voor de verdelging.

Artikel 4
Het nieuwe subsidiereglement voor de bestrijding van de Aziatische hoornaar op privaat domein in bijlage wordt goedgekeurd door de gemeenteraad en vervangt het oude subsidiereglement van 23/06/2025.

7 Schoolreglement en schoolbrochure voor het gemeentelijk onderwijs. Wijziging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikelen 40, §3 en art. 41, tweede lid, 2°;
Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 27bis, §4, 37 en 37bis;
Artikel II.21 Bestuursdecreet;
Nieuwe of gewijzigde regelgeving:

- Decreet over de lerenden en de organisatie in het onderwijs van 16 juli 2025: de nieuwe of gewijzigde artikelen 3 , 54 quater,55 ,62§1 13° van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 :artikelen 11 quater, 27bis,39,40 ,44 quater,44 quinquies, ;
- B.W.: artikelen 6.1-6.3.

AANLEIDING:
Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;
Het schoolreglement als dusdanig bevat in principe enkel wat decretaal wordt opgelegd;
Andere, eerder specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure;
Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord;
Het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure) dat goedgekeurd werd op 15 september 2025 is aan actualisatie toe wegens nieuwe of gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen (gewijzigde contactgegevens e.d.m.);
Een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving;

Het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs;

MOTIVERING:
De beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.
Op 18 juni 2026 heeft het overleg in de schoolraad plaatsgevonden (het verslag is opgenomen als bijlage) en het gemeentebestuur volgt het resultaat.
De aanpassingen komen tegemoet aan de nieuwe of gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen.
Na bespreking.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 15 september 2025 wordt opgeheven.

Artikel 2
Het hierbij gevoegde schoolreglement met inbegrip van de infobrochure wordt vastgesteld.

Artikel 3
Het schoolreglement voor het gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure zal bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking te stellen (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

8 Beroep op de dienstverlenende vereniging C-smart (verder genoemd "C-smart dv") als aankoopcentrale, met een intentieverklaring tot mogelijke afname van de in de bijgevoegde limitatieve lijst opgenomen raamovereenkomsten, en algemene vertrouwelijkheidsverbintenis.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Artikel 41, tweede lid, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur (of artikel 56, §3 of §4 van het Decreet Lokaal Bestuur).
De wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid de artikelen 2, 6°, 43, § 1, tweede lid en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
De hoedanigheid van C-smart dv als aankoopcentrale in de zin van artikel 2, 6° van de wet van 17 juni 2016, en de mogelijkheid voor de leden en aangesloten besturen om op deze aankoopcentrale beroep te doen.

AANLEIDING:
De informatie van C-smart dv over de raamovereenkomsten die zij thans als aankoopcentrale aanbiedt en over de raamovereenkomsten die zij in de toekomst zal aanbieden.
De bij deze verklaring gevoegde limitatieve lijst van raamovereenkomsten waarvoor C-smart dv als aankoopcentrale optreedt en die zij op heden heeft gegund, voert of in de loop van de komend periode 2026 - 2027 opstart, waarvoor de Entiteit zich met deze verklaring als potentiële afnemer kenbaar maakt.

De aansluiting verleent uitsluitend een recht van toegang tot de raamovereenkomsten en houdt geen contractuele verbintenis in.

MOTIVERING:
Het is aangewezen beroep te doen op de aankoopcentrale van C-smart dv, om volgende redenen:

- de raamovereenkomsten van C-smart dv beantwoorden aan terugkerende behoeften van openbare besturen en aldus ook van gemeente Aartselaar
- gemeente Aartselaar dient hierdoor zelf geen gunningsprocedure te voeren, wat een belangrijke besparing aan tijd en middelen betekent
- de aansluiting tot één of meerdere raamovereenkomsten een intentie inhoud om af te nemen
- gemeente Aartselaar steeds vrij blijft om aankopen te realiseren via eigen gevoerde procedures
- gemeente Aartselaar zich akkoord verklaart met de algemene aansluiting en met de daaraan verbonden vertrouwelijkheidsverbintenis zoals in bijlage omschreven.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1 Aansluiting en intentieverklaring tot afname (limitatieve lijst)
Zich aan te sluiten bij de aankoopcentrale van C-smart dv en maakt zich met deze verklaring kenbaar als potentiële afnemer van de raamovereenkomsten die zijn opgenomen in de limitatieve lijst (Deel IV).
Deze lijst bevat uitsluitend de raamovereenkomsten die Csmart dv op heden heeft gegund, voert of in de loop van de komende periode 2026/2027 opstart, en waarvoor gemeente Aartselaar als afnemer identificeerbaar wordt opgenomen overeenkomstig de wetgeving inzake overheidsopdrachten. Deze verklaring geldt als intentieverklaring tot mogelijke afname met het oog op die raamovereenkomsten en strekt ertoe C-smart dv en de inschrijvers vooraf, bij de opstart van het betrokken dossier, een indicatie te geven van de verwachte deelname.
Deze verklaring heeft betrekking op de in de bijgevoegde limitatieve lijst (Deel IV) opgenomen raamovereenkomsten die C-smart dv op heden heeft gegund, reeds voert en in de loop van de komende periode 2026 - 2027 opstart (Deel IV), en op voorwaarde dat gemeente Aartselaar op dat ogenblik nog een beroep kan doen op de aankoopcentrale van C-smart dv.
Deze verklaring strekt zich niet uit tot raamovereenkomsten die niet in de bijgevoegde limitatieve lijst zijn opgenomen; voor latere raamovereenkomsten wordt de lijst geactualiseerd en maakt gemeente Aartselaar haar deelname desgevallend opnieuw kenbaar.
Deze aansluiting houdt een intentie in om mogelijks af te nemen van deze raamovereenkomsten.
De effectieve afname van een raamovereenkomst gebeurt telkens via een afzonderlijke beslissing van het bevoegde orgaan van gemeente Aartselaar, overeenkomstig de toepasselijke regelgeving. Gemeente Aartselaar staat zelf in om voor elke raamovereenkomst waarvan zij wenst af te nemen de binnen haar eigen organisatie vereiste formele stappen te doorlopen. C-smart dv kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het niet, niet tijdig of niet correct doorlopen door gemeente Aartselaar van de binnen haar eigen organisatie vereiste formele stappen, noch voor de gevolgen daarvan. Het bevoegde orgaan van gemeente Aartselaar evalueert periodiek of de aansluiting en de deelname aan de betrokken raamovereenkomsten nog aangewezen zijn, mede rekening houdend met de opportuniteit van de deelname aan de raamovereenkomst.

Artikel 2 Behoeftemelding
Met het oog op een correcte raming van de omvang van de opdracht en de transparantie ten aanzien van de inschrijvers, bezorgt gemeente Aartselaar aan C-smart dv, op eenvoudig verzoek en in beginsel jaarlijks, een indicatie van haar vermoedelijke behoefte voor de in de bijgevoegde limitatieve lijst opgenomen raamovereenkomsten, uitgedrukt in hoeveelheden, waarde of budget.

Deze opgave is een raming en houdt geen verbintenis tot afname in. Zij stelt Csmart dv en de inschrijvers in staat de vermoedelijke afname beter in te schatten, wat de vergelijkbaarheid van de offertes en de eerlijke mededinging ten goede komt.

Artikel 3 Duurtijd en herroeping
Deze verklaring blijft van kracht voor de in de bijgevoegde limitatieve lijst opgenomen raamovereenkomsten (Deel IV), zolang gemeente Aartselaar een beroep kan doen op de aankoopcentrale van C-smart dv, behoudens uitdrukkelijke herroeping door het bevoegde orgaan van gemeente Aartselaar. Voor raamovereenkomsten die na de datum van deze verklaring worden opgestart en die niet in de bijgevoegde limitatieve lijst zijn opgenomen, wordt een geactualiseerde lijst gevoegd en maakt gemeente Aartselaar haar deelname desgevallend opnieuw kenbaar. Een herroeping doet geen afbreuk aan reeds geplaatste bestellingen en lopende verbintenissen onder de raamovereenkomsten.

9 Concessie uitbating cafetaria/brasserie nieuwbouw sportcentrum. Goedkeuring van de plaatsingsprocedure, de selectieleidraad en de dialoognota.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De concessie wordt toegewezen door de organisatie van een bijzondere plaatsingsprocedure, conform de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten (en uitvoeringsbesluiten), gezien er mee rekening is gehouden dat de finale concessie de in deze wet opgenomen drempel kan overschrijden, afhankelijk van de uitkomst van de dialoog.
De opdracht wordt geplaatst middels de procedure van de concurrentiegerichte dialoog (art. 39 WOO).

AANLEIDING:
De gemeente Aartselaar wenst een partner aan te stellen voor de uitbating van het Sportcafé en brasserie ’t Sportzicht in het gemeentelijk sportcomplex, gelegen Kleistraat 204 te Aartselaar.
Met de concessie wordt beoogd een kwalitatieve en toekomstgerichte horeca-uitbating te realiseren die aansluit bij de werking van het sportcomplex en de ruimere ontmoetingsfunctie van de site.
Om tot een geschikt uitbatingsconcept en een marktconform samenwerkingsmodel te komen, werd een plaatsingsprocedure uitgewerkt waarbij gebruik wordt gemaakt van een concurrentiegerichte dialoog.
In dit kader werden een selectieleidraad en een dialoognota opgesteld.

MOTIVERING:
De concessie heeft betrekking op de uitbating van het Sportcafé en brasserie ’t Sportzicht. Het precieze voorwerp en de concrete voorwaarden van de concessie zullen tijdens de procedure verder worden verfijnd.
De voorgestelde procedure verloopt in drie fasen:

1. een selectiefase, waarin de kandidaten worden beoordeeld op onder meer uitsluitingsgronden, relevante ervaring en motivatie;
2. een gespreks- of dialoogfase, waarin met de geselecteerde kandidaten onder meer het uitbatingsconcept, de investeringen, het financiële model, de risicoverdeling, de looptijd en de mogelijke uitbreiding van de concessie worden onderzocht;
3. een offertefase, waarin de geselecteerde kandidaten die aan de dialoog hebben deelgenomen worden uitgenodigd om een definitieve offerte in te dienen.

De concurrentiegerichte dialoog laat toe om, voorafgaand aan de definitieve offertefase, samen met de geselecteerde kandidaten de inhoudelijke, financiële, operationele en juridische voorwaarden van de concessie verder af te lijnen.
De selectieleidraad bepaalt onder meer het voorwerp van de concessie, het verloop van de procedure, de selectievoorwaarden, de wijze van indiening van de kandidaturen en de indicatieve timing.
De dialoognota bevat de verdere praktische en inhoudelijke modaliteiten voor de gespreksfase, waaronder de vertrouwelijkheid, de organisatie van de dialoogrondes, de gespreksthema's en de indicatieve gunningscriteria.
Na afronding van de dialoogfase zal op basis van de resultaten een definitief bestek of beschrijvend document worden opgesteld voor de offertefase.
Het is aangewezen de voorgestelde plaatsingsprocedure en de bijhorende documenten goed te keuren zodat de procedure voor het vinden van een concessiehouder kan worden opgestart.

BESLUIT:

Stemming: Met 18 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Kris Wils, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh), 1 onthouding (Nadine Francus)

Artikel 1
De concurrentiegerichte dialoog als plaatsingsprocedure voor de concessie van de uitbating van het Sportcafé en brasserie 't Sportzicht in het gemeentelijk sportcomplex te Aartselaar goed te keuren.

Artikel 2
De bij dit besluit gevoegde selectieleidraad, met bijlagen, goed te keuren.

Artikel 3
De bij dit besluit gevoegde dialoognota, waarin de modaliteiten en inhoudelijke krijtlijnen van de gespreksfase nader worden bepaald, goed te keuren.

Artikel 4
De verdere procedure wordt gevoerd overeenkomstig de bepalingen en de indicatieve planning opgenomen in de goedgekeurde documenten.

Artikel 5
Het vastleggen van de samenstelling van de beoordelingscommissie te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen. De beoordelingscommissie heeft uitsluitend een adviserende bevoegdheid. Haar bevindingen en beoordeling worden opgenomen in een gemotiveerd verslag of advies. De uiteindelijke selectie-, gunnings- en overige beslissingen binnen de plaatsingsprocedure blijven behoren tot de bevoegdheid van het daartoe bevoegde bestuursorgaan.

10 Goedkeuring van de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan en het innameplan gelegen te zijstraat Reetsesteenweg 62-100 in Aartselaar.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet d.d. 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Artikel 11 §1 van het gemeentewegendecreet dat bepaalt dat de gemeente de ligging kan vaststellen op een private bedding.
Artikel 17 tot en met artikel 19 van het gemeentewegendecreet die de procedure vastleggen voor het tot stand komen van een gemeentelijk rooilijnplan.

AANLEIDING:
De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst project K-21-066 door het college van burgemeester en schepenen d.d. 30.08.2021.

MOTIVERING:
De rijweg bevindt zich momenteel op private eigendommen en er is geen rooilijn aanwezig. In het kader van de geplande werken wordt een nieuwe gescheiden riolering aangelegd.
In functie van het weg- en rioleringsproject wordt een rooilijnplan ter goedkeuring voorgelegd met het oog op de overdracht van de rijweg en zijbermen aan 1 zijde van de bestaande rijweg naar het openbaar domein. De in te nemen bermen lopen van huisnummer 100 tot en met 118.
De over te nemen zijberm heeft momenteel reeds een openbaar karakter ter hoogte van de bestaande beek. Verder ligt een deel van de zijberm op gemeentegrond en een deel op gronden van het Agentschap voor Natuur en Bos.
De inname van de zijbermen is noodzakelijk in functie van de toepassing van de geldende hemelwaterverordening.

BESLUIT:

Stemming: Met 17 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh), 2 onthoudingen (Marc Sorber, Kris Wils)

Artikel 1
De gemeenteraad besluit het rooilijnplan en het bijbehorend innameplan van **zijstraat Reetsesteenweg 62-100** voorlopig goed te keuren.

Artikel 2
De procedure tot vaststelling van het rooilijnplan op te starten overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en latere wijzigingen.

Artikel 3
Het rooilijnplan en innameplan opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 4
De waarderingstabel van de gronddelen, opgenomen als bijlage 2 wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 5
Onderhavig besluit met inbegrip van haar bijlagen zal aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. De aanvang van het openbaar onderzoek wordt vastgesteld op 2 oktober 2026.

11 Goedkeuring van de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan en het innameplan gelegen te Kontichsesteenweg in Aartselaar.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet d.d. 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
Artikel 11 §1 van het gemeentewegendecreet dat bepaalt dat de gemeente de ligging kan vaststellen op een private bedding.
Artikel 17 tot en met artikel 19 van het gemeentewegendecreet die de procedure vastleggen voor het tot stand komen van een gemeentelijk rooilijnplan.

AANLEIDING:
De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst project K-19-086 door het college van burgemeester en schepenen d.d. 04.03.2024.

MOTIVERING:
In functie van het weg- en rioleringsproject Groeningenlei/ Kontichsesteenweg in samenwerking met de gemeente Kontich dient het kruispunt ter hoogte van de Dijkstraat/Baron van Ertbornstraat geoptimaliseerd te worden door toevoeging van afslagstroken op de Kontichsesteenweg. In combinatie met het volwaardig dubbelrichtingsfietspad verbreedt hierdoor het totale wegprofiel.
De onteigening dient te gebeuren in functie van het verbeteren van de verkeersveiligheid en de verkeersdoorstroming.

BESLUIT:
Stemming: Met 16 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Bart De Hertogh), 3 onthoudingen (Marc Sorber, Kris Wils, Sylvie Leemans)

Artikel 1
De gemeenteraad besluit het rooilijnplan en het bijbehorend innameplan van **Kontichsesteenweg** voorlopig goed te keuren.

Artikel 2
De procedure tot vaststelling van het rooilijnplan op te starten overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en latere wijzigingen.

Artikel 3
Het rooilijnplan opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 4
Het innameplan, opgenomen als bijlage 2 wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 5
De waarderingstabel van de gronddelen, opgenomen als bijlage 3 wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 6
De verrechtvaardigingsnota, opgenomen als bijlage 4 wordt voorlopig goedgekeurd

Artikel 7
Onderhavig besluit met inbegrip van haar bijlagen zal aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. De aanvang van het openbaar onderzoek wordt vastgesteld op 2 oktober 2026.

12 Goedkeuring van de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan en het innameplan gelegen te Bekersveld in Aartselaar.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet d.d. 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
Artikel 11 §1 van het gemeentewegendecreet dat bepaalt dat de gemeente de ligging kan vaststellen op een private bedding.
Artikel 17 tot en met artikel 19 van het gemeentewegendecreet die de procedure vastleggen voor het tot stand komen van een gemeentelijk rooilijnplan.

AANLEIDING:
De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst project K-21-066 door het college van burgemeester en schepenen d.d. 30.08.2021.

MOTIVERING:
De rijweg bevindt zich momenteel op private eigendommen en er is geen rooilijn aanwezig, hoewel er reeds een openbare riolering onder de rijweg is aangelegd. In het kader van de geplande werken wordt een nieuwe gescheiden riolering aangelegd, evenals nieuwe nutsleidingen.
In functie van het weg- en rioleringsproject wordt een rooilijnplan ter goedkeuring voorgelegd met het oog op de overdracht van de rijweg en zijbermen met een breedte van 1 meter aan weerszijden van de bestaande rijweg naar het openbaar domein.
De aanleg van zijbermen van 1 meter aan weerszijden is noodzakelijk in functie van de toepassing van de geldende hemelwaterverordening en om de nutsleidingen volledig binnen het openbaar domein te kunnen situeren.

BESLUIT:

Stemming: Met 16 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Bart De Hertogh), 3 onthoudingen (Marc Sorber, Kris Wils, Sylvie Leemans)

Artikel 1
Goedkeuring te hechten aan het rooilijnplan en het bijbehorend innameplan van **Bekersveld.**

Artikel 2
De procedure tot vaststelling van het rooilijnplan op te starten overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en latere wijzigingen.

Artikel 3
Het rooilijnplan opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, wordt voorlopig goedgekeurd.

Artikel 4
Het innameplan, opgenomen als bijlage 2 wordt voorlopig goedgekeurd.

Artikel 5
De waarderingstabel van de gronddelen, opgenomen als bijlage 3 wordt voorlopig goedgekeurd.

Artikel 6
Onderhavig besluit met inbegrip van haar bijlagen zal aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. De aanvang van het openbaar onderzoek wordt vastgesteld op 2 oktober 2026.

13 Goedkeuring van het ontwerp gemeentelijk RUP Lindenbos.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de bepalingen inzake de opmaak en vaststelling van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

AANLEIDING:
De gemeente Aartselaar maakt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Lindenbos op met het oog op een duurzame herontwikkeling van het kasteeldomein Lindenbos en een aantal aanpalende percelen. Het plan beoogt een kwalitatieve woonontwikkeling met beperkte verharding en maximaal behoud van het aanwezige groen en de erfgoedwaarden. Ook de bestaande schoolsite en het parochiaal centrum zijn opgenomen binnen de plancontour.
Na de goedkeuring van de start- en procesnota door het college op 1 december 2025 werden de decretale advies- en participatiestappen doorlopen. Op 17 augustus 2026 vond de plenaire vergadering over het voorontwerp van het RUP plaats. De ontvangen adviezen en de daaruit voortvloeiende aanpassingen werden besproken. Daarbij werd afgesproken de aanpassingen te verwerken en het dossier voor te bereiden voor de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.
De aangepaste documenten van het RUP, met datum 24 augustus 2026, zijn beschikbaar. Het dossier kan bijgevolg ter voorlopige vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De procesnota situeert deze voorlopige vaststelling als de volgende stap binnen de officiële procedure.

MOTIVERING:
Het ontwerp van het gemeentelijk RUP Lindenbos omvat een plangebied van ongeveer 3,5 hectare. Het RUP legt randvoorwaarden vast voor de duurzame herontwikkeling van het vervallen kasteeldomein en de aanpalende percelen, waaronder minimale verharding, maximaal behoud van groen en behoud en herwaardering van bestaande erfgoedwaarden.
Het grafisch plan onderscheidt drie bestemmingszones: **wonen in een kasteelpark**, **wonen in het groen** en een **zone voor openbaar nut met nabestemming wonen**. Daarnaast worden onder meer bouwvelden, bouwkundig erfgoed, maximaal toegelaten bouwlagen, bos en een ontsluiting voor langzaam verkeer aangeduid.
De stedenbouwkundige voorschriften concretiseren deze bestemmingen en leggen onder meer voorwaarden vast inzake bebouwing en verharding, behoud van het kasteelvolume en de erfgoedwaarden, groeninrichting, mobiliteitsontsluiting, parkeren en maatregelen met betrekking tot het woon- en leefklimaat langs de A12. Voor de zone wonen in een kasteelpark wordt onder meer een maximale totale verharding van 20% bepaald en wordt het behoud van het bestaande kasteelvolume vooropgesteld, met minstens restauratie van de westelijke gevel indien volledig behoud om bouwfysische of stabiliteitstechnische redenen niet mogelijk blijkt.
Naar aanleiding van de plenaire vergadering van 17 augustus 2026 werden de adviezen verder verwerkt. De bespreking had onder meer betrekking op sociaal en betaalbaar wonen, een gevarieerd woonaanbod, de verdichting van de villakavels, woonkwaliteit langs de A12, nevenfuncties, gemeenschapsvoorzieningen, behoud van structurerend groen, de ontsluiting van het kasteelpark en de Varenloop.
Het aangepaste ontwerp kan principieel worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen met het oog op de agendering ervan voor de gemeenteraad, die bevoegd is voor de

voorlopige vaststelling van het gemeentelijk RUP.

BESLUIT:

Stemming: Met 17 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh), 2 onthoudingen (Marc Sorber, Kris Wils)

Artikel 1
Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van het gemeentelijk RUP Lindenbos, bestaande uit de toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften, het grafisch plan en de procesnota, zoals aangepast na de plenaire vergadering van 17 augustus 2026.

Artikel 2
De bevoegde dienst opdracht te geven om, na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad, het openbaar onderzoek over het ontwerp van het gemeentelijk RUP Lindenbos te organiseren en alle bekendmakingen, adviesvragen, kennisgevingen en overige procedurehandelingen te verrichten die vereist zijn overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de toepasselijke uitvoeringsbepalingen.

14 Projectsubsidies voor 'buurt-overschrijdende vrijetijdsprojecten' door Chiro Echo. Goedkeuring evaluatie en uitbetaling saldo projectsubsidies.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het gemeentelijk reglement voor de toekenning van 'Projectsubsidies voor buurt-overschrijdende vrijetijdsprojecten', goedgekeurd op de gemeenteraad d.d. 18.12.2023 en aangepast op de gemeenteraad d.d. 17.02.2025.
Gemeenteraadsbeslissing d.d. 18 mei 2026 i.v.m. toekenning van € 491,34 'Projectsubsidies voor buurt-overschrijdende vrijetijdsprojecten' aan Chiro Echo voor de organisatie van de 'X-treme Echo Experience' op 2 & 3 mei 2026.

AANLEIDING:
Het ingediende evaluatieverslag en bijlagen door Chiro Echo d.d. 19.06.2026.
De bijkomende bewijsstukken ontvangen op 25.06.2026.
De mailcommunicatie i.v.m. ontbrekende bewijsstukken op 29.07.2026.

MOTIVERING:
Na goedkeuring van de aanvraag van 'Chiro Echo' voor 'projectsubsidies voor buurt-overschrijdende vrijetijdsprojecten' door de gemeenteraad d.d. 18.05.2026 werd een voorschot van 60% van de toegekende subsidies uitbetaald nl. € 294,80.
Evaluatie van de ingediende evaluatie incl. bijlagen d.d. 19.06.2026 en 25.06.2026:

- Het evaluatieverslag werd binnen de 8 weken na het evenement ingediend.
- De bewijsstukken van de uitgaven werden gedeeltelijk toegevoegd (zie bijlage).
- De 50% van de bewezen uitgaven (€ 598,78/2 = € 299,39) is niet hoger dan het toekende subsidiebedrag van € 491,34. Voor de andere uitgaven kunnen ze geen bewijstukken aanleveren omdat ze ticketjes/facturen niet hebben bijgehouden. Ze geven zelf aan dat ze daar in de toekomst beter op moeten letten.
- Het project maakte - zonder de toegekende projectsubsidies - een licht verlies van: - €

36,66
- De aankondiging van hun activiteit bevatte het gemeentelijke logo.

Er werd reeds een voorschot van € 294,80 uitbetaald aan Chiro Echo bij toekenning van de projectsubsidies.
Uit de ingediende afrekening blijkt dat 50% van de bewezen en voor subsidiëring in aanmerking komende uitgaven **€ 299,39** bedraagt.
Gelet op het beperkte aantal ingediende bewijsstukken en het slechts licht negatieve saldo van het project, stelt de Cultuurdienst voor om niet het volledige resterende subsidiebedrag (€ 196,54) uit te betalen, maar enkel het verschil tussen de subsidieerbare, bewezen uitgaven (€ 299,39) en het reeds uitbetaalde voorschot (€ 294,80). Het nog uit te betalen subsidiebedrag bedraagt bijgevolg **€ 4,59**.
Op die manier dekt het totale subsidiebedrag van **€ 299,39** zeker het beperkte negatieve saldo van het project, zonder de bewezen subsidieerbare uitgaven te overschrijden.

BESLUIT:

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig Artikel
Akkoord te gaan met het ingediende evaluatieverslag van 'Chiro Echo' over het project 'X-treme Echo Experience' op 2 & 3 mei 2026 en op basis van dit verslag de uitbetaling van een restsaldo van € 4,59 op het rekeningnummer BE49 7895 1193 2571 op naam van Vincent Van Oeckel goed te keuren.

Agendapunten aangebracht door de voorzitter

15 Verhindering van een raadslid gedurende zeventien weken om medische redenen. Verzoek om vervangen te worden als gemeenteraadslid. Kennisname. Tijdelijke waarneming van haar mandaat als gemeenteraadslid door de heer Bart De Hertogh.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 49 en 59, zoals laatst gewijzigd.
Artikel 12, § 1 van het decreet bepaalt dat het gemeenteraadslid dat wegens ziekte, studie of verblijf in het buitenland ten minste twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad, op zijn schriftelijk verzoek gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad wordt vervangen zolang het verhinderd is. Bij het verzoek wordt een geneeskundig getuigschrift van ten minste twaalf weken gevoegd.
Artikel 14 van het decreet bepaalt dat het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen door zijn opvolger, die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.
De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 6, § 3. De vervanger legt de eed af in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.
Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, de artikelen 8, 58, 86 en 169.

AANLEIDING:
De resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 in de gemeente Aartselaar

werden geldig verklaard door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bij arrest op 24 december 2024.
Het schriftelijk verzoek d.d. 10 september 2026 van mevrouw Kathy Mommen, N-VA,, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, om vervangen te worden als gemeenteraadslid wegens verhindering om medische redenen gedurende zeventien weken, met ingang van 01 september 2026.
Het geneeskundig getuigschrift d.d. 9 september 2026 dat bij het verzoek is gevoegd en een periode van zeventien weken attesteert.
De derde opvolger op de lijst nr. 5 N-VA, de heer Bart De Hertogh, komt in aanmerking om het mandaat tijdelijk waar te nemen en werd opgeroepen voor deze vergadering.

MOTIVERING:
Het verzoek voldoet aan de voorwaarden van artikel 12, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: het is schriftelijk gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en gaat vergezeld van een geneeskundig getuigschrift van ten minste twaalf weken.
Uit het onderzoek van de ingediende geloofsbrieven blijkt dat de opvolger voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.
Hij heeft verklaard zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden.
Hij heeft de volgende eed afgelegd in handen van de voorzitter: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".
De vervanging geldt zolang het raadslid verhinderd is. Het verhinderde raadslid behoudt zijn rang.
De vervanger neemt tijdelijk de plaats in tijdens commissies.

BESLUIT:

Artikel 1
Kennis te nemen van het verzoek van mevrouw Kathy Mommen om, wegens verhindering om medische redenen gedurende zeventien weken met ingang van 1 september 2026, vervangen te worden als gemeenteraadslid.

Artikel 2
De geloofsbrieven van de heer Bart De Hertogh voor lijst nr. 5 N-VA goed te keuren.

Akte te nemen van de eedaflegging van de heer Bart De Hertogh in handen van de heer Yves Hulin, voorzitter van de gemeenteraad.

Artikel 4
De heer Bart De Hertogh neemt het mandaat van gemeenteraadslid tijdelijk waar ter vervanging van mevrouw Kathy Mommen zolang zij verhinderd is, inclusief wat betreft commissies.

16 Vervanging van de Algemeen directeur bij afwezigheid of verhindering. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 166.

AANLEIDING:
In geval van afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur dient deze tijdelijk vervangen te worden om de continuïteit van de werking van het lokaal bestuur te kunnen garanderen.

MOTIVERING:
Artikel 166 uit het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt:

"Met behoud van de toepassing van artikel 175 regelt de gemeenteraad de vervanging van de algemeen directeur en de financieel directeur bij hun afwezigheid of verhindering.
Er wordt in elk geval in een waarneming van het ambt van algemeen directeur of financieel directeur voorzien als de afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur of financieel directeur langer dan honderdtwintig dagen duurt of als het ambt vacant werd verklaard.
De waarnemend algemeen directeur en de waarnemend financieel directeur oefenen alle bevoegdheden uit die aan het ambt verbonden zijn.
De gemeenteraad kan de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur of financieel directeur toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen en aan de functiehouder van het ambt."

Uit praktische overwegingen is het wenselijk dat de gemeenteraad de regeling voor de tijdelijke vervanging van de algemeen directeur via de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur formeel delegeert naar het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT:

Stemming: Met 18 stemmen voor (Yves Hulin, Sophie De Wit, Bart Lambrecht, Mark Vanhecke, Anouk Beels, Hans Cops, Hilde Heyman, Guido D'Eer, Kris Vandromme, Filip Vanheukelom, Eddy Vermoesen, Marc Sorber, Lea Den Abt, Rudy Siebens, Nadine Francus, Willy Wijckmans, Sylvie Leemans, Bart De Hertogh), 1 onthouding (Kris Wils)

Artikel 1
Beslist om alle eerdere aanstellingen tot mogelijk waarnemend algemeen directeur hierbij stop te zetten.

Artikel 2
Beslist om bij afwezigheden, of wanneer het ambt vacant werd verklaard, de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur formeel te delegeren aan het college van burgemeester en schepen.

Artikel 3
De waarnemend algemeen directeur oefent alle bevoegdheden uit die aan het ambt van algemeen directeur verbonden zijn.

17 Wijziging van de samenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Omgevingsraad) voor de legislatuur 2025-2030. Ontslag van een plaatsvervangend lid van de Omgevingsraad - kennisname en agendering vervanging.

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder artikel 1.3.3, beschikbaar via codex.vlaanderen.be.
Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening.

AANLEIDING:
De heer Paul Van Deyck, plaatsvervangend lid van de Omgevingsraad namens de geleding **'vereniging van landbouwers'**, heeft bij schrijven van 30/07/2026 zijn ontslag ingediend.
De heer Dries Van der Auwera werd voorgedragen vanuit de landbouworganisatie Boerenbond.

MOTIVERING:
Het huishoudelijk reglement van de Omgevingsraad bepaalt de samenstelling van de commissie en stelt dat de gemeenteraad de commissieleden aanwijst. De Omgevingsraad bestaat uit effectieve en plaatsvervangende commissieleden.
Het huishoudelijk reglement voorziet niet in een procedure waarbij een ontslagnemend plaatsvervangend commissielid zelf een opvolger kan aanduiden.
De voordracht en benoeming van een nieuw plaatsvervangend commissielid behoren tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.
Hoewel het huishoudelijk reglement hiervoor geen uitdrukkelijke procedure bepaalt, is het aangewezen dat de betrokken maatschappelijke geleding een kandidaat voordraagt, waarna de gemeenteraad over de benoeming beslist. De heer Dries Van der Auwera werd voorgedragen vanuit de landbouworganisatie Boerenbond en is daarom ook een correcte kandidaat dat voldoet aan de voorwaarden.

BESLUIT:

Artikel 1
Kennis te nemen van het ontslag van de heer Paul Van Deyck als plaatsvervangend lid van de Omgevingsraad namens de geleding **'vereniging van landbouwers'**.

Artikel 2
Kennis te nemen van de voordracht van de heer Dries Van der Auwera als kandidaat-plaatsvervangend lid op voordracht van de landbouworganisatie Boerenbond die namens de geleding 'vereniging van landbouwers' een voordracht mag doen.
Deze voordracht heeft geen bindend karakter en houdt geen aanstelling in.

Artikel 3
Kennis te nemen van het ontslag en te beslissen over de aanstelling van een nieuw plaatsvervangend lid van de Omgevingsraad namens de geleding **'vereniging van landbouwers'**.

18 Kennisname van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2026 in uitvoering van het meerjarenplan 2026-2031

De gemeenteraad,

RECHTSGROND:
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 263, dat bepaalt dat minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 177, 261 en 589, inzake de rapportering over de financiële risico's.
Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, en het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus.
De omzendbrief KB/ABB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen, geactualiseerd door de omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1.
Het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2025 houdende vaststelling van het meerjarenplan 2026-2031 van gemeente en OCMW Aartselaar.
Het gemeenteraadsbesluit van 10 juni 2026 houdende vaststelling van de aanpassing 2026/01 van het meerjarenplan 2026-2031.

AANLEIDING:
Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur legt op dat de gemeenteraad minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering ontvangt met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan over het eerste semester van het boekjaar. Het lokaal bestuur Aartselaar heeft de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2026 opgemaakt met als referentiedatum 30 juni 2026. Deze rapportering wordt ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad.

MOTIVERING:
De opvolgingsrapportering 2026 semester 1 bestaat uit vier onderdelen:

- de voortgangsrapportering per prioritaire actie van het meerjarenplan 2026-2031, met per actie een toelichting van de inhoud, een technische fiche (looptijd, status en realisatiegraad), het budget na aanpassing 2026/01 tegenover de geboekte bedragen op 30 juni 2026, een toelichting van de voortgang en, waar van toepassing, de risico's;
- schema T2: ontvangsten en uitgaven naar economische aard, met de realisatie op 30 juni 2026 tegenover de kredieten van het meerjarenplan voor 2026;
- schema J1: doelstellingenrekening, met de realisatie op 30 juni 2026 per beleidsdoelstelling;
- een rapportering over de financiële risico's, zoals opgenomen in de aanpassing 2026/01 van het meerjarenplan.

De rapportering behandelt 25 prioritaire acties, verdeeld over de vier beleidsdoelstellingen van het meerjarenplan.
De opvolgingsrapportering is een informatief document. De gemeenteraad neemt er kennis van; er wordt geen wijziging van het meerjarenplan of van de kredieten aan gekoppeld.

BESLUIT:

Enig artikel
Neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2026, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan 2026-2031 op 30 juni 2026, bestaande uit de voortgangsrapportering per prioritaire actie, schema T2 (ontvangsten en uitgaven naar economische aard), schema J1 (doelstellingenrekening) en de rapportering over de financiële risico's.

Mondelinge vragen

19 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Rudy Siebens en Lea Den Abt m.b.t. " Hoe ziet Aartselaar de toekomst van de politiezone?"

Onlangs konden we via de media vernemen dat de burgemeester van Hove dit jaar nog duidelijkheid hoopt te krijgen met het oog op een fusie met andere korpsen.
Hekla houd blijkbaar momenteel net als anderen zone's gesprekken over een fusie. Met de burgemeesters van de zone Hekla zijn er ondertussen al een drietal gesprekken geweest en ook het overleg met de provinciegouverneur heeft ondertussen plaatsgehad. In september zou minister van Binnenlandse Zaken, Bernard Quintin, meer uitleg geven over hoe hij de toekomstige politiezones ziet.
Er zouden al enkele richtlijnen op tafel liggen namelijk:

• Men wil naar korpsen van vierhonderd tot vijfhonderd agenten gaan (Hekla telt er ongeveer 150)
• Daarnaast is de wil er om naar een goed politiekorps te gaan dat in iedere gemeente is verankerd terwijl het ons geen massa's geld kost.
Dit is waar men naartoe wil werken. Voor de provincie Antwerpen betekent deze oefening dat de overheid naar vijf tot zes zones wil evolueren."

Vraag:

- Graag meer duidelijkheid en visie van ons bestuur betreffende de toekomst van de politiezone. Hoe staat Aartselaar daar tegenover?

Antwoord burgemeester:
In dit kader zijn er inderdaad al meerdere vergaderingen geweest bij de gouverneur (met meerdere vooral theoretische scenario's) en is er inderdaad eind september ook een vergadering in aanwezigheid van minister Quintin op het provinciehuis.
Het idee van een fusie schrikt altijd af. Anderzijds kan ook kennis en expertise gedeeld worden, of er kan meer gespecialiseerd worden, zeker met de extra taken die steeds meer naar de lokale politie geduwd worden.
Nabijheid (lokale verankering) en haalbaarheid zal daarbij belangrijk zijn en blijven, net zoals de gebiedsomschrijving zelf. Zones moeten ook bij elkaar passen. Bv contrast tussen zones in gebied met hoge bevolkingsdichtheid en meer ruraal gebied.
Vandaag werkt zone Hekla de facto reeds goed samen met Minos en Rupel. Samen zouden we ongeveer 480 agenten hebben, minder dan de norm, maar beide zones hebben bv qua bevolkingsdichtheid wel een gelijke aard en werking.
We wachten daarom nu de verdere gesprekken af, met de gouverneur, met de minister en met de betrokken zones.
Mij lijkt het vooral belangrijk dat we zelf mee nadenken en ervoor zorgen dat, indien er een fusie komt, het één op maat is voor ons, en niet iets dat van boven worden opgedrongen wordt. Maar we laten ons ook niet opjagen.

20 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Rudy Siebens en Lea Den Abt m.b.t. " Betaling naar Vlotter niet uitgevoerd."

Op de vergadering van vlotter op 4 augustus konden we vernemen via het semesterrapport van 2026 dat Aartselaar als enige gemeente een betaling niet had uitgevoerd. Het gaat over een bedrag van 175813 euro. Ik heb daar om verduidelijking gevraagd maar van schepen Heyman niet echt een antwoord gekregen van de reden.

Vraag: Bij deze dus de vraag wat was juist de reden van niet betaling?

Antwoord burgemeester:
Dat er nog geen betaling was gebeurd, is juist en was ook voor schepen Heyman geen evidente vaststelling.
De bijdrage was echter bijna een verdubbeling van het bedrag van vorig jaar en was daarom niet als zodanig meegenomen/gebudgetteerd in de meerjarenplanning.
Inmiddels is er wel een rechtzetting gebeurd en is enkele colleges geleden al de beslissing genomen om de helft van de bijdrage alvast te storten en op 3 september is de betalingsopdracht ook gegeven.
De andere helft zal gebeuren na aanpassing van de meerjarenplanning dit najaar. We zijn trouwens niet de enige die voorlopig maar de helft hebben betaald. Maar het komt in orde.

21 Mondelinge vraag ingediend door raadsleden Rudy Siebens en Lea Den Abt m.b.t. " Buurtfietsenstalling in het centrum ".

In het centrum zijn er woningen die geen garage of stalling hebben om een fiets te stallen. Hierdoor moet men hun fiets tegen de gevel plaatsen of elders gaan zoeken om hun fietsen te stallen. Gezien de hoge kost van de fietsen (elektrisch) ziet men dit niet echt zitten. Onlangs hebben we vragen gekregen of de mogelijkheid bestaat om een buurtfietsenstalling te plaatsen bvb. aan het Laar. Voor alle duidelijkheid in Antwerpen heeft men veel van zulke stallingen. Het is een kooi waar je een persoonlijke sleutel voor nodig hebt om deze te betreden.

Vraag:

- Kunnen wij ook niet zo een buurtfietsenstalling plaatsen in het centrum? Bvb. op het Laar ergens een plaats geven aangezien we daar binnenkort toch alles heraan leggen?

Antwoord schepen:
Dat zulke buurtfietsstallingen, waarbij de lokale overheid een grote fietsenstalling op openbaar domein zet en waarbij bewoners een fietsenstalling in de overdekte en afgesloten fietsenstalling kunnen plaatsen tegen een maandelijkse betaling, in een stedelijke context hun nut hebben, is logisch. Niet alleen zijn heel wat stadswijken historisch ontwikkeld nog voor er sprake was van auto's en fietsen, waardoor in heel der wijken die huizen er ook simpelweg niet op zijn voorzien, bovendien is in een stad de nood aan openbaar vervoer en fietsen om diverse redenen natuurlijk hoger.
Aartselaar is een gemeente die haar grote uitbreiding vanaf de jaren 1960 heeft gekend, waardoor het gros van onze huizen wel degelijk is voorzien op fietsstalplaatsen en autostalplaatsen op het eigen, private domein. Huizen die dat uitzonderlijk niet hebben, zijn in Aartselaar dus echt een kleine minderheid. Aartselaar heeft historisch altijd strenge normen gehad om zulke parkeernoden op eigen terrein te voorzien en dat is een goede zaak geweest.
Buurtfietsstallingen hebben natuurlijk een stevige kost. In een stad als Antwerpen tracht men die meestal inpandig te voorzien. Als dat niet lukt, wordt er een grote box ergens op het openbaar domein gezet. Dat zijn nu eenmaal geen buurtfietsstallingen waar maar een paar fietsen kunnen worden geplaatst. Dat heeft wat volume nodig om te renderen.
Tot op heden is er bij mijn weten nog nooit aan het gemeentebestuur een vraag gesteld naar zo'n buurtfietsstalling. Wij hebben dan ook geen budget voorzien in ons meerjarenplan en hebben daar ook geen ambitie toe.
Mensen die in Aartselaar een van de weinige woningen kopen of huren met dergelijke beperkingen zijn zich daar op voorhand van bewust. Zij kunnen hun fiets steeds buiten op slot plaatsen op de stoep (wel met de voorwaarde van 1,5e meter vrije doorgang, dat is decretaal verplicht) of op slot hangen aan onze publieke fietsenstallingen. Als bewoners toch hun fiets liefst in een afgesloten ruimte stallen, zijn er nog andere mogelijkheden. In onze dorpskern staan ook altijd wel wat garageboxen te koop of te huur. Desnoods kan men daarvoor samenleggen met buren die dezelfde problematiek hebben en zo de kosten drukken.
Maar wij vinden het echt geen kerntaak van een overheid om in Aartselaar met belastinggeld buurtfietsstallingen te gaan financieren en die dan ook nog eens te midden van het openbaar domein te gaan plaatsen.
Ik vind trouwens ook de suggestie van Samen NAP om dat op het Laar te gaan plaatsen bijzonder bizar. Is dat écht jullie wens en zouden jullie dat écht doen als jullie het hier voor het zeggen hadden? Wij hebben de plannen voor het Laar regelmatig teruggekoppeld naar de gemeenteraad de voorbije jaren. Geen enkele keer heeft een fractie de suggestie gedaan om ruimte te voorzien voor een afgesloten buurtfietsenstalling. Ook in het openbaar onderzoek is die opmerking vanuit inwoners geen enkele keer voorgekomen. En nu we een definitief uitvoerbare vergunning hebben en onze aannemer hebben aangesteld, zouden we plots die plannen moeten wijzigen?
Waarom trouwens ook op ons Laar? Dat is ons belangrijkste plein. Wat de Grote Markt voor Antwerpen is, is het Laar voor Aartselaar. Op de Grote Markt plaats Antwerpen ook niet plots ergens een buurtfietsenstalling op het plein.

Wij gebruiken ons Laar voor vergroening, voor weginfrastructuur, voor horecaterrassen, voor kwalitatieve voetpaden voor zwakke weggebruikers, voor parkeerplaatsen die onze middenstand in de dorpskern ten goede komen. Wij gebruiken ons Laar ook flexibel voor evenementen, voor onze wekelijkse markt, voor de kermis, enzovoort. Welk van deze functies – die voor élke inwoner belangrijk – gaan we weghalen of verminderen om er een private buurtfietsstalplaats neer te poten die louter en alleen aan sommige bewoners ten goede komt?
Zo'n buurtfietsstalling te midden van het Laar is dus echt een slecht idee. Wij zullen vanzelfsprekend fietsbeugels plaatsen en ruimte voorzien voor elektrische deelfietsen. Die komen élke inwoner en bezoeker ten goede. Maar wij gaan niet een hoop vierkante meters van ons dorpsplein opgeven om er een kooi te plaatsen voor een private buurtfietsenstalling waar enkel bewoners met een betalend abonnement hun fiets kunnen plaatsen.

22 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Blijvende bezorgdheid over verkeersveiligheid aan de C. Paulusstraat".

Deze straat kwam reeds uitgebreid aan bod tijdens de gemeenteraad van juni, zowel via een vraag van mezelf als van mijn collega's van Ieder1. Toen vernamen we onder meer dat lichtgevende verkeersborden momenteel geen haalbare optie zijn wegens de hoge kostprijs van de aanbesteding. Daarnaast werd aangekondigd dat de Guido Gezellestraat vanaf eind oktober, naar aanleiding van de tijdelijke verhuis van de markt, op vrijdag als eenrichtingsstraat zal worden ingericht.

Ondanks deze toelichting blijven de bezorgdheden in de buurt groot. Daarom vragen de buurtbewoners niet alleen duidelijkheid over de aanpak tijdens de komende werken, maar ook een structurele visie op de toekomst van deze verkeerssituatie.

Vraag:
Op korte termijn:
• Hoe zal het bestuur tijdens de werken de verkeersveiligheid garanderen? De C. Paulusstraat is door haar beperkte breedte en de aanwezigheid van geparkeerde voertuigen nauwelijks geschikt voor tweerichtingsverkeer. Op welke manier zal de omleiding worden georganiseerd zodat zowel het gewone verkeer als het schoolverkeer veilig en vlot kan verlopen?
• Zal er op vrijdagen, in functie van de markt, een afwijkende verkeersregeling gelden?

Op lange termijn:
• Is het bestuur bereid om de mogelijkheid van een permanente eenrichtingsstraat in de C. Paulusstraat ernstig te onderzoeken? Gezien de beperkte ruimte en de frequente conflicten tussen weggebruikers lijkt dit voor veel bewoners een logische en veilige oplossing.

Buurtbewoners verwachten terecht dat niet gewacht wordt tot er zich een ernstig incident voordoet alvorens bijkomende maatregelen worden genomen. Daarom vragen wij het bestuur om zowel op korte als op lange termijn duidelijkheid te scheppen over de geplande aanpak en de concrete stappen die zullen worden gezet om de verkeersveiligheid op deze locatie te verbeteren.

Antwoord schepen:
Misschien eerst een correctie op wat u schrijft in de schriftelijke indiening van uw vraag: de G. Gezellestraat wordt helemaal geen enkelrichting op vrijdag als de markt daarnaar verhuist. En als u eerder de C. Paulusstraat bedoeld, is dat ook niet meteen het geval, want die loopt dan dood op de markt en is dus wel degelijk dubbelrichting voor de bewoners, volledig naar analogie met bijvoorbeeld de Lindelei of dr. Cuypersstraat bij de huidige marktsituatie. Ik heb vorige keer op de gemeenteraad gezegd dat die straten dus vanuit één richting toegankelijk zijn (u kan dat nalezen in het verslag dat we daarstraks hebben goedgekeurd) dat is wel een manifest verschil met een eenrichtingstraat.

U vraagt naar maatregelen op korte termijn. Ik heb vorige gemeenteraad op de vraag van Ieder1 geantwoord dat we dat kunnen uittekenen en communiceren nadat we de aannemer hebben gegund en met hem rond tafel zijn gaan zitten om de exacte faseringen en hun impact te kennen. Pas dan kunnen we de omleidingen en de bereikbaarheid uittekenen. Wij hebben de aannemer formeel gegund op 21 augustus. Er is daarna een periode van circa 2 weken waarbij degenen die het niet hebben gehaald in beroep kunnen gaan. Nu dat achter de rug is, kunnen wij met de aannemer voor het eerst samen zitten om de faseringen te bespreken. Dat staat morgennamiddag op de agenda. Met die informatie kunnen we dan de omleidingen uittekenen en met de buurt communiceren.
De exacte verhuisdatum van de markt is evenmin al gekend, ook dat hangt af van de concrete startdatum van de aannemer.
Kortom: geduld. Wij zullen tijdig met de buurt communiceren als we de info hebben en wij hebben bij zulke grote werken ook de gewoonte om op een commissie die informatie met alle gemeenteraadsleden terug te koppelen.
Wat de lange termijn betreft, kan ik meegeven dat wij niet de intentie hebben om van de C. Paulusstraat plots een enkelrichting te maken. U zegt dat veel bewoners dat logisch vinden, maar ik heb die vele bewoners – op één na – dan toch nog niet in mijn mailbox gehad. En ik ben nog geen twee jaar geleden gans die straat ook nog deur aan deur gaan afbellen. Niemand heeft die opmerking gemaakt toen. Al was natuurlijk niet iedereen thuis.
De C. Paulusstraat is in het verleden al regelmatig uitgebreid onder de loep genomen:
Wij hebben in 2015 de schoolcirculatie aanzienlijk gewijzigd. Met enkelrichtingen bij de scholen in stukken Carillolei en della Faillelaan. Samen met de experts van toen hebben wij de C. Paulusstraat toen bewust dubbelrichting gehouden. Daar zijn ook heel wat tellingen gebeurd om de verkeerseffecten en de pieken te bekijken. De C. Paulusstraat dubbelrichting houden zorgde voor meer spreiding van het schoolverkeer (ouders die hun kind bij de grote Cade kunnen afzetten zonder de ganse circulatie te moeten volgen) en gaf meer flexibiliteit aan de bewoners zelf.
Achter die schoolcirculatie heeft onze toenmalige coalitiepartner Groen zich volledig geschaard.
Ook in 2022 is er een mobiliteitsstudie van de dorpskern en schoolomgeving gebeurd. Daaruit zijn de enkelrichtingen van stukken G. Gezellestraat en Hoevelei voortgevloeid, waarbij werd aangetoond dat dat de circulatie zou verbeteren. Ook daar heeft het studieteam een enkelrichting van de C. Paulusstraat nooit op tafel gelegd als een meerwaarde, integendeel.
Ook die mobiliteitsstudie heeft onze toenmalige coalitiepartner Groen volledig beaamd.
U zegt dat ik niet moet wachten tot er zich een ernstig incident voordoet alvorens zo'n bijkomende maatregelen te nemen. Ik vind dat een bizarre uitspraak. Ik woon daar zelf letterlijk achter de hoek en heb zelf ook jonge kinderen. Ik zit niet met mijn duimen te draaien totdat er iets gebeurt om in te grijpen. Niet in mijn eigen wijk, niet in gans Aartselaar. Er zijn onder mijn mobiliteitsbeleid al talrijke maatregelen genomen om de verkeersveiligheid in ons dorp te verbeteren en de statistieken zijn sinds 2013 echt drastisch verbeterd in Aartselaar.
Maar stel dat onze rollen omgekeerd zijn en u schepen van Mobiliteit bent. Ik leid uit uw vragen af dat u dus onmiddellijk een enkelrichting zou invoeren in de C. Paulusstraat. Ik ga er dan toch vanuit dat die vanuit de della Faillelaan naar de G. Gezellestraat zal gaan. Zo niet draait gans de schoolcirculatie in de soep en dreigt totale chaos.
Dus bijgevolg houdt u met een ingevoerde enkelrichting enkel het verkeer tegen dat in de andere richting rijdt. Uit eerdere tellingen blijkt dat maar om 20% van het verkeer in die straat te gaan. 80% volgt de richting naar de C. Paulusstraat. U behoudt bijgevolg 80% van alle verkeer.
Vandaag is er parkeren aan één kant en is de rijbaan net breed genoeg om dubbelrichtingsverkeer toe staan. Dat kruisen verloopt wel aan lage snelheid, om dat goed te kunnen inschatten. Door de biggenruggen die we er al hebben aangelegd, is kruisen via het voetpad al niet mogelijk. Maar dat vertragend effect van het dubbelrichtingsverkeer neemt u dus weg. De 80% van het autoverkeer dat u behoudt heeft nu geen tegenliggend verkeer van auto's meer en heeft een bredere boulevard om te rijden. Verkeerskundig is de logica dus dat de gemiddelde snelheid van die 80% autoverkeer opmerkelijk de hoogte in zal gaan. Tot natuurlijk spijt van de fietsende schoolkinderen die wel nog dubbelrichting mogen fietsen.
Dus u zal al snel remediërende maatregelen moeten nemen tegen dat steeds sneller rijdend

enkelrichtingsverkeer. Drempels lukken daar niet, want die geluidshinder is zo immens bij de huizen die vlak aan de straat staan, dat de remedie voor buurtbewoners veel erger is dan de kwaal. Dus ofwel kan u geschrankt parkeren gaan invoeren om het enkelrichtingsverkeer wat te laten slalommen, met als neveneffect dat de parkeerbalans wel nefast zal dalen. Tenzij u overal parkeren aan beide kanten gaat toelaten. Pech dan voor de fietsers die in tegengestelde richting dat autoverkeer gaan moeten kruisen.
Ik betwijfel sterk of dat verkeersveiliger is dan de huidige situatie.
Wie heeft u dan uiteindelijk uit de straat weggehouden? Die 20% van het autoverkeer dat richting della Faillelaan of Sheidlaan rijdt. In de schoolperiode gaat dat dus om ouders die hun kind afzetten, meestal in de P. Pirelaan, waaruit dat kind dan zelf even naar school gaat, meestal de grote Cade. Die ouders gaan dat niet meer kunnen, dus dat autoverkeer wordt in de schoolspits extra en onnodig over het Laar, de Carillolei en della Faillelaan gestuurd, wat daar dus de situatie nog drukker gaat maken.
En verder gaat dat om de bewoners zelf. Die van C. Paulusstraat zelf, maar ook P. Pirelaan, F. Sheidlaan en omgeving. Mensen die nu hun woning kunnen bereiken via de C. Paulusstraat, maar dat in de toekomst ofwel via Beukenhoflaan – K. Cardijnlaan moeten doen (straten die onder mijn voorgangers al enkelrichting zijn geworden om ander verkeer dan de pure bewoners te ontmoedigen), ofwel, als ze vanuit het centrum komen, extra op het Laar, de Carilolei of de della Faillelaan moeten gaan rijden. U stuurt dus bewoners die perfect hun woning via de C. Paulusstraat zouden kunnen bereiden, voortaan permanent, 24/7, extra en onnodig langs onze scholen, onze kinderopvang, onze muziekschool, onze bibliotheek, onze basketbalhal of ons cultureel centrum. Daar wandelen en fietsen dus onze jongste inwoners niet alleen tijdens de schooluren, maar ook in hun vrije tijd.
Op welke manier is dat nu in godsnaam verkeersveiliger? De krantenkop van uw voorstel zou perfect kunnen zijn “Groen wil onnodig extra autoverkeer in grootste Aartselaarse schoolomgeving.”
En ik draai uw redenering dus graag om: moeten we écht uw maatregel voor een enkelrichting gaan invoeren, wetend dat dit niet alleen tot hogere snelheden van het gros van het verkeer in de C. Paulusstraat zal leiden, als extra onnodig verkeer in onze schoolomgeving duwt? Of mag ik hier zelf gaan concluderen dat u met dit soort ondoordachte ideeën net de kans op ernstige incidenten in deze wijk gaat verhogen?
Misschien is het zinvol om – vooraleer u met concrete ideeën op de gemeenteraad af te komen die geïnspireerd zijn door hooguit een handvol burgers – eerst eens bij de anciens van uw partij te rade te gaan, waarom dit soort voorstellen bewust nooit zijn ingevoerd in de 12 jaar dat Groen in Aartselaar een verantwoordelijke beleidspartij was.

23 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Hittebeleid en klimaatbestendigheid in Aartselaar".

Deze zomer kende ons land drie officiële hittegolven. Volgens cijfers van Sciensano gingen deze periodes gepaard met een aanzienlijke impact op de volksgezondheid (verwijzend naar de 2.935 extra overlijdens). Dit onderstreept dat extreme warmte niet langer een uitzonderlijk fenomeen is, maar een uitdaging waarvoor lokale besturen zich steeds meer moeten voorbereiden.
Ook voor Aartselaar is het belangrijk om stil te staan bij de gevolgen van langdurige hitte voor de gezondheid en het welzijn van onze inwoners. Ouderen, jonge kinderen en mensen met een chronische aandoening behoren vaak tot de meest kwetsbare groepen. Tegelijk toont de ervaring in andere landen, zoals het Verenigd Koninkrijk, waar de term heat stroke intussen ingeburgerd is, dat extreme hitte iedereen kan treffen. Daarom is het belangrijk om niet alleen te focussen op specifieke risicogroepen, maar ook te bekijken hoe we alle inwoners beter kunnen informeren, beschermen en ondersteunen tijdens periodes van aanhoudende warmte.
Daarom vernemen wij graag hoe de gemeente zich voorbereidt op toekomstige hittegolven en welke maatregelen worden genomen om inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen en te beschermen.
Meer specifiek hebben wij volgende vragen:

1. Heeft de gemeente of de Eerstelijnszone zicht op de impact van de voorbije hittegolven in Aartselaar? Zijn er signalen van een toename van gezondheidsincidenten of andere gevolgen die verband kunnen houden met de extreme temperaturen?
2. Wat is de stand van zaken van een lokaal hitteplan? Welke acties worden voorzien om inwoners tijdig te informeren, kwetsbare groepen te ondersteunen en verkoeling toegankelijk te maken tijdens periodes van extreme warmte?
3. Hoe wordt rekening gehouden met klimaatbestendigheid binnen toekomstige bouwprojecten, waaronder de geplande uitbreiding van het sociale woningaanbod & nieuwe schoolcampus? Worden principes zoals voldoende schaduw, zonwering, groene omgeving, al dan niet airco en hittebestendige bouwmaterialen meegenomen in de plannen?
4. Welke verkoelende ondersteuning wordt voorzien voor zomerkampen, speelpleinwerkingen en medewerkers die tijdens warme periodes buiten actief zijn?
5. Zijn er bijkomende initiatieven gepland rond vergroening en ontharding? Denk hierbij aan extra bomen, schaduwplekken en groene zones om de betonopwarming van straten en pleinen te beperken?

Kortom, wat is de langetermijnvisie van het gemeentebestuur om Aartselaar ook tijdens steeds warmere zomers aangenaam te houden voor alle inwoners.

Antwoord:
Antwoord Hilde Heyman:
Wij hebben als gemeente en ELZ RupeLaar geen duidelijk zicht op het aantal hittedoden in onze gemeente/regio. Het aantal hittedoden (algemeen) dat vanuit Sciensano wordt meegegeven is vanuit de statistische vergelijking van het werkelijk aantal overlijdens tijdens een hittegolf met het aantal sterfgevallen dat je statistisch gezien zou verwachten in diezelfde periode. Het absolute verschil dat hieruit voortvloeit wordt geregistreerd als hitte gerelateerde oversterfte of hittedoden (2112 tijdens juni/juli 2026) Navraag via onze huisartsen: de meest kwetsbaren zowel in fysische, psychische als sociale situatie komen daarvoor in aanmerking.
Een lokaal hitteplan vanuit gezondheid is gekend voor onze medewerkers, en een algemeen hitteplan voor de inwoners wordt verstuurd vanuit Vlaanderen voor al onze inwoners met aandacht voor o.a. voldoende water drinken, geen extra inspanningen doen, warmte buiten houden en zon te vermijden op bepaalde momenten van de middag…
Lokaal hebben wij iedereen geïnformeerd over deze algemene maatregelen via sociale media, HOPLR en affiches. Via het sociaal huis zijn de gekende kwetsbare personen geïnformeerd en ook gevraagd of zij nood hadden aan extra toezicht, koeling of aanvoer van vb.water. Personen kunnen steeds contact opnemen met het sociaal huis met extra ondersteuningsvragen, wij bekijken wat mogelijk is en wie dit kan opnemen. De cafetaria in het sociaal huis stond o.a .open voor alle ouderen, kwetsbaren die verkoeling zochten in een koele ruimte vanaf 8u tot 17u.
Wij zullen naar aanleiding van deze warme zomer zeker verder bekijken naar mogelijke extra lokale ondersteuning i.s.w.m. ELZ RupeLaar. Binnen ons senioren en personen met een handicap beleid zijn er al enkele voorstellen die we willen uitwerken.
De toekomstige bouw van sociale woningen in Aartselaar moeten steeds goedgekeurd worden via Wonen Vlaanderen en worden de verplichtingen op dat moment ook meegenomen in de goedkeuring van het bouwproject met aandacht voor voldoende groen, schaduw en isolatie. Natuurlijk binnen het financiële kader en volgens de regels van sociale woningbouw.

Antwoord Anouk Beels:
Tijdens de voorbije hittegolf in juni werd in de school actief ingezet op het verkoelen van leerlingen en personeel.
Speelplaatsen werden voorzien van sproei-installaties, er werden ijsjes voorzien, er was een verplichting tot het opzoeken van schaduwplekken, refters werden buiten georganiseerd (o.a. in de tuin van Huis van het Kind). Andere gemeentelijke diensten stelden hun gebouwen ter beschikking (airco in de bib, grote zaal en kleedkamers CC, IBO, …) Ook de kerk stelde haar deuren open om

lessen te laten doorgaan.

Antwoord Hans Cops:
Over naar klimaatadaptie en -mitigatie. In de meerjarenplanning is er een apart budget van 30 000 euro per jaar voorzien voor onthardingsprojecten. Op dit moment volgen we met de gemeente het tracject 'Gemeentewegen onder de loep' van de provincie Antwerpen en de vzw Breekijzer. Doel van dit traject is een plan op te maken voor onthardingsprojecten.

Los daarvan zijn er natuurlijk ook nog de gewone rioleringsdossiers waarbij er steeds meer en meer aandacht is voor groen en blauw.

Naast deze initiatieven volgt dit jaar ook nog een groenvisie, eveneens in opmaak met de provincie, en nadien volgt het speelweefselplan. Hieruit volgen zeker acties zoals bijvoorbeeld extra speelschaduw op speelpleinen.

Antwoord Mark Vanhecke:
Speelpleinwerking gaat door op de speelplaats van de Blokkendoos waar de bomen, tenten en afdaken voor veel schaduw zorgen. Tijdens de hete dagen ging alles door in de schaduw en de turnzaal. Er werden heel veel waterspelletjes gespeeld en ik hoef je niet te vertellen dat de kinderen dat fantastisch vonden. Voor de kleutertjes werden er zwembadjes gezet. Als het nog niet te heet was, werd er in het park Solhof gespeeld. Extra zwemmen voor Grabbelpas en tienerwerking die in De Leonaar hun kamp hadden. Er werd veel drinkwater uitgedeeld, waterijsjes en watermeloen gegeten, ... De verdeler van zonnecrème stond ook op de speelplaats van de Blokkendoos waardoor iedereen naar hartenlust kon smeren. Geen problemen dus. Jonge kinderen passen zich heel goed aan als het zo warm is en hebben daar niet zoveel last van. Het is eigenlijk gemakkelijker om speelpleinen te organiseren tijdens een hete zomer, dan dat het ganse dagen zou regenen bijvoorbeeld.

24 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sylvie Leemans (Groen) m.b.t. "Mobiliteits- / communicatieplan voor schoolgaande jeugd, fietsers en minder mobiele inwoners tijdens de werken aan het Laar en de Kapellestraat".

We hebben deze werken eerder al besproken vanuit hun impact op handelaars, bewoners, dienstverleners en het openbaar vervoer. Nu de werken dit najaar opnieuw starten, willen wij aandacht vragen voor een groep die daarbij soms minder zichtbaar is: schoolgaande jeugd, fietsers en minder mobiele inwoners.
Dagelijks maken honderden jongeren gebruik van deze routes om zich naar school, sportactiviteiten en andere bestemmingen te verplaatsen. Door de verschuiving van de werfzones en de tijdelijke verhuis van de vrijdagmarkt naar de Guido Gezellestraat ontstaat een nieuwe verkeerssituatie die extra aandacht vraagt voor veiligheid en duidelijkheid.
Ook voor ouderen en mensen met een beperking kunnen omleidingen, opgebroken voetpaden en gewijzigde verkeersstromen een grote impact hebben. Daarom vinden wij het belangrijk dat hun noden volwaardig worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de verkeersmaatregelen.

Vragen: In dat kader hebben wij volgende vragen aan het bestuur:
1. Welke maatregelen worden genomen om tijdens alle fasen van de werken een veilige verkeerssituatie voor schoolgaande fietsers te garanderen? Worden er duidelijke en veilige fietsroutes voorzien en hoe wordt rekening gehouden met de tijdelijke marktlocatie in de Guido Gezellestraat?
2. Welke stakeholders zijn betrokken bij de voorbereiding van het mobiliteitsplan? Werden scholen, buurtbewoners, de seniorenraad en de adviesraad voor personen met een beperking

geconsulteerd of betrokken bij de uitwerking van de maatregelen?
3. Welke ondersteunende maatregelen worden voorzien voor minder mobiele inwoners? Denken we hierbij aan toegankelijke wandelroutes, voldoende bereikbare parkeerplaatsen en gerichte communicatie over de tijdelijke situatie?
4. Wat hebben we geleerd uit de vorige werken op vlak van communicatie betreffende jeugd en ouderen? Worden er op basis van die ervaringen dit najaar bijkomende of aangepaste maatregelen voorzien? We gaan er immers van uit dat niet iedereen actief gebruikmaakt van digitale kanalen - Aartselaar Pakt Aan. Daarom horen we graag op welke manier ook inwoners die minder digitaal vaardig zijn tijdig en duidelijk geïnformeerd zullen worden over de impact van de werken, de omleidingen en eventuele wijzigingen in de verkeerssituatie. Zeker nu het gemeentelijk infoblad maar om de twee maanden verschijnt.

Wij begrijpen dat dergelijke werken noodzakelijk zijn en dat enige hinder onvermijdelijk is. Tegelijk biedt dit project ook een kans om te tonen dat verkeersveiligheid, toegankelijkheid en leefbaarheid hand in hand kunnen gaan. Daarom kijken wij uit naar een duidelijke toelichting over de maatregelen die het bestuur voorziet om alle inwoners, en in het bijzonder de meest kwetsbare weggebruikers, veilig en vlot door deze periode van werken te begeleiden.

Antwoord schepen:
Zoals ook bij de vorige mondelinge vraag geantwoord, moet eerst het gesprek met de aannemer over de faseringen worden aangegaan en vervolgens de omleidingen worden uitgetekend, vooraleer we antwoorden kunnen bieden op alle maatregelen rond Minder Hinder. Daar vallen ook veilige fietsroutes, wandelroutes, parkeerplaatsen en dergelijke onder.
Wij leren uit elke werf en we hebben quasi jaarlijks wel een grote rioleringswerf in Aartselaar gehad. Omdat de werf van Laar en Kapellestraat natuurlijk een stevige is, werd enkele jaren geleden al een extern communicatiebureau onder de arm genomen. Bovendien zit ook onze eigen communicatiedienst er zeer kort op. Er is al een oefening gemaakt om alle stakeholders in kaart te brengen en de verschillende communicatiemiddelen om hen te contacteren. Zodra de omleidingen worden uitgetekend en de Minder Hinder wordt bepaald, worden zij geïnformeerd en leren wij ook uit hun feedback en ervaringen.
De communicatiedienst is morgen op de startmeeting ook zelf aanwezig.
Aartselaar Pakt Aan is niet louter een digitaal kanaal. Aartselaar Pakt Aan is het ganse concept van waaruit alle informatie en communicatie vertrekt. Via een specifiek ontworpen huisstijl is er daardoor uniformiteit en onmiddellijke herkenbaarheid. Daar wordt wel degelijk de ganse communicatiemix op losgelaten. Denk aan (niet limitatief) het infoblad, de website, Hoplr, sociale media, de lichtkranten, nieuwsbrieven, papieren infobrieven, etc. Daarnaast gebruiken we ook optimaal de communicatiekanalen van de stakeholders. Denk aan de kanalen van scholen om ouders te contacteren, de mogelijkheden via het CC, de verenigingen, enzovoort.
Eenmaal er duidelijkheid is, zal dat dus eerder een communicatietsunami zijn die we loslaten. Je zal al moeite moeten doen om de info niet gezien te hebben. Maar er zijn altijd mensen die daarin slagen en je kan ook niemand dwingen om de info die voor hun neus verschijnt te lezen.
Daarnaast mag je nog zo formidabel alles hebben gecommuniceerd en met werfborden hebben vooraangekondigd, het is een typisch fenomeen in onze contreien dat men borden negeert en eerst eens zelf op een werf moet zijn vastgereden en teruggedraaid, vooraleer een weggebruiker hier zijn routine aanpast. Daarom weten we al lang dat de allereerste dagen van een fasering ook helemaal niet representatief zijn, maar dat zich dat pas na enkele dagen zet.
Voor de status van de Borrekenslaan tenslotte verwijs ik door naar mijn collegaschepen Hans Cops bij de komende vragen over dat project zelf.

25 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. "Mobiliteit voorzien tijdens de werken Laar / Kapellestraat / Borrekenslaan."

Deze info kregen we in de gemeenteraad van de betrokken Schepen:
Zodra de aannemer voor de werken aan het Laar en de Kapellestraat gekend is. Dat is normaal gezien kort na het bouwverlof.
Pas dan kunnen de planning en de fasering goed op elkaar worden afgestemd. Als dezelfde aannemer zich ook kandidaat stelt voor de werken aan de Borrekenslaan en de Wolffaertshoflaan, zou dat die afstemming uiteraard een stuk eenvoudiger maken, maar daar kunnen we vandaag uiteraard niet op vooruitlopen.

Vraag:

• Wat is de stand van zaken

Antwoord schepen:
Zoals ook bij de vorige mondelinge vraag geantwoord, moet eerst het gesprek met de aannemer over de faseringen worden aangegaan en vervolgens de omleidingen worden uitgetekend, vooraleer we antwoorden kunnen bieden op alle maatregelen rond Minder Hinder. Daar vallen ook veilige fietsroutes, wandelroutes, parkeerplaatsen en dergelijke onder.
Wij leren uit elke werf en we hebben quasi jaarlijks wel een grote rioleringswerf in Aartselaar gehad. Omdat de werf van Laar en Kapellestraat natuurlijk een stevige is, werd enkele jaren geleden al een extern communicatiebureau onder de arm genomen. Bovendien zit ook onze eigen communicatiedienst er zeer kort op. Er is al een oefening gemaakt om alle stakeholders in kaart te brengen en de verschillende communicatiemiddelen om hen te contacteren. Zodra de omleidingen worden uitgetekend en de Minder Hinder wordt bepaald, worden zij geïnformeerd en leren wij ook uit hun feedback en ervaringen.
De communicatiedienst is morgen op de startmeeting ook zelf aanwezig.
Aartselaar Pakt Aan is niet louter een digitaal kanaal. Aartselaar Pakt Aan is het ganse concept van waaruit alle informatie en communicatie vertrekt. Via een specifiek ontworpen huisstijl is er daardoor uniformiteit en onmiddellijke herkenbaarheid. Daar wordt wel degelijk de ganse communicatiemix op losgelaten. Denk aan (niet limitatief) het infoblad, de website, Hoplr, sociale media, de lichtkranten, nieuwsbrieven, papieren infobrieven, etc. Daarnaast gebruiken we ook optimaal de communicatiekanalen van de stakeholders. Denk aan de kanalen van scholen om ouders te contacteren, de mogelijkheden via het CC, de verenigingen, enzovoort.
Eenmaal er duidelijkheid is, zal dat dus eerder een communicatietsunami zijn die we loslaten. Je zal al moeite moeten doen om de info niet gezien te hebben. Maar er zijn altijd mensen die daarin slagen en je kan ook niemand dwingen om de info die voor hun neus verschijnt te lezen.
Daarnaast mag je nog zo formidabel alles hebben gecommuniceerd en met werfborden hebben vooraangekondigd, het is een typisch fenomeen in onze contreien dat men borden negeert en eerst eens zelf op een werf moet zijn vastgereden en teruggedraaid, vooraleer een weggebruiker hier zijn routine aanpast. Daarom weten we al lang dat de allereerste dagen van een fasering ook helemaal niet representatief zijn, maar dat zich dat pas na enkele dagen zet.
Voor de status van de Borrekenslaan tenslotte verwijs ik door naar mijn collegaschepen Hans Cops bij de komende vragen over dat project zelf.

26 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. "Parking zinkvalstraat / Cleydael is in zeer slechte staat".

Parking zinkvalstraat / Cleydael is in zeer slechte staat. De aanwezige diepe putten zorgen voor schade aan de voertuigen die daar wensen te parkeren.

Vraag:
Wanneer is de noodzakelijke herstelling van deze parking gepland ?

Antwoord schepen:
De parking is eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos. Het onderhoud en eventuele herstellingen vallen dan ook in principe onder hun verantwoordelijkheid.
Naar aanleiding van deze vraag heb ik ANB gecontacteerd en gevraagd om de slechte staat van de parking te bekijken en minstens de diepste putten te herstellen. Ik heb daar voorlopig nog geen antwoord op ontvangen. Zodra ik die reactie krijg, bezorg ik die.
Uit eerdere contacten weten we wel dat ANB momenteel geen volledige structurele heraanleg van deze parking vooropstelt. Zo'n structurele aanpak zou nochtans nodig zijn om het probleem met de putvorming echt ten gronde op te lossen. Eigenlijk willen ze die parking daar liever weg.
Op langere termijn wordt er breder gekeken naar de ontsluiting van het Cleydaelbos. Daarbij kwamen in het verleden ook mogelijke toegangen vanuit de Vluchtenburgstraat of de Potaerdeweg, met parkeermogelijkheden in die omgeving, ter sprake. Dat zou eventueel meegenomen worden binnen een ruimer landinrichtingsproject van de Vlaamse Landmaatschappij in de Zuidrand.
Maar dat biedt vandaag natuurlijk geen oplossing voor de slechte staat van de huidige parking. Daarom heb ik ANB nu uitdrukkelijk gevraagd om op korte termijn minstens het noodzakelijke herstel uit te voeren.

27 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Kris Wils (Onafhankelijk) m.b.t. " Borrekenslaan"

Er wordt ongunstig advies verleend voor de aanvraag van een omgevingsdossier met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten ingediend door Pidpa OPDRAVER, voor percelen gelegen, Wolffaertshoflaan, Barones Ludwina de Borrekenslaan (74, 76, 78, 80, 82, 84 en 86), (Helenboslaan, Frits Van den Berghelaan) te 2630 Aartselaar - afdeling 1 sectie B nrs. 112L, 112D, 112K, 114P3, 114M, 114M3, 114D4, 114C4 en 114E4 en het openbaar domein – 11001/2026/00063- OMV_2026018615 - projectinhoudversie 2 (PIV 2).
Aan de initiatiefnemer dient gevraagd te worden om een nieuwe projectinhoudversie (PIV 3) op te laden. Het dossier kan door de vergunningverlenende overheid in vervolledigde vorm opnieuw voor advies ten gronde worden voorgelegd.
Het openbaar onderzoek liep tot 23/07/2026.

Vragen:
• Wat is het resultaat van het openbaar onderzoek?
• Is er een positief advies?
• Is er een aannemer?
• Wanneer mogen we de start van de werken verwachten?

Antwoord schepen:
Ik zal beide vragen samen beantwoorden, omdat ze betrekking hebben op hetzelfde dossier.
Het openbaar onderzoek is inderdaad afgerond. Waar staan we vandaag?
De adviezen van de officiële adviesinstanties waren gunstig of voorwaardelijk gunstig, met twee uitzonderingen: IGEAN en de gemeente Aartselaar brachten een ongunstig advies uit.
IGEAN adviseerde ongunstig voor een aantal milieuaspecten, onder meer rond de bemaling en het ontbreken van een voldoende uitgewerkt boombeschermingsplan tijdens de werken.
Ook wij hebben als gemeente ongunstig moeten adviseren. Dat doen we uiteraard niet graag bij een project waar we zelf vragende partij voor zijn, maar er zaten bij de indiening door het studiebureau nog veel te veel onduidelijkheden en cruciale tekortkomingen in het dossier. Vooral rond de bomen vonden we dat belangrijk. Net om de bestaande bomen maximaal te behouden, werd het vorige ontwerp immers grondig herwerkt. Dan moeten die engagementen ook correct vertaald worden in het vergunningsdossier.

Wat betekent het huidige ontwerp concreet voor de bomen in de Barones Ludwina de Borrekenslaan?
Er verdwijnen 25 bomen. Daarvan behoren 24 bomen tot de categorie ‘minder te behouden’, omwille van hun toestand, standplaats of toekomstperspectief. Daarnaast verdwijnt één boom uit de categorie van 11 eventueel te behouden bomen. De 28 bomen die als absoluut te behouden werden aangeduid, blijven behouden.
Na de werken worden in de Borrekenslaan 19 nieuwe bomen aangeplant. In aantal bomen is er dus een nettoverlies, maar door een ideale standplaats te geven kan dat verlies gecompenseerd worden door extra bladerdek. Kwaliteit ipv kwantiteit luidt het credo. De middenberm waarin de bomen staan wordt breder, waardoor er meer ruimte ontstaat voor de wortels en ook meer voeding zal zijn. Vooral voor het behoud van de bestaande eiken is dat op langere termijn erg belangrijk volgens de deskundigen.
Ook voor het volledige projectgebied – dus de Barones Ludwina de Borrekenslaan, Wolffaertshoflaan en Helenboslaan samen – is er ondanks de aanleg van fiets- en voetpaden toch sprake van minder verharding. Vandaag bedraagt de verharde oppervlakte 18.961 m². Na de heraanleg daalt die naar 17.665 m².
Het verhaal is daarom genuanceerd. In de Borrekenslaan daalt het aantal bomen, maar de bomen krijgen meer groeiruimte. In de Wolffaertshoflaan en op het pleintje van de Helenboslaan komt er meer groen dan er vandaag is.
Ons advies bevatte daarnaast nog opmerkingen en vragen om verduidelijking rond verkeer en mobiliteit.
Naast de adviezen van de officiële instanties werden tijdens het openbaar onderzoek 170 bezwaren ingediend: 117 digitaal en 53 op papier. Die bezwaren werden thematisch gebundeld en behandeld.
Het studiebureau Antea heeft vorige week een toelichtingsnota bij de adviezen en bezwaren overgemaakt aan de provincie. Het is immers de deputatie die over deze omgevingsvergunning beslist. Intussen zitten we aan projectinhoudversie 5.
Volgens de huidige procedure zou uiterlijk tegen 28 september een beslissing van de deputatie moeten volgen. Die beslissing kan gunstig, voorwaardelijk gunstig of ongunstig zijn. Er bestaat daarnaast nog een mogelijkheid dat de deputatie beslist dat een nieuw openbaar onderzoek nodig is of er een administratieve lus wordt ingevoerd. Dat hebben wij niet zelf in de hand. Gezien de opeenvolgende aanpassingen aan het dossier valt dat scenario vandaag ook niet volledig uit te sluiten.
Dat brengt mij bij de timing.
De eerdergenoemde start eind 2026 of begin 2027 is niet langer realistisch. Als de vergunningsprocedure vlot verloopt en er nadien geen beroepsprocedure volgt, schuift Antea momenteel april 2027 naar voren als mogelijke startdatum. Ik benadruk dat daar vandaag nog een belangrijk voorbehoud bij hoort.
Er is op dit moment ook nog geen aannemer. Zolang er geen omgevingsvergunning is, volgen ook de aanbesteding en de gunning niet. Het zou daarom voorbarig zijn om vandaag al een definitieve startdatum mee te geven.
Hetzelfde geldt voor de concrete werffasering, bereikbaarheid en tijdelijke parkeermaatregelen. Die hangen mee af van de uiteindelijke planning en uitvoering door de aannemer. Uiteraard moet de bereikbaarheid van de woningen tijdens de verschillende fases maximaal gegarandeerd blijven en moeten we de tijdelijke parkeerdruk zo goed mogelijk opvangen.
Voor de start van de werken zullen we de bewoners ook opnieuw uitgebreid informeren. Zodra de vergunning, aannemer en concrete fasering vastliggen, heeft zo'n bewonersmoment ook echt zin: dan geven we antwoorden op praktische vragen over timing, bereikbaarheid, parkeren, afvalophaling en de verschillende werffases.
Maar de eerstvolgende stap is nu duidelijk: eerst hebben we een omgevingsvergunning nodig. Pas daarna krijgen we zekerheid over aanbesteding, aannemer, werffasering en effectieve startdatum.

28 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nadine Francus (Anders.Aartselaar)

m.b.t. " Werken in de Barones Ludwina de Borrekenslaan"

De toekomstige werken in De Borrekenslaan, samen met de Helenboslaan en Wolffaertshoflaan, zitten momenteel nog in de voorbereidings-en vergunningsfase.
De effectieve uitvoering staat gepland om te starten eind 2026/begin 2027 gespreid over ca 1.5 jaar.
Dit dossier heeft al tot veel discussie geleid in de wijk en de bewoners hebben nog steeds veel vragen.

Vragen:
• Kan het college bevestigen dat de start van de werken nog steeds voorzien is volgens planning? Welke risico's op bijkomende vertraging zijn er?
• Hoeveel bezwaarschriften werden uiteindelijk ingediend tegen de geplande bomenkap en hoe werd hiermee rekening gehouden in het definitieve ontwerp?
• Wat is het uiteindelijke saldo aan bomen en groenoppervlakte na de uitvoering van het project?
• Welke maatregelen worden genomen om parkeerdruk in de wijk te vermijden tijdens en na de heraanleg?
• Hoe zullen bewoners tijdens de werken hun woningen kunnen bereiken en welke communicatie wordt hierover voorzien?
• Wordt er nog een infovergadering gepland voor de inwoners van deze wijk voor de start der werken? Zo ja, wanneer?

Antwoord schepen:
Ik zal beide vragen samen beantwoorden, omdat ze betrekking hebben op hetzelfde dossier.
Het openbaar onderzoek is inderdaad afgerond. Waar staan we vandaag?
De adviezen van de officiële adviesinstanties waren gunstig of voorwaardelijk gunstig, met twee uitzonderingen: IGEAN en de gemeente Aartselaar brachten een ongunstig advies uit.
IGEAN adviseerde ongunstig voor een aantal milieuaspecten, onder meer rond de bemaling en het ontbreken van een voldoende uitgewerkt boombeschermingsplan tijdens de werken.
Ook wij hebben als gemeente ongunstig moeten adviseren. Dat doen we uiteraard niet graag bij een project waar we zelf vragende partij voor zijn, maar er zaten bij de indiening door het studiebureau nog veel te veel onduidelijkheden en cruciale tekortkomingen in het dossier. Vooral rond de bomen vonden we dat belangrijk. Net om de bestaande bomen maximaal te behouden, werd het vorige ontwerp immers grondig herwerkt. Dan moeten die engagementen ook correct vertaald worden in het vergunningsdossier.
Wat betekent het huidige ontwerp concreet voor de bomen in de Barones Ludwina de Borrekenslaan?
Er verdwijnen 25 bomen. Daarvan behoren 24 bomen tot de categorie ‘minder te behouden’, omwille van hun toestand, standplaats of toekomstperspectief. Daarnaast verdwijnt één boom uit de categorie van 11 eventueel te behouden bomen. De 28 bomen die als absoluut te behouden werden aangeduid, blijven behouden.
Na de werken worden in de Borrekenslaan 19 nieuwe bomen aangeplant. In aantal bomen is er dus een nettoverlies, maar door een ideale standplaats te geven kan dat verlies gecompenseerd worden door extra bladerdek. Kwaliteit ipv kwantiteit luidt het credo. De middenberm waarin de bomen staan wordt breder, waardoor er meer ruimte ontstaat voor de wortels en ook meer voeding zal zijn. Vooral voor het behoud van de bestaande eiken is dat op langere termijn erg belangrijk volgens de deskundigen.
Ook voor het volledige projectgebied – dus de Barones Ludwina de Borrekenslaan, Wolffaertshoflaan en Helenboslaan samen – is er ondanks de aanleg van fiets- en voetpaden toch sprake van minder verharding. Vandaag bedraagt de verharde oppervlakte 18.961 m². Na de heraanleg daalt die naar 17.665 m².
Het verhaal is daarom genuanceerd. In de Borrekenslaan daalt het aantal bomen, maar de bomen krijgen meer groeiruimte. In de Wolffaertshoflaan en op het pleintje van de Helenboslaan komt er meer groen dan er vandaag is.

Ons advies bevatte daarnaast nog opmerkingen en vragen om verduidelijking rond verkeer en mobiliteit.
Naast de adviezen van de officiële instanties werden tijdens het openbaar onderzoek 170 bezwaren ingediend: 117 digitaal en 53 op papier. Die bezwaren werden thematisch gebundeld en behandeld.
Het studiebureau Antea heeft vorige week een toelichtingsnota bij de adviezen en bezwaren overgemaakt aan de provincie. Het is immers de deputatie die over deze omgevingsvergunning beslist. Intussen zitten we aan projectinhoudversie 5.
Volgens de huidige procedure zou uiterlijk tegen 28 september een beslissing van de deputatie moeten volgen. Die beslissing kan gunstig, voorwaardelijk gunstig of ongunstig zijn. Er bestaat daarnaast nog een mogelijkheid dat de deputatie beslist dat een nieuw openbaar onderzoek nodig is of er een administratieve lus wordt ingevoerd. Dat hebben wij niet zelf in de hand. Gezien de opeenvolgende aanpassingen aan het dossier valt dat scenario vandaag ook niet volledig uit te sluiten.
Dat brengt mij bij de timing.
De eerdergenoemde start eind 2026 of begin 2027 is niet langer realistisch. Als de vergunningsprocedure vlot verloopt en er nadien geen beroepsprocedure volgt, schuift Antea momenteel april 2027 naar voren als mogelijke startdatum. Ik benadruk dat daar vandaag nog een belangrijk voorbehoud bij hoort.
Er is op dit moment ook nog geen aannemer. Zolang er geen omgevingsvergunning is, volgen ook de aanbesteding en de gunning niet. Het zou daarom voorbarig zijn om vandaag al een definitieve startdatum mee te geven.
Hetzelfde geldt voor de concrete werffasering, bereikbaarheid en tijdelijke parkeermaatregelen. Die hangen mee af van de uiteindelijke planning en uitvoering door de aannemer. Uiteraard moet de bereikbaarheid van de woningen tijdens de verschillende fases maximaal gegarandeerd blijven en moeten we de tijdelijke parkeerdruk zo goed mogelijk opvangen.
Voor de start van de werken zullen we de bewoners ook opnieuw uitgebreid informeren. Zodra de vergunning, aannemer en concrete fasering vastliggen, heeft zo'n bewonersmoment ook echt zin: dan geven we antwoorden op praktische vragen over timing, bereikbaarheid, parkeren, afvalophaling en de verschillende werffases.
Maar de eerstvolgende stap is nu duidelijk: eerst hebben we een omgevingsvergunning nodig. Pas daarna krijgen we zekerheid over aanbesteding, aannemer, werffasering en effectieve startdatum.

29 Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nadine Francus (Anders.Aartselaar) m.b.t. "Jaarmarkt"

Op dinsdag 25/8 hebben we samen kunnen genieten van een zonovergoten jaarmarkt.
We merken wel elk jaar dat de jaarmarkt minder en minder volk trekt.
Vroeger was er meer volk in de ochtend omdat er dan nog veel mensen met hun kinderen naar de paarden, koeien, geitjes, … kwamen maar dat is jammer genoeg al enkele jaren niet meer mogelijk.
De jaarmarkt start om 10u en eindigt om 15u. Dit is nu net het moment dat de meeste mensen aanwezig zijn en de jaarmarkt echt op gang komt.
Daarna rond 17-18u valt het stil waardoor er veel mensen naar huis gaan en niet meer terugkeren.
Dit vinden wij jammer en wij willen de jaarmarkt wat extra nieuw leven inblazen.

Vragen: Enkele vragen en suggesties:
• We stellen voor om de kramen toe te laten tot bijvoorbeeld 18u zodat de mensen langer kunnen blijven hangen en daarna ineens kunnen afzakken naar het Laar om verder te feesten.
• We hebben vastgesteld dat er dit jaar geen jogging was. Wat is de reden? Hoe zit het voor volgend jaar?
• In Boom hebben ze beslist om vanaf dit jaar de traditionele jaarmarktdag te verplaatsen van maandag naar zondag 11/10 om meer volk & jongeren te trekken. Kan dit ook overwogen worden in Aartselaar? Dan moeten de mensen geen verlofdag meer nemen om naar de jaarmarkt te komen en

dan is er ook minder hinder voor de plaatselijke handelaars, of zelfs een extra verkoopdag voor sommige winkels.

Antwoord:
Antwoord Mark Vanhecke:
Bedankt, Nadine, voor je vraag en voor de suggesties. Je haalt een aantal interessante punten aan die we zeker meenemen in onze evaluatie van de jaarmarkt en de zomerevenementen.
Eerst en vooral wil ik toch een kleine nuance maken bij de vaststelling dat de jaarmarkt elk jaar minder volk zou trekken. Wij hebben dit jaar, en ook bij verschillende deelnemers en standhouders, eigenlijk een andere perceptie gehad. We hebben de indruk dat er bijzonder veel volk was, verspreid over de verschillende locaties: in de Kapellestraat, op het Familieplein, op de rommelmarkt en de Kunstenaarsmarkt, op de kermis en uiteraard ook op de terrassen.
Misschien is net die spreiding een verklaring voor het gevoel dat er minder volk was?
Dat betekent natuurlijk niet dat we achterover moeten leunen. Een evenement moet blijven evolueren en we moeten bekijken hoe we nog meer volk kunnen lokken, de mensen langer kunnen vasthouden en hoe we ook in de namiddag voldoende beleving kunnen aanbieden.
Hoe je het ook keert of draait, het zijn, en dat is voor eender wat je organiseert, toch vooral de weersomstandigheden die een zeer belangrijke rol spelen. Je kunt nog zo'n goed programma maken, maar bij een jaarmarkt blijft het weer een belangrijke factor. Dit jaar hadden we op dat vlak veel geluk.
De invulling voor gezinnen
Het klopt dat de klassieke veeprijskamp met dieren al enkele jaren niet meer georganiseerd wordt. We begrijpen dat dit voor sommige gezinnen een stukje van de vroegere jaarmarkt was.
Maar tegelijkertijd hebben we de voorbije jaren bewust geprobeerd om het aanbod voor gezinnen op een andere manier uit te breiden. Op het Familieplein werken verschillende gemeentelijke diensten – onder andere cultuurdienst, bib en BKO – steeds meer samen, aangevuld met extern aanbod.
Daardoor is er vandaag een veel breder en diverser programma voor gezinnen met kinderen. Beschouw het als een bewuste keuze om de jaarmarkt op een andere manier aantrekkelijk te maken voor gezinnen. Ik ben daar een paar keer gepasseerd en er was steeds heel veel volk.
De jogging
Over het wegvallen van de jaarmarktjogging zal Bart straks meer toelichting geven.
We hebben last-minute in de plaats daarvan nog een dansinitiatie kunnen toevoegen aan het programma. Dat bleek eigenlijk een leuke aanvulling. We hadden een 50-tal actieve deelnemers en daarnaast ook heel wat mensen die bleven kijken.
Dat is voor ons belangrijk: Er was beweging en animo op het plein en het publiek begon op dat moment ook opnieuw toe te stromen.
Het programma in de namiddag
Waar ik wel vind dat we naar aanleiding van deze vraag verder naar moeten kijken, is de overgang tussen de jaarmarkt overdag en het avondprogramma.
Het gat tussen het einde van de jaarmarkt om 15 uur en het avondprogramma is inderdaad vrij groot wanneer de jogging niet doorgaat. Er ontstaat dan een lange periode waarin er weinig geprogrammeerd is. Gelukkig was dat, de jogging die niet doorgaat, maar eenmalig.
De jaarmarkt eindigt dus traditioneel om 15 uur omdat er daarna tijd nodig is voor de opruim, het vrijmaken van de straten en – wanneer de jogging doorgaat – het plaatsen van nadars en het voorbereiden van het parcours. De meeste deelnemers beginnen vaal al vroeger aan de opruim.
We merken dat er rond 13 uur een terugval in het publiek is. Vermoedelijk gaan veel mensen dan iets eten en keren ze daarna niet meer terug omdat ze het programma op dat moment als afgelopen beschouwen. Misschien moeten we onderzoeken hoe we de mensen op de jaarmarkt kunnen houden.
Ook op het Familieplein lijkt het ons wel haalbaar om tot bijvoorbeeld 17 uur een programma te voorzien. Dat vraagt uiteraard extra inzet van personeel en logistiek en het wordt dus wel een puzzel, maar het lijkt ons zeker haalbaar.
De jaarmarkt op zondag?
Dan de vraag om de jaarmarkt eventueel naar een zondag te verplaatsen.

Boom heeft inderdaad beslist om vanaf dit jaar de traditionele jaarmarktdag van maandag naar zondag te verplaatsen. Dat heeft vooral te maken met de gewijzigde organisatie van het onderwijs vanaf het schooljaar 2026-2027, waarbij onder meer de facultatieve verlofdagen verdwijnen. Boom geeft zelf aan dat het daardoor verwacht dat minder kinderen en jongeren op maandag aanwezig zullen zijn. Gemeentes als Duffel, Niel, Rijmenam houden dan weer vast aan hun weekdag.
Boom is echter een andere situatie dan in Aartselaar. Onze jaarmarkt vindt plaats tijdens de zomervakantie waardoor de nieuwe onderwijsorganisatie op onze jaarmarkt veel minder rechtstreeks speelt.
Dat neemt niet weg dat we een verhuis naar zondag kunnen onderzoeken. Maar op dit moment zien wij toch vooral argumenten om de dinsdag te behouden.
Ten eerste is er de concurrentie met andere evenementen.
In juli en augustus zijn er in het weekend bijzonder veel activiteiten, festivals, buurtfeesten en andere evenementen. Een jaarmarkt tijdens het weekend zou daardoor ook meer concurrentie hebben. Op een dinsdag is die concurrentie veel beperkter en heeft onze jaarmarkt eigenlijk een vrij unieke positie. Er komt bovendien ook veel jeugd naar onze jaarmarkt. Doe dat in het weekend en zij zullen dan misschien liever naar ’t stad, naar een festival of ander evenement gaan.
Ten tweede blijkt een weekdag op zich geen belemmering te zijn voor onze evenementen.
We zien dat ook bij parkavonden en andere activiteiten tijdens de week in andere gemeentes. Die kunnen eveneens heel wat publiek aantrekken.
Ten derde is er de beschikbaarheid van artiesten.
Op een dinsdag hebben we veel meer keuze dan tijdens een weekend, wanneer veel organisatoren op zoek zijn naar dezelfde artiesten en bands.
Ten vierde zijn er de standhouders.
Een aantal jaren geleden hebben we hierover al eens een bevraging gedaan. Toen bleek dat de standhouders niet echt vragende partij waren om de jaarmarkt naar een andere dag te verplaatsen. Ook vonden ze dat er aan de folkloristische datum niet mocht geraakt worden.
Dat betekent uiteraard niet dat die mening vandaag nog exact dezelfde is. Als er vanuit de deelnemers opnieuw een vraag komt om dit te onderzoeken, kunnen we zeker bevragen hoe zij daar vandaag tegenover staan.
En ten slotte is er de kostprijs.
Vroeger was de dag van de jaarmarkt een feestdag en dus een kostelijke zaak voor de gemeente om al het personeel te betalen die dag. Dat is destijds afgeschaft en nu is dat gewoon een werkdag.
Een jaarmarkt op zondag betekent voor een lokaal bestuur dus ook een belangrijke meerkost, onder meer door de extra prestaties van medewerkers. Bij een evenement van deze omvang werken heel wat gemeentelijke medewerkers mee. Een zondag brengt daar dus bijkomende personeelskosten met zich mee.
Besluit:
Dus ja, we willen zeker bekijken hoe we de jaarmarkt nog aantrekkelijker kunnen maken en vooral hoe we mensen langer op het evenement kunnen houden. We gaan er ondertussen vanuit dat de jogging volgend jaar terug zal doorgaan.
Meer animatie in de namiddag is wat ons betreft een pistes die we verder kunnen onderzoeken.
Ondertussen hebben we ook al een plan B, want zoals je weet zal volgend jaar Laar en Kapellestraat aangepakt worden.
We mogen, en hiermee wil ik eindigen, vooral niet vergeten dat de jaarmarkt vandaag nog altijd een evenement is dat bijzonder veel mensen op de been brengt en waar heel wat verenigingen, handelaars, standhouders, vrijwilligers en gemeentelijke medewerkers samen een groot evenement van maken. We zullen de opmerkingen dus meenemen in de evaluatie en bekijken wat haalbaar en wenselijk is. Het doel moet vooral zijn om de jaarmarkt verder te versterken zonder het karakter ervan kwijt te spelen.

Antwoord Bart Lambrecht:
De gemeente is er steeds vanuit gegaan dat de jogging naar traditie doorging. Dat was zo ook opgenomen op de affiches en in het infoblad. De jogging wordt traditioneel ook niet door de

gemeente zelf georganiseerd, maar door atletiekclub Avka en wielerclub Ten Dorpe.
Op 21 juli kregen we echter een mail van de voorzitter van Avka met de melding dat er geen "Dwars door Aartselaar" zou doorgaan dit jaar. Daarvoor werden diverse redenen aangehaald:

1. De aanvraag voor het organiseren moest al vorig jaar zijn ingediend bij Atletiek Vlaanderen en toen ging men er nog vanuit dat de werken in de dorpskern al zouden zijn gestart
2. Er was commentaar gekomen over de omloop, zowel van lopers als van bewoners, wel of niet lopen op voetpaden, sommige autobestuurders die geen geduld hebben…
3. Verschillende lopers zouden liever een langere en grotere ronde lopen. Avka gaat de komende maanden bekijken of dat haalbaar is of niet in 2027. Avka merkt dat er nu al een terugval is in aantal deelnemers.
4. Met de club organiseerden ze ook al op zondag 23 augustus een open meeting op het sportcentrum en een jaarlijks sportkamp van 24 augustus tot 28 augustus, dus in de week van de markt. Beide activiteiten vroegen ook vrijwilligers.
Avka bood haar excuses aan dat dit niet vroeger was doorgegeven en vroeg begrip om hun beslissing. Vanzelfsprekend hebben wij die ook. We hebben meteen laten weten dat we graag dit najaar met Avka samen zitten om de editie van 2027 te bespreken en het parcours.

Gedaan te Aartselaar in bovenvermelde vergadering

NAMENS DE GEMEENTERAAD

Op bevel:
De waarnemend algemeen directeur, ***De voorzitter,***
Michaël De Donder ***Yves Hulin***